



Клуб посланика
Наша странка

Клуб посланика
Наша странка

Број:

Сарајево, 28.4.2026. године

ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

н/р г. Дарко Бабаљ, предсједavajuћи Представничког дома

БOSNA I HERCEGOVINA
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
SARAJEVO

PRIMLJENO: 28-04-2026 1445

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01	02-1	1196/26	

Предмет: Приједлог закона о Вишом судском и тужилачком вјећу Босне и Херцеговине, доставља се

Поштовани,

На основу члана 104. ст. (1) Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 и 26/20, 53/22, 59/23, 87/23, 50/24, 73/24 и 56/25) (у даљњем тексту: Пословник), у својству овлашћеног предлагача, достављам Вам Приједлог закона о Вишом судском и тужилачком вјећу Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Приједлог закона), с образложењем.

У складу с чланом 132. ст. (1) Пословника, обзиром да се ради о Приједлогу закона који је предуслов за реформу правосуда и европских интеграција Босне и Херцеговине, захтијевам да се Приједлог закона разматра по скраћеном законодавном поступку.

С тим у вези, молим Вас да овај Приједлог закона благовремено прослиједите Одјелу за лекторирање Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине у сврху даљње техничке припреме и пријевода на службене језике.

С поштовањем,

PREDRAG KOJIVIĆ
Predrag Kojivić
ZASTUPNIK

Privitak:

- Приједлог закона
- Образложење

Dostaviti:

- Naslovu
- a/a

PRIJEDLOG

Na osnovu člana IV 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, na __. sjednici Predstavničkog doma, održanoj __. __. 2026. godine, i __. sjednici Doma naroda, održanoj __. __. 2026. godine, usvojila je

ZAKON O VISOKOM SUDSKOM I TUŽILAČKOM VIJEĆU BOSNE I HERCEGOVINE

DIO PRVI - OPĆE ODREDBE

Član 1. **(Predmet)**

(1) Ovim zakonom potvrđuje se kontinuitet postojanja Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: "Vijeće"), te se propisuje sastav, postupak i uslovi za izbor članova Vijeća, njegov rad, organizacija, nadležnosti, odgovornost, ovlaštenja i uslovi, kao i mandat za vršenje sudijske i tužilačke funkcije, imenovanje i premještanje sudija i tužilaca, privremeno upućivanje sudija i tužilaca, ocjenjivanje sudija i tužilaca, disciplinska odgovornost sudija i tužilaca, privremeno udaljenje sudija i tužilaca od vršenja dužnosti, nespojivost dužnosti sudija i tužilaca sa drugim funkcijama, prestanak mandata sudija i tužilaca, kao i postupak i uslovi za imenovanje stručnih saradnika koji su Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 38/2005, 22/2006, 63/2010, 72/2010 - ispravka, 7/2013, 52/2014 i 85/2021) (u daljem tekstu: Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine) i Zakonom o sudovima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Brčko distrikta BiH", br. 18/2020 - prečišćen tekst) (u daljem tekstu: Zakon o sudovima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine) ovlašteni da postupaju i odlučuju u stvarima iz sudske nadležnosti i druga pitanja u vezi sa radom Vijeća.

(2) Cilj zakona je da osigura funkcionisanje Vijeća kao samostalne i nezavisne institucije Bosne i Hercegovine sa zadatkom i nadležnostima potrebnim da osigura nezavisno, nepristrasno, odgovorno, efikasno i profesionalno pravosuđe.

Član 2. **(Sjedište, status i pečat Vijeća)**

(1) Sjedište Vijeća je u Sarajevu.

(2) Vijeće je samostalna i nezavisna institucija Bosne i Hercegovine i ima svojstvo pravnog lica.

(3) Vijeće ima svoj pečat u skladu sa Zakonom o pečatu institucija Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 12/98, 14/03 i 62/11).

(4) Na zgradi u kojoj je smješteno Vijeće, pored naziva Vijeća na tri službena jezika i dva pisma koja su u upotrebi u Bosni i Hercegovini, moraju biti istaknuti, grb i zastava Bosne i Hercegovine.

Član 3.

(Upotreba izraza u muškom ili ženskom rodu)

Riječi koje su radi preglednosti u propisu navedene u jednom rodu bez diskriminacije se odnose i na muški i na ženski rod.

DIO DRUGI – ČLANOVI I ORGANIZACIJA VIJEĆA

POGLAVLJE I. SASTAV I IZBOR ČLANOVA VIJEĆA

Član 4.

(Načela)

- (1) Vijeće obavlja poslove u skladu sa Ustavom Bosne i Hercegovine i ovim zakonom.
- (2) Vijeće samostalno, nezavisno i efikasno obavlja svoju funkciju u vršenju propisanih nadležnosti.
- (3) Vijeće je odgovorno za zakonito i pravilno provođenje ovog zakona o čemu podnosi izvještaj i informacije u skladu sa ovim zakonom.
- (4) Članovi Vijeća su osobe visokih moralnih kvaliteta koje će zbog svoje stručnosti i profesionalnosti osigurati nezavisno i nepristrano postupanje i odlučivanje u Vijeću.
- (5) Rad Vijeća je javan osim ako ovim zakonom nije drugačije regulisano. Svako ima pravo na pristup informacijama u skladu sa odredbama propisa kojima se reguliše sloboda pristupa informacijama na nivou Bosne i Hercegovine.
- (6) Na Vijeće se ne primjenjuju odredbe Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 5/03, 42/03, 26/04, 42/04, 45/06, 88/07, 35/09, 59/09, 103/09, 87/12, 6/13, 19/16 i 83/17).
- (7) Na Vijeće se ne primjenjuju odredbe Zakona o upravi („Službeni glasnik BiH“ br. 32/02, 102/09 i 72/17), osim ako ovim zakonom nije drugačije regulisano.

Član 5.

(Sastav Vijeća)

- (1) Vijeće ima 21 člana.
- (2) Osam članova Vijeća bira se iz reda sudija i to:
 - a) jedan sudija Suda Bosne i Hercegovine, kojeg biraju sudije Suda Bosne i Hercegovine;
 - b) jedan sudija Apelacionog suda Brčko distrikta ili Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojeg biraju sudije Osnovnog i Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;
 - c) jedan sudija Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg biraju sudije Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine;

- d) jedan sudija kantonalnog suda iz Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg biraju sudije kantonalnih sudova;
- e) jedan sudija opštinskog suda iz Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg biraju sudije opštinskih sudova;
- f) jedan sudija Vrhovnog suda Republike Srpske, kojeg biraju sudije Vrhovnog suda Republike Srpske;
- g) jedan sudija okružnog suda iz Republike Srpske ili Višeg privrednog suda, kojeg biraju sudije okružnih sudova i Višeg privrednog suda;
- h) jedan sudija osnovnog suda ili okružnog privrednog suda iz Republike Srpske, kojeg biraju sudije osnovnih i okružnih privrednih sudova.

(3) Osm članova Vijeća bira se iz reda tužilaca i to:

- a) jedan tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine, kojeg biraju tužioci Tužilaštva Bosne i Hercegovine;
- b) jedan tužilac Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojeg biraju tužioci Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;
- c) jedan tužilac Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg biraju tužioci Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine;
- d) dva tužioca kantonalnih tužilaštava iz Federacije Bosne i Hercegovine, koje biraju tužioci kantonalnih tužilaštava;
- e) jedan tužilac Republičkog tužilaštva Republike Srpske, kojeg biraju tužioci Republičkog tužilaštva Republike Srpske;
- f) dva tužioca okružnih tužilaštava iz Republike Srpske, kojeg biraju tužioci okružnih tužilaštava.

(4) Pet članova Vijeća bira Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, i to:

- a) dva člana iz akademske zajednice;
- b) dva člana iz nevladinog sektora;
- c) jedan član čije kvalitete i kvalifikacije utvrđuje Predstavnički dom Parlamentarne skupština Bosne i Hercegovine prema aktuelnim potrebama i prioritetima pravosuđa u trenutku imenovanja.

(5) Za članove Vijeća iz stava (4) ovog člana bira se lice koje ima visoku stručnu spremu, najmanje 15 godina radnog iskustva, organizacijske vještine te visok ugled u akademskoj, nevladinoj ili drugoj relevantnoj oblasti.

(6) Vijeće će, u svrhu ostvarivanja implementacije minimalnog etničkog i polnog sastava Vijeća žrijebom prije objavljivanja javnog poziva odrediti institucije iz kojih će se izborom članova Vijeća obezbjediti provedba člana 4. stava (5) ovog zakona. Postupak žrijebanja reguliše se Pravilnikom o žrijebanju kojeg donosi Vijeće na prijedlog komisije iz stava (7) ovog člana, a obavlja se javno.

(7) U svrhu pripreme prijedloga Pravilnika o žrijebanju, kao i izmjena i dopuna istog, u postupku žrijebanja Vijeće formira komisiju u čijem sastavu paritetno sudjeluju predstavnici Vijeće, Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, Ministarstva pravde Republike Srpske,

Federalnog ministarstva pravde Federacije Bosne i Hercegovine i Pravosudne komisije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.”

Član 6.

(Smetnje za članstvo u Vijeću)

(1) Za člana Vijeća ne može biti izabrana osoba koja je prethodno dva puta bila član Vijeća, kao ni osoba koja je prethodno razrješena dužnosti člana Vijeća u skladu sa ovim zakonom.

(2) Za člana Vijeća iz člana 5. st. (2) i (3) ovog zakona ne može biti biran:

- a) predsjednik suda, glavni tužilac ili zamjenik glavnog tužioca;
- b) sudija ili tužilac koji ima manje od pet godina iskustva na funkciji sudije ili tužioca;
- c) sudija ili tužilac kojem je posljednja ocjena niža od ocjene uspješan;
- d) sudija ili tužilac kojem je u posljednjih pet godina izrečena disciplinska mjera;
- e) sudija ili tužilac kojem nije protekao period od četiri godine od kraja prethodnog mandata u Vijeću.

(3) Za člana Vijeća iz člana 5. stav (2) tač. d), e), g) i h) ovog zakona u narednom mandatu ne može biti izabran sudija iz istog suda iz kojeg je prethodno izabran član Vijeća.

(4) Za člana Vijeća iz člana 5. stav (3) tač. d) i f) ovog zakona u narednom mandatu ne može biti izabran tužilac iz istog tužilaštva iz kojeg je prethodno izabran član Vijeća.

(5) Za člana Vijeća iz člana 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona ne može biti izabrano lice:

- a) koje obavlja pravosudnu funkciju;
- b) koje obavlja izvršnu funkciju na bilo kojem nivou, javno izabranu funkciju u zakonodavnom organu na bilo kojem nivou, ili je ove funkcije obavljalo u posljednjih pet godina;
- c) kojem je u posljednjih pet godina izrečena disciplinska mjera;
- d) kojem nije protekao period od četiri godine od kraja prethodnog mandata u Vijeću.

(6) Za člana Vijeća ne može biti izabrana osoba koja je pravosnažno osuđena za krivično djelo, osim krivičnih djela koja su počinjena iz nehata a odnose se na krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa.

(7) Rokovi iz stava (2) tač. b), d) i e) i stava (5) tač. b), c) i d) ovog člana računaju se do dana objavljivanja poziva za izbor člana Vijeća.

Član 7.

(Pravila o sastavu Vijeća)

(1) Za člana Vijeća iz člana 5. stav (2) tačka b) ovog zakona bira se naizmjenično sudija Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine i sudija Osnovnog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

(2) Za članove Vijeća iz člana 5. stav (2) tač. d) i e) ovog zakona ne mogu biti u isto vrijeme izabrane sudije sudova iz istog kantona.

(3) Za članove Vijeća iz člana 5. stav (2) tač. g) i h) ovog zakona ne mogu biti u isto vrijeme izabrane sudije iz sudova sa područja obuhvaćenog mjesnom nadležnošću jednog okružnog suda. Odredbe ovog stava ne odnose se na Viši privredni sud Republike Srpske.

(4) Iz jednog kantonalnog, odnosno okružnog tužilaštva može biti izabran jedan član Vijeća.

(5) Za člana Vijeća iz člana 5. st. (4) i (5) ovog zakona ne mogu biti u isto vrijeme izabrana dva stručnjaka iz notarske komore, niti iz iste javne, privatne ili nevladine organizacije.

Član 8.

(Postupak izbora)

(1) Postupak kandidovanja i izbora članova Vijeća iz člana 5. st. (2) i (3) ovog zakona, provodi se u skladu sa ovim zakonom i Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća koji donosi Vijeće.

(2) Predlaganje i postupak izbora članova Vijeća iz člana 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona provodi se u skladu sa ovim zakonom i aktima organa i službi nadležnih za predlaganje, izbor i imenovanje.

(3) Postupak kandidovanja i izbora članova Vijeća provodi se na principu ravnopravnosti i zabrane diskriminacije, tako da nikome ne može biti uskraćeno ili ograničeno pravo učešća u postupku izbora na osnovu etničke pripadnosti, jezika, vjere, nacionalnog ili socijalnog porijekla, kao ni na osnovu bilo koje druge okolnosti predviđene međunarodnim standardima o zabrani diskriminacije.

Član 9.

(Javni poziv za izbor)

(1) Vijeće, najkasnije devet mjeseci prije isteka mandata člana Vijeća, na svojoj internet stranici, objavljuje javni poziv za podnošenje kandidature za člana Vijeća.

(2) Obavijest o objavljenom javnom pozivu dostavlja se pravosudnim institucijama, organima iz člana 5. st. (4) i (5) ovog zakona, Advokatskoj komori Federacije Bosne i Hercegovine i Advokatskoj komori Republike Srpske, odmah po njegovom objavljivanju.

(3) Vijeće, sudovi i tužilaštva nadležni za provođenje izbora će u roku od 15 dana od dana objave javnog poziva formirati izborne organe.”

Član 10.

(Organi za provođenje izbora)

(1) Organi za provođenje izbora člana Vijeća iz člana 5. st. (2) i (3) ovog zakona su Komisija za provođenje izbora i birački odbori.

(2) Komisiju za provođenje izbora imenuje Vijeće.

(3) Biračke odbore u svakom sudu i tužilaštvu imenuje predsjednik suda, odnosno glavni tužilac, na prijedlog opšte sjednice, odnosno kolegija.

(4) Izborni organi se formiraju za svaki izborni proces u skladu sa Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća iz člana 8. stav (1) ovog zakona.

Član 11.

(Sastav organa za provođenje izbora)

(1) Komisiju za provođenje izbora čine tri člana Vijeća, od kojih su jedan sudija, jedan tužilac i jedan član Vijeća koji nije nosilac pravosudne funkcije.

(2) Birački odbori u sudovima imaju tri člana, i to dvoje sudija i jednog službenika koji nije nosilac pravosudne funkcije.

(3) Birački odbori u tužilaštvima imaju tri člana, i to dvoje tužilaca i jednog službenika koji nije nosilac pravosudne funkcije.

(4) Član biračkog odbora ne može biti predsjednik suda ili glavni tužilac, sudija ili tužilac koji namjerava da se kandiduje za člana Vijeća, kao ni sudija, tužilac ili službenik, ako postoji sukob interesa koji može dovesti u sumnju njegovu sposobnost da djeluje nepristrasno.

(5) U sudu ili tužilaštvu u kojim se zbog malog broja nosilaca pravosudne funkcije ne mogu formirati birački odbori shodno ovom članu, u birački odbor se mogu imenovati stručni saradnici ili službenici suda, odnosno tužilaštva, u skladu sa Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća iz člana 8. stav (1) ovog zakona.

(6) Predsjedavajućeg organa za provođenje izbora biraju članovi tih organa između sebe.

Član 12.

(Zadaci organa za provođenje izbora)

(1) Komisija za provođenje izbora je zadužena da:

a) otvori prijave kandidata i utvrdi da li su prijave blagovremene i dopuštene, u smislu člana 13. st. (1) i (2) ovog zakona;

b) formira liste kandidata, koje sa biografijom kandidata dostavlja nadležnim biračkim odborima;

c) obavijesti Vijeće ako je prijavljen jedan kandidat za izbor na određenu poziciju;

d) formira birački spisak pojedinačno za svaki sud, odnosno tužilaštvo;

e) dostavi birački spisak sa dovoljnim brojem tačno numerisanih glasačkih listića nadležnim biračkim odborima i zapisnički konstatuje predaju;

f) preuzme glasački materijal od nadležnih glasačkih odbora i zapisnički konstatuje njegovu ispravnost;

g) utvrdi broj važećih, nevažećih i neupotrijebljenih glasačkih listića za svako biračko mjesto;

h) prebroji glasove sa svakog biračkog mjesta, za svakog kandidata, te zbroji glasove i konstatuje rezultate izbora;

i) dostavi Vijeću obavijest o rezultatima izbora uz izvještaj o provedenom postupku izbora;

j) zaprimi prigovor na postupak kandidovanja i izbora članova Vijeća, te prikupi potrebne informacije u vezi sa navodima prigovora.

(2) Birački odbor je odgovoran za tehničku pripremu izbora i osigurava pravilnost i tajnost glasanja tako što na svom nivou:

- a) određuje biračko mjesto;
- b) nadgleda i kontroliše pravilnost glasanja;
- c) osigurava tajnost glasanja;
- d) osigurava nepovredivost glasačkog materijala;
- e) pečati biračke kutije, te ih dostavlja Komisiji, zajedno sa neupotrijebljenim glasačkim listićima, glasačkim spiskom i zapisnikom o provedenom postupku izbora na biračkom mjestu;
- f) obavlja druge poslove po uputi komisije.

(3) Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća iz člana 8. stav (1) ovog zakona regulišu se pitanja u vezi sa radom komisija i biračkih odbora koja nisu regulisana ovim zakonom, a naročito sadržaj zapisnika, zatvaranje, ovjera, predaja i preuzimanje materijala prije i nakon glasanja kao i praćenje izbornog procesa i brojanje glasova.

Član 13.

(Kandidatura za člana Vijeća iz reda sudija i tužilaca)

(1) Kandidat za člana Vijeća prijavu podnosi u roku od 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stranici Vijeća. Uz prijavu kandidat dostavlja biografiju u kojoj može navesti sve informacije za koje ocijeni da su relevantne za njegovu kandidaturu.

(2) Prijava se putem pošte podnosi nadležnoj komisiji u Vijeću.

Član 14.

(Izbor članova Vijeća iz reda sudija i tužilaca)

(1) Izborni postupak se provodi u sjedištu suda odnosno tužilaštva na dan i u vrijeme koje odredi Vijeće, a najkasnije 45 dana od dana objavljivanja javnog poziva.

(2) Obavijest o datumu održavanja izbora se objavljuje na internet stranici Vijeća, te se, najmanje deset dana prije održavanja izbora, elektronskom poštom dostavlja izbornim organima kao i sudijama i tužiocima.

(3) Uz obavijest iz prethodnog stava objavljuju se i liste kandidata, sa biografijom kandidata.

(4) Pravo glasa na izborima imaju sve sudije i svi tužioci, u skladu sa članom 5. st. (2) i (3) ovog zakona.

(5) Izbor se provodi tajnim glasanjem putem glasačkih listića, a na temelju prethodno formiranih listi kandidata.

(6) Formu i sadržaj glasačkih listića propisuje Vijeće. Vijeće će osigurati štampanje dovoljnog broja glasačkih listića za sve sudije i tužioce koji imaju pravo glasa na izborima, a svaki glasački listić biće numerisan jedinstvenim identifikacionim brojem.

(7) Vijeće zadužuje Komisiju za provođenje izbora dovoljnim brojem numerisanih glasačkih listića u skladu sa brojem birača.

Član 15.

(Rezultat izbora i obavještanje o izvršenom izboru)

(1) Predsjednik Komisije za provođenje izbora najkasnije osam dana od dana održavanja izbora obavještava Vijeće o rezultatima izbora i dostavlja detaljan izvještaj o provedenim izborima, koji se najkasnije narednog dana objavljuje na internetskoj stranici Vijeća.

(2) Smatra se da je za člana Vijeća izabran onaj kandidat koji je dobio najveći broj glasova. Ukoliko su dva kandidata sa iste liste kandidata dobila isti broj glasova, izabranim se smatra onaj kandidat koji ima više godina radnog iskustva na poziciji sudije, odnosno tužioca.

(3) Kod izbora članova Vijeća iz reda kantonalnih odnosno okružnih tužilaštava izabranim se smatraju dva kandidata sa liste kandidata koja su dobila najveći broj glasova. Ukoliko su oba najbolje rangirana kandidata tužiocima istog tužilaštva izabranim se smatraju prvorangirani kandidat i sljedeći najbolje plasirani kandidat koji nije tužilac istog tužilaštva kao prvorangirani kandidat.

(4) Ukoliko su na listama kandidata za izbor članova Vijeća iz člana 5. stav (2) tač. d) i e) ovog zakona najbolje rangirani kandidati sudija kantonalnog i sudija općinskog suda iz istog kantona, izabranim se smatra onaj kandidat koji je dobio više glasova procentualno izraženo u odnosu na broj sudija koji su glasali i sljedeći najbolje plasirani kandidat sa druge liste kandidata koji nije sudija suda iz istog kantona kao prvorangirani kandidat.

(5) Ukoliko su na listama kandidata za izbor članova Vijeća iz člana 5. stav (2) tač. g) i h) ovog zakona najbolje rangirani kandidati sudija okružnog suda i sudija osnovnog, odnosno okružnog privrednog suda sa područja mjesne nadležnosti istog okružnog suda, izabranim se smatra onaj kandidat koji je dobio više glasova procentualno izraženo na broj sudija koji su glasali i sljedeći najbolje plasirani kandidat sa druge liste koji nije sudija suda sa područja iste mjesne nadležnosti kao prvorangirani kandidat.

(6) U slučaju da se na javni poziv za izbor za člana Vijeća kandiduje jedan kandidat, odnosno dva kandidata u slučaju izbora člana Vijeća ispred kantonalnih odnosno okružnih tužilaštava, ponoviti će se javni poziv.

(7) U slučaju da se na ponovljeni javni poziv za izbor za člana Vijeća ponovo kandiduje jedan kandidat, odnosno dva kandidata u slučaju izbora člana Vijeća ispred kantonalnih odnosno okružnih tužilaštava, taj kandidat, odnosno kandidati, smatrat će se izabranim bez provođenja izbora.

Član 16.

(Prigovor na izborni postupak)

(1) Prigovor zbog nepravilnosti u postupku kandidiranja i izbora člana Vijeća može podnijeti svaki kandidat kao i svaki sudija i tužilac u svim fazama postupka, a najkasnije osam dana od dana objavljivanja izvještaja iz člana 15. stav (1) ovog zakona.

(2) Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća iz člana 8. stav (1) ovog zakona propisat će se šta se smatra nepravilnostima u smislu stava (1) ovog člana.

(3) Prigovor se podnosi Komisiji za provođenje izbora, koja prigovor uz pismeno izjašnjenje na prigovor dostavlja Vijeću najkasnije u roku od tri dana.

(4) Postupajući po prigovoru, Vijeće može:

a) odbaciti prigovor ako je neblagovremen, nepotpun ili nedozvoljen;

b) odbiti prigovor kao neosnovan;

c) uvažiti prigovor i naložiti poduzimanje mjera kojima se otklanja utvrđena nepravilnost u postupku kandidovanja i izbora;

d) uvažiti prigovor i poništiti izbor člana Vijeća u čijem je postupku izbora utvrđena nepravilnost i objaviti novi javni poziv za tu poziciju.

(5) Vijeće će po službenoj dužnosti poništiti izbor člana Vijeća ako na temelju dostavljenog izvještaja Komisije za provođenje izbora utvrdi da je u postupku kandidovanja i izbora člana Vijeća bilo nepravilnosti koje su mogle uticati na rezultat izbora.

(6) Članovi Komisije za provođenje izbora će se izuzeti iz odlučivanja o prigovoru.

Član 17.

(Skraćeni rokovi)

(1) U slučaju ponavljanja izbora, te u postupku zamjene člana Vijeća, Vijeće može utvrditi kraće rokove za prijavu kandidata i provođenje izbora od rokova propisanih ovim zakonom.

(2) Ako članu Vijeća mandat prestane prije isteka vremena na koje je izabran, Vijeće bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana, objavljuje javni poziv, a organu nadležnom za izbor dostavlja obavještenje o potrebi zamjene člana Vijeća.

(3) Ako nije drugačije propisano ovim zakonom, na postupak zamjene člana Vijeća primjenjuju se odredbe o postupku izbora člana Vijeća.

Član 18.

(Izbor ostalih članova Vijeća)

(1) Kandidati za člana Vijeća iz člana 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona, prijave na poziv iz člana 9. st. (1) i (2) ovog zakona podnose Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine, odnosno Zajedničkom kolegiju oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Advokatskoj komori Federacije Bosne i Hercegovine i Advokatskoj komori Republike Srpske kao organima nadležnim za predlaganje imenovanja, u roku od 30 dana od dana objavljivanja na internetskoj stranici Vijeća.

(2) Postupak predlaganja i imenovanja članova Vijeća iz člana 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona nadležni organi provode u skladu sa ovim zakonom i propisima svojih službi.

(3) Organi nadležni za imenovanje člana Vijeća iz člana 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona dostaviti će Vijeću odluku o imenovanju najkasnije 60 dana od dana dostavljanja poziva. Odluka sadrži obrazloženje kriterija iz člana 5. stav (8) ovog zakona.

POGLAVLJE II. MANDAT ČLANOVA VIJEĆA I SUKOB INTERESA

Član 19.

(Mandat člana Vijeća)

(1) Član Vijeća bira se na mandat od pet godina i ne može biti ponovo izabran na uzastopni mandat.

(2) Osoba može biti izabrana za člana Vijeća najviše dva puta.

(3) Ako članu Vijeća mandat prestane prije isteka vremena na koje je izabran, na njegovo mjesto, do isteka započetog mandata, bira se drugi član.

Član 20.

(Prethodna provjera)

(1) Provjera izvještaja o imovini i interesima izabranih članova Vijeća, u skladu sa odredbama ovog zakona o izvještavanju o imovini i interesima, prethodi preuzimanju dužnosti u Vijeću.

(2) Izabrani članovi Vijeća mogu preuzeti dužnost samo ako je rezultat provjere njihovog izvještaja u skladu sa čl. 175. i 176. ovog zakona, pozitivan.

(3) Ukoliko je izvještaj o imovini i interesima izabranog člana Vijeća za prethodnu godinu već provjeren u skladu sa članom 176. ovog zakona, sa pozitivnim ishodom, neće se provoditi ponovna provjera.

Član 21.

(Obaveza dostave izvještaja)

(1) Član Vijeća koji nije sudija ili tužilac dužan je dostaviti početni izvještaj o imovini i interesima iz člana 173. ovog zakona u roku od 30 dana od dana kada je obavješten o svom izboru.

(2) Član Vijeća koji je sudija ili tužilac dužan je dostaviti godišnji izvještaj o imovini i interesima iz člana 173. ovog zakona u roku od 30 dana od dana kada je obavješten o svom izboru, ukoliko izvještaj nije prethodno dostavio u skladu sa pravilom iz člana 173. stav (6) ovog zakona.

Član 22.

(Poništavanje izbora)

(1) Izbor člana Vijeća se smatra poništenim u slučaju negativnog ishoda provjere njegovog izvještaja o imovini i interesima.

(2) U slučaju iz stava (1) ovog člana, Vijeće bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema obavijesti o negativnom ishodu dodatne provjere, objavljuje javni poziv za izbor člana

Vijeća, odnosno organu nadležnom za izbor dostavlja obavještenje o potrebi izbora novog člana Vijeća.

Član 23.

(Početak mandata člana Vijeća)

(1) Izabranim članovima Vijeća mandat počinje teći prvog narednog radnog dana nakon isteka mandata prethodnog sastava Vijeća.

(2) Ukoliko izbor člana Vijeća ili dodatna provjera izvještaja o imovini i interesima izabranog člana Vijeća ne bude okončana do isteka mandata prethodnog sastava Vijeća preuzimanje dužnosti novoizabranog člana Vijeća se odgađa.

(3) U slučaju iz st. (2) ovog člana, izabrani član Vijeća dužnost preuzima na dan kada Vijeće zaprimi obavijest o pozitivnom ishodu provjere iz člana 175. ovog zakona.

(4) Vrijeme odgađanja preuzimanja dužnosti u skladu sa stavom (2) ovog člana uračunava se u trajanje mandata.

(5) Član Vijeća koji se bira na ponovljenom pozivu ili kao zamjena, u skladu sa članom 19. stav (3) ovog zakona, preuzima dužnost u Vijeću na dan kada Vijeće zaprimi obavijest o pozitivnom ishodu dodatne provjere iz člana 176. ovog zakona.

Član 24.

(Zabrana prijavljivanja na upražnjene pozicije u toku i nakon isteka mandata člana Vijeća)

(1) Godinu dana nakon isteka mandata, član Vijeća ne može se prijaviti niti biti biran na upražnjenu poziciju u pravosuđu koja predstavlja napredovanje, uključujući Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske, te se ne može prijavljivati za upražnjenu poziciju glavnog disciplinskog tužioca i zamjenika u Uredu disciplinskog tužioca i direktora i zamjenika u Sekretarijatu Vijeća.

(2) Za vrijeme trajanja mandata član Vijeća se ne može prijaviti niti biti biran na pozicije u pravosuđu, uključujući Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske, ne može se prijaviti niti biti biran na upražnjenu poziciju glavnog disciplinskog tužioca i zamjenika glavnog disciplinskog tužioca u Uredu disciplinskog tužioca, kao i na poziciju direktora i zamjenika direktora Sekretarijata, te se ne može prijaviti na poziv niti biti premješten u skladu sa ovim zakonom.

Član 25.

(Povreda dužnosti člana Vijeća)

(1) Član Vijeća odgovoran je za sljedeće povrede dužnosti člana Vijeća, učinjene namjerno ili iz krajnje nepažnje:

- a) neučestvovanje ili neredovno učestvovanje, u radu Vijeća, njegovih komisija i drugih radnih organa, bez opravdanog razloga;
- b) neizvršavanje obaveza koje proizlaze iz zakona, te propisa i akata Vijeća, bez opravdanog razloga;
- c) povreda načela nepristrasnosti ili nezavisnosti u vršenju funkcije člana Vijeća;
- d) postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom vršenja službenih funkcija zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa;
- e) neprimjereno ponašanje ili ophođenje u vršenju funkcije člana Vijeća;
- f) kršenje pravila o sprečavanju sukoba interesa i izuzeću člana Vijeća;
- g) obavljanje nespojivih funkcija iz člana 31. ovog zakona;
- h) odavanje povjerljive informacije koja proizlazi iz vršenja funkcije člana Vijeća;
- i) davanje ili prikazivanje Vijeću lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije;
- j) nepodnošenje izvještaja u skladu s članom 173. ovoga zakona ili propusti u podnošenju izvještaja koji su rezultirali nepravilnošću definiranom u članu 176. stav (8) ovog zakona;
- k) ponašanje koje je dovelo do narušavanja ugleda i integriteta Vijeća ili pravosuđa u cjelini.

(2) Za povrede dužnosti iz stava (1) ovog člana može se izreći jedna od sljedećih mjera:

- a) javna opomena;
- b) razrješenje od dužnosti člana Vijeća.

(3) Mjera razrješenja od dužnosti člana Vijeća može se izreći u slučaju ako je utvrđena povreda dužnosti dovela do ozbiljnog narušavanja ugleda Vijeća ili pravosuđa, ili kada iz težine učinjene povrede, ili načina i okolnosti pod kojima je izvršena, ili stepena odgovornosti i ponašanja člana Vijeća u postupku iz člana 28. ovog zakona proizlazi da je član Vijeća nedostojan da dalje vrši tu dužnost.

Član 26.

(Iniciranje postupka i nadležni organi)

(1) Svaki član Vijeća, sudija, tužilac, te Ured disciplinskog tužioca, može podnijeti Vijeću obrazložen prijedlog za utvrđivanje povrede dužnosti člana Vijeća.

(2) Ako se povreda dužnosti člana Savjeta koji je sudija ili tužilac može podvesti pod disciplinski prekršaj iz člana 194. ili 195. ovog zakona, primijenit će se odredbe ovog zakona koje regulišu disciplinsku odgovornost sudija i tužilaca.

(3) Kada primi prijedlog i zaključi da je dopušten u smislu stava (1) ovog člana, Vijeće će formirati Komisiju za istraživanje navoda u vezi sa povredom dužnosti člana Vijeća (u daljem tekstu: Komisija za ispitivanje navoda o povredi dužnosti) i Komisiju koja odlučuje o navodima u vezi sa povredom dužnosti (u daljem tekstu: Disciplinska komisija).

(4) Komisiju za ispitivanje navoda o povredi dužnosti čine tri člana koji se biraju iz reda sudija i tužilaca koji nisu članovi Vijeća, a koji se biraju sa liste iz člana 192. ovog zakona.

(5) Disciplinsku komisiju čini pet članova koji se biraju iz reda sudija i tužilaca koji nisu članovi Vijeća, a koji se biraju sa liste iz člana 192. ovog zakona.

(6) U komisije se neće imenovati sudija ili tužilac iz suda ili tužilaštva u kojem član Vijeća protiv kojeg se vodi postupak, obavlja sudijsku ili tužilačku dužnost.

(7) Poslovníkom Visokog sudskog i tužilačkog Vijeća Bosne i Hercegovine iz člana 61. stav (1) ovog zakona (u daljem tekstu: Poslovník Vijeća) se propisuju pravila o formiranju komisija iz stava (2) ovog člana, te postupak utvrđivanja povrede dužnosti člana Vijeća, u dijelu koji nije uređen ovim zakonom.

(8) Postupak po prijedlogu iz stava (1) ovog člana je hitan.

Član 27.

(Ispitivanje navoda o povredi dužnosti)

(1) Komisija za ispitivanje navoda o povredi dužnosti ima zadatak da prikupi i razmotri informacije u vezi sa navodima o povredi dužnosti člana Vijeća, te da pripremi izvještaj i predloži donošenje odluke.

(2) U prikupljanju informacija u vezi sa navodima o povredi dužnosti Komisija za ispitivanje navoda o povredi dužnosti ima ovlaštenja iz člana 203. ovog zakona.

(3) Komisija za ispitivanje navoda o povredi dužnosti je dužna pružiti mogućnost članu Vijeća protiv kojeg je pokrenut postupak da izvrši uvid u spis te da se pismeno ili usmeno na zapisnik, izjasni o činjenicama u vezi s povredom dužnosti koje mu se stavljaju na teret, te da dostavi ili predloži informacije i dokaze.

(4) Postupak pred Komisijom za ispitivanje navoda o povredi dužnosti nije javan.

(5) Izvještaj sa obrazloženim prijedlogom se, s prikupljenom dokumentacijom i izjašnjenjem člana Vijeća, ukoliko je dato, dostavlja Disciplinskoj komisiji i članu Vijeća protiv kojeg je podnesen prijedlog iz stava (1) ovog člana.

Član 28.

(Odlučivanje o navodima o povredi dužnosti)

(1) Disciplinska komisija razmatra Izvještaj i raspravlja na sjednici koja je javna.

(2) Na sjednicu se poziva predsjednik Komisije za ispitivanje navoda o povredi dužnosti koji izlaže izvještaj. U slučaju spriječenosti predsjednika, mijenja ga drugi član komisije.

(3) Članu Vijeća protiv kojeg je pokrenut postupak, mora se pružiti mogućnost da izvrši uvid u spis te da se lično ili po punomoćniku, pismeno i usmeno na sjednici Disciplinske komisije, izjasni o navodima iz Izvještaja, odnosno o navodima o povredi dužnosti koje mu se stavljaju na teret, te da predloži i dostavi potrebne informacije i dokaze.

(4) Disciplinska komisija donosi odluku u formi rješenja, koje sadrži detaljno obrazloženje i koje se objavljuje na internetskoj stranici Vijeća.

(5) Protiv rješenja iz stava (4) ovog člana, član Vijeća protiv kojeg je pokrenut postupak može tužbom pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja na internetskoj stranici Vijeća. O tužbi odlučuje Apelaciono odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine u vijeću od troje sudija.

(6) Tužba iz stava (5) ovog člana dostavlja se tuženom na odgovor u roku od osam dana od dana kada je zaprimljena u Sudu Bosne i Hercegovine, a odgovor na tužbu dostavlja se u roku od osam dana od dana prijema tužbe.

(7) U sporu iz ovog člana, Sud Bosne i Hercegovine preispituje zakonitost provedenog postupka, te odlučuje po hitnom postupku, a najkasnije u roku od osam dana od dana dostavljanja odgovora na tužbu.

Član 29.

(Prestanak mandata člana Vijeća)

- (1) Mandat člana Vijeća prestaje:
- a) istekom perioda na koji je član izabran;
 - b) prestankom funkcije na osnovu koje je član imenovan u Vijeće;
 - c) podnošenjem ostavke;
 - d) u slučaju kršenja zabrane iz člana 24. stav (2) ovog zakona;
 - e) u slučaju odsustva ili neučestvovanja u radu Vijeća u trajanju dužem od tri mjeseca neprekidno, odnosno u trajanju dužem od šest mjeseci neprekidno ukoliko je odsustvo uzrokovano bolešću;
 - f) kada je pravosnažno osuđen za krivično djelo, osim krivičnih djela koja su počinjena iz nehata a odnose se na krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa;
 - g) izricanjem mjere razrješenja sa dužnosti člana Vijeća;
 - h) u slučaju izricanja disciplinske mjere u vršenju funkcije na osnovu koje je izabran u Vijeće;
 - i) smrću člana Vijeća;
- (2) Iz razloga propisanih u stavu (1) tač. c), d), e), f) i h) ovog člana mandat člana Vijeća prestaje:
- a) naredni dan od dana prijema pisane ostavke u slučaju iz stava (1) tačka c) ovog člana;
 - b) podnošenjem prijave na upražnjenu poziciju u slučaju iz stava (1) tačka d) ovog člana;
 - c) danom donošenja odluke Vijeća kojom se utvrđuje da su nastupile okolnosti iz stava (1) tačka e) ovog člana;
 - d) danom donošenja odluke Vijeća kojom se utvrđuje da su nastupile okolnosti iz stava (1) tačka f) ovog člana;
 - e) danom donošenja odluke kojom se izriče mjera razrješenja od dužnosti člana Vijeća u slučaju iz stava (1) tačka g) ovog člana;
 - f) konačnošću odluke kojom se izriče disciplinska mjera u slučaju iz stava (1) tačka h) ovog člana;
- (3) Odluku kojom se utvrđuje da su nastupile okolnosti iz stava (1) tač. e) i f) ovog člana Vijeće donosi po službenoj dužnosti.

Član 30.

(Privremeno udaljenje člana Vijeća)

(1) Član Vijeća se, po sili zakona, privremeno udaljava od vršenja dužnosti u sljedećim slučajevima:

- a) ukoliko je privremeno udaljen od vršenja dužnosti na osnovu koje je izabran ili imenovan u Vijeće, odnosno dužnosti koju obavlja izvan Vijeća;
- b) ukoliko je protiv njega određen pritvor;
- c) ukoliko je protiv njega potvrđena optužnica za krivično djelo.

(2) U slučaju privremenog udaljenja od vršenja dužnosti u skladu sa stavom (1) ovog člana odluku o privremenom udaljenju donosi predsjednik Vijeća a ako se radi o predsjedniku Vijeća odluku donosi potpredsjednik Vijeća.

(3) Vijeće može privremeno udaljiti od vršenja dužnosti člana ako je protiv njega:

- a) pokrenut postupak razrješenja sa funkcije člana Vijeća;
- b) pokrenut disciplinski postupak;
- c) pokrenuta istraga u krivičnom postupku.

(4) Da bi se izreklo privremeno udaljenje od vršenja dužnosti, u skladu sa stavom (3) ovog člana, potrebna je dvotrećinska većina glasova ukupnog broja članova Vijeća.

(5) U slučaju pokretanja disciplinskog postupka protiv člana Vijeća izabranog u skladu sa članom 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona, organi nadležni za provođenje tog postupka su dužni o tome informisati Vijeće.

(6) O razlozima za privremeno udaljenje člana Vijeća, obavijestit će se Ured disciplinskog tužioca.

Član 31.

(Nespojivost funkcije)

(1) Član Vijeća ne smije obavljati funkciju niti bilo kakvu dužnost u političkoj partiji, kao ni u udruženjima ili fondacijama povezanim sa političkim partijama, te su dužni suzdržati se od sudjelovanja u aktivnostima političkih partija.

(2) Član Vijeća, državni službenik Sekretarijata i Ureda disciplinskog tužioca ne smije biti član bilo kakve organizacije koja vrši diskriminaciju po bilo kom osnovu u skladu sa Zakonom o zabrani diskriminacije („Službeni glasnik BiH“, br. 59/09 i 66/16), niti smije ugovoriti korištenje objekata koji pripadaju takvim organizacijama i mora istupiti iz takvih organizacija odmah nakon što sazna za takvo postupanje.

Član 32.

(Sukob interesa)

(1) Sukob interesa člana Vijeća postoji u situacijama u kojima član Vijeća ima privatni interes koji utiče ili može razumno uticati na zakonitost, transparentnost, objektivnost i nepristranost u

obavljanju njegove funkcije u Vijeću, odnosno u kojima privatni interes šteti ili može razumno štetiti javnom interesu ili povjerenju građana.

(2) U smislu stava (1) ovog člana, pod „privatnim interesom“ se podrazumijeva materijalna i nematerijalna korist za člana Vijeća, njegovog srodnika, bračnog ili vanbračnog druga, bez obzira da li su brak ili vanbračna zajednica prestali ili ne, i njegovog srodnika, te interesno povezanog fizičkog ili pravnog lica, a koja se odnosi, ali ne ograničava na poslovne i političke odnose.

(3) U smislu stava (2) ovog člana:

a) pod srodnicima člana Vijeća podrazumijevaju se njegovi krvni srodnici u pravoj liniji do bilo kojeg stepena, usvojitelj i usvojena djeca, te krvni srodnik u pobočnoj liniji do četvrtog stepena;

b) pod srodnicima bračnog odnosno vanbračnog druga podrazumijevaju se njegovi srodnici do drugog stepena, bez obzira na to da li su brak odnosno vanbračna zajednica prestali ili ne;

c) pod interesno povezanim licem podrazumijeva se svako lice koje je sa članom Vijeća u prijateljskoj, poslovnoj ili bilo kakvoj drugoj vezi koja bi mogla uticati na zakonitost, nepristrasnost i transparentnost rada člana Vijeća.

(4) Poslovníkom Vijeća iz člana 61. stav (1) ovog zakona detaljnije se regulišu slučajevi u kojima se podrazumijeva postojanje sukoba interesa člana Vijeća, kao i razlozi i postupak za izuzeće člana Vijeća.

(5) U obavljanju svoje dužnosti u Vijeću, član Vijeća je dužan izbjegavati sve situacije koje mogu dovesti do sukoba između njegovog privatnog i javnog interesa, vodeći posebno računa o povjerenju javnosti u njegov lični integritet i integritet Vijeća.

(6) Član Vijeća je odgovoran za identifikaciju sukoba interesa i dužan je preduzeti neophodne korake za njegovo sprečavanje, što podrazumijeva odricanje od privatnog interesa, objavljivanje privatnog interesa i traženje izuzeća iz odlučivanja o pitanjima iz nadležnosti Vijeća u skladu s pravilima propisanim Poslovníkom Vijeća iz člana 61. stav (1) ovog zakona.

(7) U slučaju sumnje o postojanju sukoba interesa član Vijeća je dužan zatražiti mišljenje Vijeća te postupiti u skladu sa tim mišljenjem.

POGLAVLJE III. ORGANIZACIJA, RAD I NADLEŽNOSTI VIJEĆA

Član 33.

(Organizacija Vijeća)

(1) Vijeće čine svi članovi Vijeća koji su u skladu s ovim zakonom članovi Sudskog odjela i Tužilačkog odjela.

(2) Sudski odjel čine članovi Vijeća izabrani u skladu sa članom 5. st. (2), (4), (5), (6) i (7) ovog zakona.

(3) Tužilački odjel čine članovi Vijeća izabrani u skladu sa članom 5. st. (3), (4), (5), (6) i (7) ovog zakona.

Član 34.

(Predsjednik i potpredsjednici Vijeća)

- (1) Vijeće ima predsjednika i dva potpredsjednika.
- (2) Mandat predsjednika Vijeća traje pet godina ili do prestanka njegovog mandata iz drugih razloga u skladu sa ovim zakonom, zavisno od toga koji od ova dva datuma ranije nastupi.
- (3) Mandat potpredsjednika Vijeća traje do isteka mandata predsjednika ili do isteka ili prestanka mandata potpredsjednika iz drugih razloga u skladu sa odredbom člana 40. ovog zakona, zavisno od toga koji od ova dva datuma ranije nastupi.

Član 35.

(Izbor predsjednika)

Vijeće bira predsjednika Vijeća u postupku koji se reguliše Poslovníkom Vijeća iz člana 61. stav (1) ovog zakona.

Član 36.

(Izbor potpredsjednika)

- (1) Sudski odjel bira potpredsjednika Vijeća iz reda članova Vijeća koji su sudije.
- (2) Tužilački odjel bira potpredsjednika Vijeća iz reda članova Vijeća koji su tužiocí.
- (3) Potpredsjednik Vijeća iz stava (1) ovog člana predsjedava Sudskim odjelom. Potpredsjednik Vijeća iz stava (2) ovog člana predsjedava Tužilačkim odjelom.
- (4) U rukovođenju radom Sudskog odjela, odnosno Tužilačkog odjela, potpredsjednicima pomažu zamjenici koji se biraju iz reda članova Vijeća u punom radnom vremenu.
- (5) Postupak izbora potpredsjednika Vijeća i njihovih zamjenika detaljnije se reguliše Poslovníkom Vijeća iz člana 61. stav (1) ovog zakona.

Član 37.

(Stupanje na dužnost predsjednika i potpredsjednika)

- (1) Predsjednik i potpredsjednici Vijeća dužnost preuzimaju na dan donošenja odluke o izboru.
- (2) Ukoliko je na poziciju predsjednika ili potpredsjednika izabran član Vijeća čiji izvještaj o imovini i interesima za prethodnu godinu nije provjeren, u skladu sa članom 176. ovog zakona provodi se dodatna provjera koja je prioritetna.
- (3) U slučaju negativnog ishoda dodatne provjere iz stava (2) ovog člana, predsjedniku, odnosno potpredsjedniku Vijeća prestaje mandat na toj funkciji.

Član 38.

(Dužnosti predsjednika Vijeća)

- (1) Predsjednik Vijeća ima sljedeće dužnosti:
 - a) predstavlja Vijeće;

- b) saziva sjednice Vijeća, utvrđuje prijedlog dnevnog reda i predsjedava sjednicama Vijeća;
 - c) potpisuje odluke Vijeća;
 - d) organizuje i nadzire rad Vijeća i koordinira rad Sudskog odjela i Tužilačkog odjela, te komisija i radnih tijela koje formira Vijeće;
 - e) vrši druge dužnosti u skladu sa ovim zakonom i podzakonskim aktima donesenim na osnovu ovog zakona.
- (2) Za vrijeme odsustva, odnosno spriječenosti predsjednika da obavlja dužnost, zamjenjuje ga jedan od potpredsjednika, u skladu sa odlukom predsjednika.
- (3) Predsjednik može odlukom prenijeti određene dužnosti i ovlaštenja iz stava (1) ovog člana na potpredsjednika Vijeća.
- (4) Predsjednik može odrediti drugog člana Vijeća da obavlja njegove dužnosti u periodu tokom kojeg ni predsjednik ni potpredsjednici ne mogu obavljati svoje dužnosti.
- (5) Stručnu i administrativnu podršku predsjedniku Vijeća pruža Kabinet predsjednika, a djelokrug i način rada Kabineta detaljnije se reguliše Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta.

Član 39.

(Dužnosti potpredsjednika)

Osim dužnosti i ovlaštenja iz člana 38. st. (2) i (3) ovog zakona, potpredsjednici Vijeća pomažu predsjedniku u vršenju njegovih dužnosti, rukovode radom Sudskog odjela, odnosno Tužilačkog odjela, potpisuju odluke Sudskog odjela, odnosno Tužilačkog odjela, obavljaju zadatke iz nadležnosti odjela, kao i zadatke koje im dodijeli Vijeće.

Član 40.

(Prestanak mandata predsjednika i potpredsjednika)

(1) Mandat predsjednika ili potpredsjednika prestaje:

- a) prestankom mandata člana Vijeća;
- b) istekom mandata predsjednika, odnosno potpredsjednika;
- c) podnošenjem ostavke na funkciju predsjednika, odnosno potpredsjednika Vijeća;
- d) odlukom Vijeća o razrješenju sa funkcije predsjednika, kao i odlukom nadležnog odjela o razrješenju sa funkcije potpredsjednika Vijeća;
- e) u slučaju iz člana 37. stav (3) ovog zakona.

(2) U slučaju iz stava (1) tač. c) i d) ovog člana, mandat predsjednika odnosno potpredsjednika Vijeća prestaje narednog dana od dana prijema pismene ostavke, odnosno danom donošenja odluke o razrješenju sa funkcije, a u slučaju iz stava (1) tačka e) ovog člana mandat predsjednika odnosno potpredsjednika prestaje danom donošenja odluke o negativnom ishodu dodatne provjere.

Član 41.

(Razrješenje predsjednika)

- (1) Predsjednik Vijeća može biti razriješen sa funkcije predsjednika ukoliko ne izvršava dužnosti iz člana 38. ovog zakona ili ove dužnosti ne izvršava na pravilan, zakonit i efikasan način.
- (2) Postupak razrješenja predsjednika Vijeća pokreće se po prijedlogu jedne trećine članova Vijeća.
- (3) U slučaju pokretanja postupka razrješenja predsjednika, Vijeće će formirati komisiju od tri člana Vijeća, od kojih je jedan iz reda sudija, jedan iz reda tužilaca i jedan imenovan sukladno članu 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona, koja će utvrditi činjenice vezane za vršenje dužnosti predsjednika i prezentirati ih Vijeću.
- (4) Vijeće odluku o razrješenju predsjednika Vijeća donosi dvotrećinskom većinom glasova svih članova.
- (5) Odluka iz stava (4) ovog člana sadrži obrazloženje.

Član 42.

(Razrješenje potpredsjednika)

- (1) Potpredsjednik Vijeća može biti razriješen sa funkcije ukoliko ne izvršava dužnosti iz člana 39. ovog zakona, ili ove dužnosti ne izvršava na pravilan, zakonit i efikasan način.
- (2) Postupak razrješenja potpredsjednika Vijeća pokreće se po prijedlogu jedne trećine članova Vijeća ili jedne polovine članova odjela kojim rukovodi.
- (3) U slučaju pokretanja postupka razrješenja potpredsjednika, Vijeće će formirati komisiju, od tri člana Vijeća od kojih su dva člana iz odjela kojim potpredsjednik rukovodi i jedan član koga odredi Vijeće, koja će utvrditi činjenice vezane za vršenje dužnosti potpredsjednika i prezentirati ih Vijeću.
- (4) Vijeće odluku o razrješenju potpredsjednika Vijeća donosi dvotrećinskom većinom glasova svih članova.
- (5) Odluka iz stava (4) ovog člana sadrži obrazloženje.

Član 43.

(Dužnosti člana Vijeća)

- (1) Članovi Vijeća dužni su redovno učestvovati u radu Vijeća, odjela, njegovih komisija i drugih radnih tijela, te obavljati zadatke koje im dodijeli Vijeće.
- (2) Predsjednik, potpredsjednici i dva člana iz reda sudija i dva člana iz reda tužilaca rade u Vijeću po osnovu punovremenog radnog angažmana.
- (3) Članovi Vijeća u obavljanju svojih dužnosti postupaju nezavisno i nepristrano, te se pridržavaju Ustava Bosne i Hercegovine, zakona, Poslovnika Vijeća, etičkog kodeksa i drugih podzakonskih akata, kao i odluka Vijeća. Članovi Vijeća su dužni ponašati se u skladu sa dignitetom funkcije člana Vijeća, te su dužni štiti nezavisnost i ugled Vijeća i pravosuđa u cjelini.

(4) Po preuzimanju dužnosti u Vijeću i za vrijeme trajanja mandata, član Vijeća je dužan pružiti sve informacije i izvještaje relevantne za obavljanje dužnosti u Vijeću na način propisan zakonom i Poslovníkom Vijeća.

(5) Dužnosti članova Vijeća, kao i opis poslova članova Vijeća sa punovremenim radnim angažmanom, detaljnije se uređuju odlukama i internim aktima Vijeća.

(6) Dužnosti u Vijeću onih članova koji nisu u punovremenom radnom angažmanu imaju prioritet u odnosu na njihove redovne dužnosti.

(7) Vijeće donosi etički kodeks po kojem su dužni postupati članovi Vijeća.

Član 44.

(Prava članova Vijeća sa punovremenim radnim angažmanom)

(1) Predsjednik, potpredsjednici i članovi Vijeća koji rade u Vijeću po osnovu punovremenog radnog angažmana platu, naknade, i druga prava iz radnog odnosa ostvaruju u Vijeću u skladu sa Zakonom o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine, tako što:

a) predsjednik Vijeća ostvaruje prava propisana za predsjednika Suda Bosne i Hercegovine;

b) potpredsjednik Vijeća i član Vijeća u punovremenom radnom angažmanu ostvaruju prava propisana za sudiju Suda Bosne i Hercegovine.

(2) Za vrijeme punovremenog radnog angažmana članovi Vijeća su na odsustvu sa dužnosti u pravosuđu, a njihov status za vrijeme trajanja takvog odsustva miruje.

(3) Ukoliko je plata člana Vijeća na poziciji s koje je izabran u Vijeće veća od plate iz stava (1) ovog člana, član Vijeća će primati plaću u iznosu koji je za njega povoljniji.

Član 45.

(Prava ostalih članova Vijeća)

(1) Članovi koji nisu angažovani u Vijeću po osnovu punovremenog radnog angažmana, imaju pravo na:

a) odsustvo sa službene funkcije za vrijeme obavljanja dužnosti člana Vijeća;

b) naknadu putnih troškova nastalih uslijed obavljanja dužnosti člana Vijeća;

c) nagradu za vršenje dužnosti člana Vijeća.

(2) Za vrijeme trajanja odsustva iz stava (1) tačka a) ovog člana, članovi Vijeća čije se plaće obezbjeđuju iz sredstava budžeta imaju pravo na plaću i druge naknade od svog poslodavca.

(3) Naknadu iz stava (1) tačka b) ovog člana reguliše Vijeće posebnom odlukom, a nagradu iz stava (1) tačka c) ovog člana reguliše Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog Vijeća.

Član 46.

(Imunitet)

(1) Član Vijeća, član komisije u okviru Vijeća, državni službenik u Sekretarijatu i Uredu disciplinskog tužioca, kao i međunarodni stručnjak koji je potpisao ugovor s Vijećem ili je ustupljen od strane stranih vlada ne može biti krivično gonjen, uhapšen ili zadržan u pritvoru, te ne može odgovarati u građanskom postupku niti u disciplinskom postupku za mišljenja koja daje ili za odluke koje donese u okviru svojih službenih dužnosti.

(2) Posjedovanje imuniteta neće spriječiti ili odgoditi istragu u krivičnom ili građanskom postupku koja se o nekoj stvari u skladu sa zakonom vodi protiv člana Vijeća, člana komisije ili državnog službenika u Sekretarijatu i Uredu disciplinskog tužioca u okviru Vijeća.

Član 47.

(Izveštaji o imovini i interesima članova Vijeća)

Odredbe ovog zakona koje regulišu podnošenje izvještaja o imovini i interesima sudija i tužilaca primjenjuju se i na članove Vijeća.

Član 48.

(Način rada Vijeća i donošenje odluka)

(1) Nadležnosti Vijeća provode se u okviru plenarne sjednice Vijeća te u okviru rada: Sudskog odjela, Tužilačkog odjela i drugih organizacionih jedinica Vijeća u skladu sa ovim zakonom.

(2) U provođenju nadležnosti članovi organa iz stava (1) ovog člana ne mogu biti suzdržani prilikom glasanja.

Član 49.

(Plenarna sjednica Vijeća)

(1) Plenarnu sjednicu Vijeća čine svi članovi Vijeća.

(2) Na plenarnoj sjednici Vijeće odlučuje o pitanjima iz svoje nadležnosti koja ovim zakonom nisu povjerena Sudskom odjelu ili Tužilačkom odjelu, disciplinskim organima i komisijama za ocjenjivanje.

(3) Na plenarnoj sjednici Vijeća kvorum čini najmanje 15 prisutnih članova.

(4) Plenarna sjednica odlučuje većinom glasova svih članova Vijeća, ukoliko nije drugačije propisano ovim zakonom.

(5) U većini glasova iz stava (4) ovog člana potrebno je najmanje pet glasova članova Vijeća iz reda sudija za usvajanje odluke koja se donosi na prijedlog Sudskog odjela.

(6) U većini glasova iz stava (4) ovog člana potrebno je najmanje pet glasova članova Vijeća iz reda tužilaca za usvajanje odluke koja se donosi na prijedlog Tužilačkog odjela.

Član 50.

(Sjednice odjela)

(1) Predsjedavajući odjela, a u njegovom odsustvu zamjenik predsjedavajućeg odjela, saziva i predsjedava sjednicama tog odjela.

(2) Na sjednicama Sudskog odjela, odnosno Tužilačkog odjela kvorum čini najmanje devet članova.

(3) Sudski odjel odlučuje većinom glasova svih članova odjela, a da bi se odluka smatrala donesenom za odluku mora glasati najmanje polovina prisutnih članova odjela iz reda sudija.

(4) Tužilački odjel odlučuje većinom glasova svih članova odjela, a da bi se odluka smatrala donesenom za odluku mora glasati najmanje polovina prisutnih članova odjela iz reda tužilaca.

Član 51.

(Disciplinski organi)

(1) Nadležnosti u disciplinskom postupku provode disciplinski organi formirani u skladu sa ovim zakonom i to: Ured disciplinskog tužioca, Prvostepena disciplinska komisija i Drugostepena disciplinska komisija, te Disciplinska komisija za odlučivanje o žalbi iz člana 212. stav (4) ovog zakona.

(2) Sastav, nadležnosti i način rada disciplinskih organa detaljnije reguliše DIO ČETVRTI-DISCIPLINSKA ODGOVORNOST ovog zakona.

Član 52.

(Komisije za ocjenjivanje)

Vijeće ima komisije za ocjenjivanje sudija i tužilaca koje vrše ocjenjivanje u skladu s Poglavljem VI. ovog zakona.

Član 53.

(Komisije i radna tijela)

(1) Vijeće može, radi efikasnijeg izvršavanja zadataka, odlukom osnovati komisije i druga radna tijela.

(2) U komisijama osnovanim u skladu sa stavom (1) ovog člana većinu čine članovi Vijeća izabrani iz reda sudija i tužilaca.

(3) Sastav i rad komisija i drugih radnih tijela Vijeća detaljnije se uređuje internim aktima Vijeća.

(4) Prilikom osnivanja komisija i drugih radnih tijela, primjenjuje se princip iz člana 4. stav (5) ovog zakona.

(5) U skladu sa internim aktima Vijeća, Vijeće može angažovati sudije, tužioce, kao i druga lica koja su stručnjaci iz određene oblasti, a koji nisu članovi Vijeća, da sudjeluju u radu Vijeća, kao i komisijama i drugim radnim tijelima Vijeća.

(6) Lica angažovana u skladu sa stavom (5) ovog člana nemaju pravo glasa u postupku donošenja odluka, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom.

(7) Stručnjaci angažovani od strane Vijeća u skladu sa stavom (5) ovog člana, imaju pravo na naknadu troškova i naknadu za rad, u skladu sa internim aktima Vijeća, s tim što taj iznos na mjesečnom nivou ne može preći osnovicu koju je utvrdilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine za obračun plata u institucijama Bosne i Hercegovine.

Član 54.

(Nadležnosti)

(1) Vijeće ima sljedeće nadležnosti:

- a) imenuje sudije, uključujući predsjednike sudova i sudije porotnike;
- b) imenuje glavne tužioce, zamjenike glavnog tužioca i tužioce;
- c) odlučuje o prigovorima u postupku imenovanja sudija i tužilaca;
- d) daje prijedloge nadležnim organima u vezi sa njihovim predlaganjem i izborom sudija Ustavnog suda Republike Srpske i imenovanjem sudija u Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine. Prilikom izvršavanja svojih nadležnosti iz ove tačke Vijeće, prije davanja prijedloga, traži pismeno mišljenje odgovarajućeg ustavnog suda;
- e) odlučuje o prestanku mandata sudija, tužilaca, predsjednika sudova, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih tužilaca;
- f) vodi disciplinsku istragu i disciplinske postupke, utvrđuje disciplinsku odgovornost sudija, sudija porotnika i tužilaca i odlučuje o žalbama u disciplinskim postupcima;
- g) odlučuje o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti sudija, sudija porotnika, i tužilaca;
- h) nadzire stručno usavršavanje sudija i tužilaca i određuje minimalan obim stručnog usavršavanja na godišnjem nivou, određuje početnu obuku za osobe koje su izabrane za sudije ili tužioce i nadzire ostvarivanje takve obuke, daje preporuke u vezi sa usvajanjem programa stručnog usavršavanja sudija i tužilaca te odobrava godišnji izvještaj upravnih odbora entitetskih centara za edukaciju sudija i tužilaca i Pravosudne komisije Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine u dijelu koji se odnosi na početnu obuku i stručno usavršavanje sudija i tužilaca;
- i) odlučuje o pitanjima nespojivosti drugih dužnosti koje sudije i tužioci obavljaju sa dužnostima sudija i tužilaca;
- j) odlučuje o privremenom upućivanju sudija i tužilaca u drugi sud ili tužilaštvo;
- k) odlučuje o odsustvima sudija i tužilaca;
- l) učestvuje, u svim fazama procesa planiranja, pripreme i predlaganja godišnjih budžeta sudova i tužilaštava, prati postupak njihovog usvajanja i izvršenja, prikuplja i analizira podatke, te uspostavlja sistem praćenja budžetskih procesa, te poduzima sve neophodne mjere kako bi se osiguralo adekvatno finansiranje sudova i tužilaštava u Bosni i Hercegovini;
- m) daje mišljenje na prijedloge budžeta sudova i tužilaštava koji se prosleđuje ministarstvima pravde, te Pravosudnoj komisiji Brčko distrikta BiH, te obavlja konsultacije sa svim nadležnim ministarstvima finansija prije usvajanja prijedloga budžeta;
- n) daje mišljenja u postupku izmjene budžeta sudova i tužilaštava, o čemu ga obavještavaju sudovi i tužilaštva i nadležna ministarstva pravde ili drugi nadležno organi;
- o) učestvuje u izradi nacрта i odobrava Pravilnike o poslovanju za sudove i tužilaštva u Bosni i Hercegovini;
- p) nadzire sudove i tužilaštva u vezi sa postupanjem u oblasti sudske i tužilačke uprave i daje smjernice u vezi planiranja i izvršenja budžeta, upravljanja i rukovođenja sudovima i tužilaštvima i inicira edukaciju u tom pogledu;
- r) utvrđuje kriterije za rad sudova i tužilaštava, te nadzire njihovo provođenje;
- s) pokreće, nadgleda, provodi i koordinira projekte koji se odnose na unaprjeđenje rada pravosuđa, uključujući prikupljanje finansijskih sredstava iz domaćih i međunarodnih izvora;
- t) propisuje sadržaj kriterija i podkriterija i postupak za ocjenjivanje rada sudija i tužilaca, predsjednika sudova, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih tužilaca;
- u) vrši ocjenjivanje sudija, tužilaca, predsjednika sudova, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih

- tužilaca;
- v) propisuje, uspostavlja, koordinira i nadgleda korištenje Pravosudnog informacionog sistema i odobrava uspostavljanje drugih informacionih tehnologija u sudovima i tužilaštvima;
 - z) utvrđuje broj sudija, tužilaca i zamjenika glavnog tužioca za sudove i tužilaštva iz njegove nadležnosti, nakon konsultacija sa predsjednikom suda ili glavnim tužiocem, tijelom nadležnim za budžet i nadležnim ministarstvom pravde odnosno Pravosudnom komisijom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;
 - aa) prikuplja informacije i vodi dokumentaciju o profesionalnom statusu i radnim rezultatima sudija i tužilaca, predsjednika sudova, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih tužilaca;
 - bb) prikuplja izvještaje o imovini i interesima članova Vijeća, sudija i tužilaca, provjerava pravovremenost, tačnost, cjelovitost i istinitost prijavljenih podataka i analizira podatke iz izvještaja;
 - cc) daje mišljenje o pritužbama koje podnese sudija ili tužilac koji smatra da su njegova prava utvrđena ovim ili drugim zakonom, ili njegova nezavisnost ugroženi;
 - dd) daje mišljenje o nacrtima zakona, propisa i o važnim pitanjima koja mogu uticati na pravosuđe, daje inicijative za donošenje zakona i drugih propisa;
 - ee) daje smjernice sudovima i tužilaštvima iz nadležnosti Vijeća;
 - ff) donosi etičke kodekse sudija i tužilaca;
 - gg) vrši druga ovlaštenja utvrđena ovim ili drugim zakonom.

(2) Nadležnosti iz stava (1) tač. a), c), e), j) i k) ovog člana u odnosu na sudije, predsjednike sudova i sudije porotnike provodi Sudski odjel.

(3) Nadležnosti iz stava (1) tač. b), c), e), j) i k) ovog člana u odnosu na glavne tužioce, zamjenike glavnog tužioca i tužioce provodi Tužilački odjel.

(4) Ostale nadležnosti Vijeća iz stava (1) ovog člana u skladu sa ovim zakonom provodi plenarna sjednica Vijeća, a disciplinski organi provode nadležnost iz stava (1) tač. f) i g) ovog člana, komisija za ocjenjivanje iz stava (1) tačka u) ovog člana, dok Odjel za provođenje postupka po izvještajima o imovini i interesima provodi nadležnost iz stava (1) tačka bb) ovog člana.

Član 55.

(Primjena nadležnosti)

(1) Vijeće ima zakonom utvrđene nadležnosti u odnosu na sudove i tužilaštva u Bosni i Hercegovini izuzev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.

(2) U odnosu na Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske Vijeće ima nadležnosti isključivo u skladu sa odredbama člana 54. stav (1) tačka d) ovog zakona.

Član 56.

(Obaveza da se postupi u skladu sa upitom i zahtjevima)

(1) Sudovi, tužilaštva, drugi organi i druga pravna lica, kao i sudije, predsjednici sudova, tužioci, glavni tužioci i zamjenici glavnog tužioca, sudije porotnici i uposlenici sudova i tužilaštava, dužni su postupiti u skladu sa zahtjevima Vijeća u pogledu davanja informacija, dokumenata i drugog materijala u vezi sa vršenjem nadležnosti Vijeća.

(2) U mjeri potrebnoj za vršenje nadležnosti članovi Vijeća i lica koja ovlasti Vijeće imaju pristup svim prostorijama i dokumentaciji sudova i tužilaštava iz člana 55. stav (1) ovog zakona.

(3) Ako se protiv sudije ili tužioca ili člana Vijeća, donese naredba o provođenju istrage postupajući tužilac dužan je odmah o tome obavijestiti glavnog tužioca, i istom bez odlaganja dostaviti sve informacije o toku i ishodu krivičnog postupka.

(4) Sve informacije iz stava (3) ovog člana glavni tužilac je obavezan, bez odlaganja dostaviti Vijeću.

POGLAVLJE IV. SEKRETARIJAT VIJEĆA, BUDŽET I GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

Član 57.

(Sekretarijat)

(1) Stručne, finansijske i administrativne poslove Vijeća i odjela obavlja Sekretarijat. U poslove Sekretarijata spada pružanje administrativne podrške, obavljanje pravnih, finansijskih i drugih poslova neophodnih kako bi Vijeće ostvarivalo svoj mandat u skladu sa zakonom te davanje strateških savjeta o pitanjima vezanim za izvršavanje mandata Vijeća.

(2) Sekretarijat izrađuje nacрте odluka koje donosi Vijeće, izvršava odluke koje usvaja Vijeće i redovno izvještava Vijeće o svojim aktivnostima.

(3) Unutrašnja organizacija i način rada Sekretarijata uređuje se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, koji donosi Vijeće, tako da se osigura zakonito, stručno i efikasno vršenje poslova i zadataka, efikasno rukovođenje, koordinacija i nadzor nad izvršavanjem poslova i zadataka neophodnih da Vijeće ostvari svoj mandat u skladu sa zakonom.

Član 58.

(Rukovođenje Sekretarijatom)

(1) Sekretarijat ima direktora i zamjenika direktora, koji su odgovorni Vijeću.

(2) Direktor obavlja poslove rukovodnog karaktera, upravlja radom Sekretarijata i odgovoran je za obavljanje stručnih, finansijskih i administrativnih poslova Sekretarijata, za izvršenje budžeta kojeg usvaja Vijeće, kao i za druge poslove o kojima odluči Vijeće.

(3) Zamjenik direktora je odgovoran za nadzor nad pripremom sjednica i nadzor nad izvršenjem odluka Vijeća i odjela, kao i za ostale poslove o kojima odluči Vijeće. Zamjenik direktora zamjenjuje direktora u njegovom odsustvu.

(4) Direktor i zamjenik direktora imaju pravo da prisustvuju svim sjednicama Vijeća kao učesnici bez prava glasa i iznesu svoje mišljenje o svim tačkama dnevnog reda. Direktor i zamjenik direktora mogu predlagati i stavljati tačke na dnevni red.

Član 59.

(Imenovanje direktora i zamjenika direktora)

(1) Direktora i zamjenika direktora imenuje Vijeće na mandat od pet godina nakon okončanja procedure javnog konkursa kojeg provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.

(2) Direktor i zamjenik direktora imaju status sekretara sa posebnim zadatkom u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12, 93/17 i 18/24) (u daljem tekstu: Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine) i najduži period postavljenja na isto radno mjesto je deset godina.

(3) U komisiji iz člana 24. stav 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za izbor direktora i zamjenika direktora ispred Vijeća učestvuju dva člana Vijeća koja Vijeće izabere.

(4) Direktora i zamjenika direktora razrješava Vijeće, u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

Član 60.

(Državni službenici i uposlenici u Sekretarijatu)

(1) Na prijedlog direktora Sekretarijata, Vijeće odlučuje o prirodi i sadržaju konkursa za prijem državnih službenika, koji se provodi u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

(2) U komisiji iz člana 24. stav 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za izbor državnih službenika u Sekretarijatu ispred Vijeća učestvuju član Vijeća kojeg Vijeće izabere i direktor, odnosno osoba koju on ovlasti.

(3) Imenovanje državnih službenika u Sekretarijatu vrši se u skladu sa članom 28. stav 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

(4) Državne službenike u Sekretarijatu imenuje i razrješava komisija koju čine direktor Sekretarijata i dva člana Vijeća koja Vijeće izabere.

(5) U skladu sa Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 26/04, 7/05, 48/05, 50/08 - dr. zakon, 60/10, 32/13, 93/17, 59/22 i 88/23) odluku o prijemu u radni odnos i otkazu ugovora o radu od strane poslodavca za uposlenike u Sekretarijatu koji nemaju status državnih službenika donosi komisija koju čine jedan član Vijeća kojeg Vijeće izabere, jedan član kojeg izabere direktor i jedan član kojeg izabere zamjenik direktora.

Član 61.

(Podzakonski akti)

(1) Vijeće donosi Poslovnik Vijeća kojim se uređuju pitanja predviđena ovim zakonom, kao i druga pitanja važna za rad i organizaciju Vijeća. Poslovnik Vijeća se objavljuje u „Službenom glasniku BiH“.

(2) Vijeće donosi pravilnike i podzakonske akte propisane ovim zakonom, kao i druge akte potrebne za rad Vijeća.

Član 62.

(Finansiranje Vijeća)

(1) Vijeće se finansira iz Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine.

(2) Vijeće, u skladu s odredbama Zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 61/04, 49/09, 42/12, 87/12, 32/13 i 38/22), priprema nacrt svog budžeta.

(3) Predsjednik Vijeća ima pravo prisustvovati i zastupati svoje prijedloge na sjednicama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i odgovarajućih komisija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kada se vodi rasprava i odlučuje o pitanjima proračuna koja se odnose na Vijeće.

Član 63.

(Pravosudni informacioni sistem)

(1) U budžetu Vijeća osiguravaju se finansijska sredstva neophodna za funkcionalan rad Pravosudnog informacionog sistema u svim njegovim segmentima.

(2) Pravosudni informacioni sistem je integrisani set hardverskih i softverskih komponenti, opreme i sistema za prikupljanje, obradu, skladištenje, prenos i korištenje podataka i informacija u Vijeću te sudovima i tužilaštvima.

(3) Uspostavljanje, održavanje, korištenje i zaštitu Pravosudnog informacionog sistema uređuje Vijeće podzakonskim aktom.

Član 64.

(Donatorska sredstva)

(1) Vijeće može inicirati i voditi pregovore koji imaju za cilj ostvarivanje međunarodne saradnje, primati sredstva od domaćih i međunarodnih donatora za operativni budžet Vijeća, kao i za provedbu politika ili posebnih projekata razvoja pravosuđa izvan operativnog budžeta Vijeća.

(2) Sredstva iz stava (1) ovog člana se uplaćuju na poseban račun, otvoren kod Centralne banke Bosne i Hercegovine i troše se po nalogu direktora Sekretarijata, a u skladu s propisima o izvršenju donatorskih sredstava koje donosi Vijeće i uslovima ugovora o donaciji ili grantu sa donatorom.

Član 65.

(Godišnji izvještaj)

(1) Godišnji izvještaj Vijeća sadrži informacije o aktivnostima Vijeća kao i informacije o stanju u sudovima i tužilaštvima, uključujući i preporuke za njegovo poboljšanje.

(2) Godišnji izvještaj Vijeće dostavlja, najkasnije do 1. maja, Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine, skupštinama kantona, Narodnoj skupštini Republike Srpske, Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine, Federalnom ministarstvu pravde Federacije Bosne i Hercegovine, Ministarstvu pravde Republike Srpske i Skupštini Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u svrhu informisanja. Izvještaj se objavljuje i na internet stranici Vijeća.

(3) Predsjednik Vijeća, pred organima iz stava (2) ovog člana, na njihov poziv, obrazlaže godišnji izvještaj, te daje pojašnjenja i odgovore na pitanja koja se odnose na izvještaj. Kroz raspravu o izvještaju i zaključke mogu se dati preporuke koji ne osporavaju samostalnost Vijeća.

DIO TREĆI – IMENOVANJA SUDIJA I TUŽILACA

POGLAVLJE I. USLOVI I MANDAT ZA VRŠENJE SUDSKE I TUŽILAČKE FUNKCIJE

Član 66.

(Karakteristike)

Sudije i tužioci su osobe koje se odlikuju profesionalnom nepristrasnošću, visokim moralnim kvalitetima i dokazanim stručnim sposobnostima i integritetom, te ispunjavaju osnovne i posebne uslove za imenovanje propisane ovim zakonom.

Član 67.

(Osnovni uslovi)

Osoba mora zadovoljiti slijedeće osnovne uslove da bi mogla biti imenovana na dužnost sudije ili tužioca:

- a) da je državljanin Bosne i Hercegovine;
- b) da je zdravstveno sposobna da obavlja sudijsku ili tužilačku dužnost;
- c) da ima diplomu pravnog fakulteta iz Bosne i Hercegovine ili Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije ili nekog drugog pravnog fakulteta, pod uvjetom da je diploma koju je izdao taj pravni fakultet nostrificirana u skladu sa zakonom;
- d) da ima položen pravosudni ispit u Bosni i Hercegovini ili Socijalističkoj Federativnoj Republici Jugoslaviji ili da ima položen pravosudni ispit u periodu između 6.4.1992. godine i 31.3.2004. godine u nekoj od država koja je ranije bila dio Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i da je vršila dužnost sudije ili tužioca u Bosni i Hercegovini u periodu između 6.4.1992. godine i 31.3.2004. godine;
- e) da nije pravosnažnom presudom osuđena za krivično djelo;
- f) da se protiv nje ne vodi krivični postupak.

Član 68.

(Posebni uslovi za imenovanje na poziciju sudije)

(1) Za sudiju Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine može biti imenovan sudija suda iz st. (4) i (5) ovog člana, koji na toj poziciji radi najmanje pet godina i ima najmanje 15 godina iskustva kao sudija ili tužilac, od čega najmanje 12 godina kao sudija.

(2) Za sudiju suda iz stava (1) i (4) ovog člana može biti imenovana i osoba koja ima 15 godina radnog iskustva kao advokat ili pravobranilac ili osoba koja je istaknuti pravni stručnjak i koja ima 20 godina radnog iskustva i položen pravosudni ispit.

(3) Izuzetno od st. (1) i (2) ovog člana, za sudiju Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine može biti imenovan i sudija Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine koji na toj poziciji radi najmanje sedam godina i ima najmanje 15 godina iskustva kao sudija ili tužilac, od čega najmanje 12 godina kao sudija.

(4) Za sudiju Suda Bosne i Hercegovine može biti imenovan sudija suda iz stava (5) ovog člana koji na toj poziciji radi najmanje pet godina i ima najmanje 15 godina iskustva kao sudija ili tužilac, od čega najmanje 12 godina kao sudija.

(5) Za sudiju okružnog suda u Republici Srpskoj, Višeg privrednog suda u Republici Srpskoj i sudiju kantonalnog suda u Federaciji Bosne i Hercegovine može biti imenovana osoba koja radi kao sudija i ima najmanje deset godina radnog iskustva kao sudija ili tužilac, od čega najmanje sedam godina kao sudija.

(6) Izuzetno od st. (4) i (5) ovog člana, za sudiju Suda Bosne i Hercegovine, okružnog suda u Republici Srpskoj, Višeg privrednog suda u Republici Srpskoj i sudiju kantonalnog suda u Federaciji Bosne i Hercegovine može biti imenovan sudija Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine koji na toj poziciji radi najmanje sedam godina.

(7) Za sudiju Osnovnog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine može biti imenovana osoba koja ima najmanje pet godina radnog iskustva na pravnim poslovima, nakon položenog pravosudnog ispita.

(8) Za sudiju osnovnog suda, okružnog privrednog suda i općinskog suda može biti imenovana osoba koja ima najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima, nakon položenog pravosudnog ispita.

(9) Za sudiju iz st. (7) i (8) ovog člana može biti imenovana i osoba koja radi kao tužilac.

Član 69.

(Posebni uslovi za imenovanje na poziciju tužioca i zamjenika glavnog tužioca)

(1) Za tužioca i zamjenika glavnog tužioca Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske može biti imenovan tužilac koji ima najmanje 15 godina radnog iskustva kao tužilac ili sudija, od čega najmanje 12 godina kao tužilac.

(2) Za tužioca i zamjenika glavnog tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine može biti imenovana osoba koja radi kao tužilac i ima najmanje deset godina radnog iskustva kao tužilac ili sudija, od čega najmanje sedam godina kao tužilac.

(3) Za zamjenika glavnog tužioca Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kantonalnog tužilaštva u Federaciji Bosne i Hercegovine i okružnog javnog tužilaštva u Republici Srpskoj može biti imenovana osoba koja radi kao tužilac najmanje pet godina.

(4) Za tužioca Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kantonalnog tužilaštva u Federaciji Bosne i Hercegovine i okružnog javnog tužilaštva u Republici Srpskoj može biti imenovana osoba koja ima najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima, nakon položenog pravosudnog ispita.

(5) Za tužioca iz stava (4) ovog člana može biti imenovana i osoba koja radi kao sudija.“

Član 70.

(Mandat sudija i tužilaca)

Sudije i tužioci se imenuju na mandat neograničenog trajanja, s tim da im mandat prestaje u slučaju:

- a) smrti;
- b) podnošenja ostavke;
- c) navršenja starosne dobi propisane ovim zakonom za obavezan odlazak u penziju;
- d) trajnog gubitka sposobnosti za vršenje dužnosti;
- e) osude za krivično djelo koje ga čini nepodobnim za vršenje dužnosti sudije ili tužioca;
- f) razrješenja sa dužnosti iz razloga utvrđenih ovim zakonom.

Član 71.

(Podobnost)

(1) U postupcima iz člana 72. ovog zakona neće se uzimati u razmatranje prijave:

- a) osoba u odnosu na koje traju pravne posljedice izrečene disciplinske mjere;
- b) članova Vijeća suprotno zabrani iz člana 24. stav (2) ovog zakona;
- c) kandidata koji se prijavio za sud, odnosno tužilaštvo u kojem je na poziciji nosioca pravosudne funkcije zaposlen njegov krvni srodnik u pravoj liniji bez ograničenja, u pobočnoj liniji do četvrtog stepena ili bračni, odnosno vanbračni drug ili srodnik po tazbini, odnosno srodnik vanbračnog druga, do drugog stepena.

(2) U postupcima iz člana 72. ovog zakona, prilikom predlaganja, premještaja ili imenovanja, uzimaju se u obzir sve okolnosti koje su relevante za procjenu podobnosti kandidata, poput okolnosti koje se odnose na ponašanje suprotno principima kodeksa sudijske ili tužilačke etike ili disciplinski postupak koji je u toku, a za kandidate u postupku javnog konkursa i raniji disciplinski prekršaj i informacije o brisanim krivičnim osudama.

POGLAVLJE II. OSNOVNE ODREDBE O POSTUPKU POPUNJAVANJA UPRAŽNJENIH POZICIJA

Član 72.

(Popunjavanje upražnjenih pozicija)

(1) Upražnjena mjesta sudija, tužilaca i zamjenika glavnog tužioca popunjavaju se putem premještaja, te internog ili javnog konkursa, u skladu sa ovim zakonom i planom popunjavanja pozicija u pravosuđu.

(2) Upražnjene pozicije predsjednika suda i glavnog tužioca popunjavaju se putem internog oglasa u okviru suda, odnosno tužilaštva, ili izuzetno putem internog konkursa u okviru pravosuđa, pod uslovima propisanim ovim zakonom.

Član 73.

(Imenovanje na osnovu zasluga i zastupljenost)

(1) U postupcima premještaja i imenovanja, bilo putem internog ili javnog konkursa, Vijeće će svoje odluke prvenstveno zasnivati na stručnosti i profesionalnim sposobnostima kandidata, kako je propisano u čl. 85., 90., 98., 109. i 117. ovog zakona.

(2) Etnička i spolna pripadnost kandidata uzima se u obzir u slučajevima kada su kandidati jednake stručnosti i profesionalnih sposobnosti, a radi osiguranja usklađenosti odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i odredbama Ustava Republike Srpske o zastupljenosti konstitutivnih naroda i Ostalih.

(3) Vijeće će tokom cijelog postupka premještaja i imenovanja osigurati ravnopravnost spolova.

Član 74.

(Podzakonsko regulisanje)

(1) Postupak premještaja, internog i javnog konkursa, te predlaganja kandidata i imenovanja, uključujući i rukovodeće pozicije, u dijelu koji nije regulisan ovim zakonom, detaljnije se uređuje Pravilnikom o postupku imenovanja nosilaca pravosudnih funkcija (u daljem tekstu: Pravilnik o imenovanju) kojeg donosi Vijeće, kao i drugim aktima Vijeća donesenim u skladu sa ovim zakonom.

(2) Vijeće može donijeti posebno uputstvo za procjenu sposobnosti, karakteristika ili vještina kandidata sadržanih u kriterijima propisanim ovim zakonom koji se ispituju na razgovoru.

Član 75.

(Odluka o premještaju i imenovanju)

(1) Odluka o premještaju ili imenovanju koju donosi Sudski odnosno Tužilački odjel, sadrži obrazloženje o primjeni kriterija iz čl. 85., 90., 98., 109. i 117. ovog zakona i objavljuje se na Internet stranici Vijeća.

(2) Odluka iz stava (1) ovog člana, bez obrazloženja, objavljuje se u „Službenom glasniku BiH”, nakon donošenja odluke o stupanju na dužnost imenovanog sudije, odnosno tužioca.

Član 76.

(Odluka o stupanju na dužnost)

(1) Datum stupanja na dužnost imenovanog ili premještenog sudije ili tužioca, utvrđuje se posebnom odlukom koju donosi Sudski odnosno Tužilački odjel.

(2) Donošenju odluke o stupanju na dužnost sudije ili tužioca imenovanog na internom ili javnom konkursu prethodi provjera njihovog izvještaja o imovini i interesima, u skladu sa odredbama ovog zakona o izvještavanju o imovini i interesima. Sudija ili tužilac imenovan na internom ili javnom konkursu može stupiti na dužnost samo ako je rezultat provjere njihovog izvještaja u skladu sa članom 176. ovog zakona, pozitivan.

(3) U slučaju pokretanja upravnog spora protiv odluke o imenovanju ili premještanju donošenje odluke iz stava (1) ovog člana se odgađa do okončanja sudskog postupka.

(4) Odluka iz stava (1) ovog člana dostavlja se sudiji, odnosno tužiocu na kojeg se odnosi, sudu odnosno tužilaštvu u koji je premješten ili imenovan, nadležnom ministarstvu pravde i organima nadležnim za edukaciju sudija i tužilaca.

(5) Sudski odjel ili Tužilački odjel može odgoditi ili promijeniti datum preuzimanja dužnosti sudije ili tužioca, iz sljedećih razloga:

a) ako je to potrebno da bi se provjerili podaci iz člana 71. stav (2) ovog zakona;

b) ako premješten ili imenovani sudija ili tužilac iz opravdanih razloga ne može preuzeti dužnost na određeni datum.

(6) Odredbe ovog člana primjenjuju se i na stupanje na dužnost predsjednika suda, glavnog tužioca i zamjenika glavnog tužioca.

Član 77.

(Poništavanje odluke o premještanju ili imenovanju)

(1) Sudski odjel ili Tužilački odjel će poništiti odluku o premještanju ili imenovanju:

a) kada zaprimi negativan izvještaj o provedenoj provjeri u skladu sa čl. 176. i 177. stav (2) ovog zakona, ili informaciju da imenovani nije dostavio izvještaj iz člana 173. stav (1) ovog zakona u propisanim rokovima;

b) ako prije preuzimanja dužnosti sudije ili tužioca dobije podatke koji bi, da su bili poznati u vrijeme premještanja ili imenovanja, predstavljali razlog da se ne donese odluka o premještanju ili imenovanju;

c) ako imenovani ne preuzme dužnost u vremenskom roku koji je određen u skladu sa ovim zakonom.

(2) Ako Sudski odjel ili Tužilački odjel poništi odluku o premještanju ili imenovanju u postupku internog konkursa na tu dužnost može imenovati drugog kandidata sa liste u skladu sa odredbama ovog zakona.

(3) Stav (1) ovog člana primjenjuje se i na odluku o imenovanju predsjednika suda, glavnog tužioca i zamjenika glavnog tužioca.

Član 78.
(Svečana izjava)

(1) Prije preuzimanja dužnosti, sudije i tužioci imenovani u postupku javnog konkursa daju svečanu izjavu koja glasi: "Izjavljujem da ću obavljati svoju dužnost u skladu sa Ustavom i zakonom, da ću donositi odluke po svom najboljem znanju, savjesno, odgovorno i nepristrasno u cilju provođenja vladavine prava, i da ću štititi slobode i prava pojedinaca zagarantovana Ustavom Bosne i Hercegovine."

(2) Svečana izjava daje se usmeno, pred predsjednikom Vijeća ili članom Vijeća kojeg ovlasti predsjednik Vijeća, te stavljanjem potpisa na izjavu.

(3) Jednom data svečana izjava obavezuje sudiju i tužioca, sve dok obavlja sudijsku ili tužilačku dužnost, bez obzira da li je premješten ili imenovan u drugi sud ili tužilaštvo.

Član 79.
(Pravo na prigovor u toku postupka imenovanja)

(1) Na odluku o odbačaju prijave kandidata u postupku premještaja ili internog ili javnog konkursa, kao i na regularnost provedenog postupka kvalifikacionog i pismenog testiranja u okviru javnog konkursa, kandidat može uložiti prigovor Sudskom odjelu ili Tužilačkom odjelu u roku od osam dana od dana prijema odluke ili objavljenih preliminarnih rezultata kvalifikacionog i pismenog testiranja.

(2) Po prigovoru iz stava (1) odlučuje Sudski odnosno Tužilački odjel, a postupak po prigovoru detaljnije se reguliše Pravilnikom o imenovanju.

Član 80.
(Sudska zaštita)

(1) Protiv odluke o premještaju ili imenovanju, kandidat sa rang liste iz čl. 86., 93. i 103. može tužbom pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine. O tužbi odlučuje Apelaciono odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine, u vijeću od troje sudija.

(2) Tužba za pokretanje upravnog spora podnosi se u roku od osam dana od dana objavljivanja odluke o imenovanju na internet stranici Vijeća.

(3) Sud Bosne i Hercegovine tužbu dostavlja Vijeću na odgovor u roku od osam dana od dana kada je zaprimljena u sudu. Odgovor na tužbu Vijeće je dužno dostaviti u roku od osam dana od dana prijema tužbe.

(4) U sporu iz ovog člana, Sud Bosne i Hercegovine preispituje zakonitost provedenog postupka imenovanja, te odlučuje po hitnom postupku, a najkasnije u roku od osam dana od dana dostavljanja odgovora na tužbu.

(5) Ukoliko tužbu ne odbaci, Sud Bosne i Hercegovine može u sporu iz ovog člana:

a) tužbu odbiti kao neosnovanu;

b) tužbu uvažiti, poništiti odluku o imenovanju i predmet vratiti Sudskom odjelu ili Tužilačkom odjelu na ponovno odlučivanje.

(6) Odluka Suda Bosne i Hercegovine ne može se osporavati vanrednim pravnim lijekovima iz Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

POGLAVLJE III. POSTUPAK I KRITERIJI ZA PREMJEŠTAJ I IMENOVANJE SUDIJA I TUŽILACA

Odjeljak A. Organi za provođenje postupka premještaja i imenovanja

Član 81.

(Komisije za obavljanje razgovora)

(1) Sudski odjel odnosno Tužilački odjel u skladu sa Pravilnikom o imenovanju, imenuje komisije od tri člana Vijeća koje obavljaju razgovore s kandidatima na javnom ili internom konkursu i boduju uspjeh kandidata na razgovoru te listu kandidata dostavljaju nadležnom podvijeću za predlaganje kandidata.

(2) Većinu članova komisije iz stava (1) ovog člana koja obavlja razgovor sa kandidatima za poziciju sudije, čine sudije.

(3) Većinu članova komisije iz stava (1) ovog člana koja obavlja razgovor sa kandidatima za poziciju tužioca, čine tužioci.

Član 82.

(Podvijeća za predlaganje kandidata na nivou Bosne i Hercegovine i u Brčko Distriktu Bosne i Hercegovine)

(1) Vijeće ima podvijeća za predlaganje kandidata za upražnjena mjesta u sudovima i tužilaštvima na nivou Bosne i Hercegovine i u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine. Prijedlozi podvijeća u skladu sa ovim zakonom sadrže obrazloženje.

(2) Podvijeće za predlaganje kandidata za upražnjene pozicije na nivou Bosne i Hercegovine i u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine čini šest članova Vijeća i to:

- a) član Vijeća koji je sudija Suda Bosne i Hercegovine;
- b) član Vijeća koji je sudija Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine ili Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;
- c) član Vijeća koji je tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine;
- d) član Vijeća koji je tužilac Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;

- e) član Vijeća koji je izabran od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
- f) član Vijeća koji je izabran od strane Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.

(3) Prilikom utvrđivanja prijedloga u vezi sa imenovanjem ili premještajem sudija za prijedlog moraju glasati oba člana podvijeća iz reda sudija. Prilikom utvrđivanja prijedloga u vezi sa imenovanjem ili premještajem tužilaca za prijedlog moraju glasati oba člana podvijeća iz reda tužilaca. Ostala pitanja u vezi sa radom podvijeća regulišu se Pravilnikom o imenovanju.

Član 83.

(Entitetska podvijeća za predlaganje kandidata)

(1) Vijeće ima podvijeća za predlaganje kandidata za upražnjena mjesta u sudovima i tužilaštvima u entitetima. Prijedlozi podvijeća u skladu sa ovim zakonom sadrže obrazloženje.

(2) Podvijeće za predlaganje kandidata za upražnjene pozicije u Republici Srpskoj čini šest članova Vijeća iz Republike Srpske i to:

- a) član Vijeća koji je sudija Vrhovnog suda Republike Srpske;
- b) član Vijeća koji je sudija okružnog suda ili Višeg privrednog suda;
- c) član Vijeća koji je sudija osnovnog suda ili okružnog privrednog suda;
- d) član Vijeća koji je tužilac Republičkog tužilaštva Republike Srpske;
- e) dva člana Vijeća koji su tužioci okružnog tužilaštva iz Republike Srpske.

(3) Podvijeće za predlaganje kandidata za upražnjene pozicije u Federaciji Bosne i Hercegovine čini šest članova Vijeća iz Federacije Bosne i Hercegovine i to:

- a) član Vijeća koji je sudija Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine;
- b) član Vijeća koji je sudija kantonalnog suda;
- c) član Vijeća koji je sudija općinskog suda;
- d) član Vijeća koji je tužilac Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine;
- e) dva člana Vijeća koji su tužioci kantonalnog tužilaštva iz Federacije Bosne i Hercegovine;

(4) Prilikom utvrđivanja prijedloga u vezi sa imenovanjem ili premještajem sudija za prijedlog mora glasati najmanje dvoje članova podvijeća iz reda sudija. Prilikom utvrđivanja prijedloga u vezi sa imenovanjem ili premještajem tužilaca za prijedlog mora glasati najmanje dvoje članova podvijeća iz reda tužilaca. Ostala pitanja u vezi sa radom podvijeća regulišu se Pravilnikom o imenovanju.

Odjeljak B. Premještaj

Član 84.

(Premještaj)

(1) Vijeće jednom u tri godina objavljuje:

a) listu upražnjenih pozicija u općinskim, osnovnim, kantonalnim i okružnim sudovima i poziv sudijama istog ili višeg nivoa koji žele biti premješteni na neku od upražnjenih pozicija u sudu istog ili nižeg nivoa;

b) listu upražnjenih pozicija u kantonalnim i okružnim tužilaštvima i poziv tužiocima istog ili višeg nivoa koji žele biti premješteni na neku od upražnjenih pozicija u tužilaštvu istog ili nižeg nivoa.

(2) Listom i pozivom iz stava (1) ovog člana, koji se objavljuju na internet stranici Vijeća i dostavlja elektronskom poštom svim sudovima i tužilaštvima, bit će obuhvaćeno do 50% upražnjenih pozicija u jednom sudu, odnosno tužilaštvu, prema planu kojeg prethodno utvrdi Vijeće.

(3) U smislu stava (1) ovog člana pozicija u sudu istog nivoa je pozicija za koju su propisani isti posebni uslovi, a pozicija u sudu nižeg nivoa je pozicija za koju su propisani blaži posebni uslovi.

(4) Ukoliko u kantonalnom ili okružnom sudu postoji potreba za sudijom sa specifičnim radnim iskustvom ova okolnost će se naznačiti u pozivu iz stava (1) tačka a) ovog člana.

(5) Na poziv se mogu prijaviti sudije, odnosno tužioci koji su proveli najmanje pet godina na poziciji na kojoj se nalaze u trenutku objave poziva.

(6) Specifično radno iskustvo u smislu stava (4) ovog člana detaljnije se reguliše Pravilnikom o imenovanju.

Član 85.

(Kriteriji za premještaj)

(1) U postupku premještaja primjenjuju se sljedeći kriteriji:

- a) ocjena rada;
- b) vrijeme provedeno na poziciji sa koje konkuriše.

(2) Način bodovanja kriterija iz stava (1) ovog člana detaljnije se reguliše Pravilnikom o imenovanju, pri čemu bodovi dodijeljeni za ocjenu rada čine najmanje dvije trećine od ukupnog broja bodova.

(3) Pored kriterija iz stava (1) ovog člana, prilikom predlaganja i donošenja odluke o premještaju, u obzir će se uzeti:

- a) lične ili porodične okolnosti sudije ili tužioca koje premještaj čine opravdanim;
- b) sve okolnosti koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata u smislu člana 71. stava (2) ovog zakona;
- c) potrebi osiguranja jednakosti u pravima i proporcionalne zastupljenosti u sudu, odnosno tužilaštvu, u smislu člana 73. ovog zakona;
- d) specifičnom radnom iskustvu kandidata ukoliko je ova okolnost navedena u objavljenom pozivu.

Član 86.

Postupak premještaja

Postupak premještaja provodi nadležno podvijeće koje pregleda pristigle prijave, te utvrđuje rang listu kandidata sa prijedlogom kandidata za premještaj.

Član 87.

Odluka o premještaju

(1) Odluku o premještaju sudije donosi Sudski odjel, odluku o premještaju tužioca donosi Tužilački odjel.

(2) Prilikom donošenja odluke o premještaju Sudski odjel odnosno Tužilački odjel u obzir će se uzeti okolnosti iz člana 85. ovog zakona.

Odjeljak C. Postupak internog konkursa

Član 88.

(Objava internog konkursa)

(1) Za pozicije iz člana 68. st. (7) i (8) i člana 69. stav (4) ovog zakona interni konkurs se raspisuje jednom u pet godina.

(2) Za pozicije iz člana 68. st. (1), (3), (4) i (5) i člana 69. st. (1), (2) i (3) ovog zakona interni konkurs se raspisuje prema planu popunjavanja pozicija kojeg utvrdi Vijeće.

(3) Interni konkurs se objavljuje na internet stranici Vijeća.

(4) Ukoliko je u sud ili tužilaštvo potrebno imenovati sudiju ili tužioca sa specifičnim radnim iskustvom ova okolnost naznačit će se u objavljenom internom konkursu. Pravilnikom o postupku imenovanja propisati će se za koje pozicije se može tražiti specifično radno iskustvo i kako se ono utvrđuje.

(5) Na interni konkurs se mogu prijaviti sudije i tužioci koji:

- a) ispunjavaju posebne uslove propisane za poziciju na koju se prijavljuju;
- b) su proveli najmanje pet godina na poziciji na kojoj se nalaze u trenutku objave internog konkursa.

Član 89.

(Postupak internog konkursa)

Postupak internog konkursa obuhvata obavljanje razgovora sa kandidatima, te bodovanje, rangiranje i predlaganje kandidata.

Član 90.

Kriteriji u postupku internog konkursa

(1) U postupku internog konkursa primjenjuju se sljedeći kriteriji:

- a) stručnost i radni rezultati;
- b) sposobnost da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju;
- c) motiviranost i sposobnost komunikacije;
- d) dužina rada na poziciji sudije ili tužioca;
- e) stručno usavršavanje, objavljivanje naučnih i stručnih radova i druge aktivnosti u struci.

(2) U postupku internog konkursa za popunjavanje pozicije zamjenika glavnog tužioca, pored kriterija iz stava (1) ovog člana, u obzir se uzimaju i rukovodne i organizacione sposobnosti kao poseban kriterij koji se utvrđuje na razgovoru.

(3) Kriterij iz stava (1) tačka a) ovog člana utvrđuje se na temelju ocjene rada u skladu sa Pravilima propisanim Pravilnikom o imenovanju, a kriteriji iz stava (1) tač. b), c), d) i e) ovog člana utvrđuju se na razgovoru sa kandidatom.

(4) Kandidati za poziciju zamjenika glavnog tužioca koja po posebnim propisima podrazumijeva specifična ovlaštenja obavezni su pripremiti i izložiti program rada. Pripremanje, izlaganje i vrednovanje programa rada će se propisati Pravilnikom o imenovanju Vijeća.

Član 91.

(Bodovanje kriterija u internom konkursu)

Način bodovanja kriterija iz člana 90. ovog zakona, detaljnije se reguliše Pravilnikom o imenovanju, kojim se propisuje:

- a) ukupan broj bodova koji se može ostvariti u konkursnoj proceduri;
- b) maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti po osnovu ocjene rada, i maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti na razgovoru, ukupno i po svakom od kriterija, pri čemu bodovi dodijeljeni za ocjenu rada čine najmanje dvije trećine od ukupnog broja bodova;
- c) minimalan uspjeh kojeg kandidat mora ostvariti da bi bio predložen za imenovanje;
- d) pravila za rangiranje kandidata koji ostvare jednak broj bodova.

Član 92.

(Razgovor)

(1) Kandidati koji ispunjavaju posebne uslove propisane ovim zakonom za imenovanje na poziciju na koju se prijavljuju, i koji imaju odgovarajući broj bodova po osnovu ocjene rada propisan Pravilnikom o imenovanju, pozivaju se na razgovor.

(2) Razgovor sa kandidatima obavlja komisija iz člana 81. ovog zakona.

(3) Komisija boduje uspjeh kandidata na razgovoru, te dostavlja listu kandidata nadležnom podvijeću.

(4) Izuzetno od stava (1) ovog člana, na razgovor se neće pozvati kandidati sa kojima je u posljednjih 12 mjeseci obavljen razgovor i kojima se u obzir uzimaju uspjeh na razgovoru kojeg su prethodno ostvarili.

Član 93.

(Rangiranje i predlaganje u internom konkursu)

(1) U skladu sa Pravilnikom o imenovanju, nadležno podvijeće vrši rangiranje kandidata na temelju ukupnog broja bodova, te Sudskom odjelu odnosno Tužilačkom odjelu dostavlja rang listu sa obrazloženim prijedlogom za imenovanje.

(2) Prilikom predlaganja kandidata, podvijeće kumulativno vodi računa o:

- a) o minimalnom uspjehu kojeg je potrebno ostvariti da bi kandidat bio predložen za imenovanje;
- b) broju ostvarenih bodova kandidata;
- c) okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 71. stav (2) ovog zakona;
- d) specifičnom radnom iskustvu kandidata ukoliko je ova okolnost navedena u objavljenom internom konkursu.

(3) Kada je jednim konkursom raspisano do pet pozicija u istom sudu ili tužilaštvu, podvijeće predlaže kandidata za poziciju sudije ili tužioca između najviše deset kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova.

(4) Kada je jednim konkursom raspisano više od pet pozicija u istom sudu ili tužilaštvu, podvijeće predlaže kandidata za poziciju sudije ili tužioca između duplo većeg broja kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova u odnosu na broj pozicija koji je raspisan konkursom.

(5) Predlaganje kandidata za poziciju zamjenika glavnog tužitelja koja po posebnim propisima podrazumijeva specifična ovlaštenja vrši se u skladu sa pravilima koja su propisana Pravilnikom o imenovanju.

Član 94.

(Odluka o imenovanju u internom konkursu)

(1) Odluku o imenovanju sudije donosi Sudski odjel, odluku o imenovanju tužioca donosi Tužilački odjel.

(2) Pravila iz člana 93. st. (2), (3) i (4) ovog zakona obavezuju Sudski odjel odnosno Tužilački odjel prilikom donošenja odluke o imenovanju.

Odjeljak D. Javni konkurs

Član 95.

(Objavljivanje javnog konkursa)

(1) Vijeće jednom godišnje objavljuje javni konkurs za poziciju sudije suda iz člana 68. st. (7) i (8) ovog zakona i poziciju tužioca tužilaštva iz člana 69. stav (4) ovog zakona.

(2) Javni konkurs objavljuje se na internet stranici Vijeća.

Član 96.

(Popunjavanje pozicija javnim konkursom)

(1) Pozicije u sudovima i tužilaštvima iz člana 68. stav (7) i (8) i člana 69. stav (4) ovog zakona redovno se popunjavaju na temelju procedure javnog konkursa, izuzev onih pozicija koje su obuhvaćene planom popunjavanja pozicija putem premještaja ili internog konkursa.

(2) U postupku javnog konkursa, kandidat je dužan navesti podatke o okolnostima iz člana 71. stav (2) ovog zakona.

Član 97.

(Postupak javnog konkursa)

Postupak javnog konkursa obuhvata kvalifikaciono testiranje, pismeno testiranje, razgovor sa kandidatima, utvrđivanje liste uspješnih kandidata i predlaganje kandidata.

Član 98.

(Kriteriji u postupku javnog konkursa)

(1) U postupku javnog konkursa primjenjuju se slijedeći kriteriji:

- a) poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije sudije, odnosno tužioca, kao i njihove primjene;
- b) sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema;
- c) sposobnost da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju na koju se prijavio;
- d) poznavanje principa sudske, odnosno tužilačke etike i razumijevanje njihovog značaja;
- e) motiviranost, komunikativnost i sposobnost prezentiranja;
- f) relevantnost prethodnog radnog iskustva za obavljanje poslova sudije odnosno tužioca;
- g) stručno usavršavanje, objavljivanje naučnih i stručnih radova i druge stručne aktivnosti.

(2) Kriteriji iz stava (1) ovog člana provjeravaju se kroz kvalifikaciono testiranje, pismeno testiranje, te razgovor sa kandidatima, na način propisan ovim zakonom i aktom Vijeća.

Član 99.

(Kvalifikaciono testiranje)

(1) Kvalifikacionim testiranjem kandidata provjerava se poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije sudije, odnosno tužioca, po oblastima regulisanim Pravilnikom o imenovanju, te poznavanje principa sudske odnosno tužilačke etike.

(2) Ako nije drugačije propisano, na kvalifikaciono testiranje pozivaju se kandidati koji ispunjavaju osnovne i posebne uslove propisane ovim zakonom za imenovanje na poziciju na koju su se prijavili.

(3) Kvalifikaciono testiranje provodi se pod šifrom. U postupku ocjenjivanja kvalifikacionog testa ocjenjivači ne mogu znati identitet testiranih kandidata.

(4) Pitanja u vezi sa kvalifikacionim testiranjem koja nisu uređena ovim zakonom detaljnije se uređuju Pravilnikom o imenovanju.

Član 100.

(Pismeno testiranje)

(1) Kandidati koji zadovolje na kvalifikacionom testiranju pozivaju se na pismeni test.

(2) Na pismenom testu, kroz izradu najmanje jedne pisane radnje, provjerava se poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije sudije, odnosno tužioca, kao i njihove primjene, po oblastima regulisanim Pravilnikom o imenovanju, te sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema.

(3) Pismeno testiranje provodi se pod šifrom. U postupku ocjenjivanja pismenog testa ocjenjivači ne mogu znati identitet testiranih kandidata.

(4) Pitanja u vezi sa pismenim testiranjem koja nisu uređena ovim zakonom detaljnije se uređuju Pravilnikom o imenovanju.

Član 101.

(Razgovor sa kandidatima)

(1) Ako nije drugačije propisano, kandidat koji zadovolji na pismenom testiranju poziva se na razgovor, na kojem se ocjenjuju kriteriji iz člana 98. stav (1) tač. c), d), e), f) i g) ovog zakona.

(2) Komisija iz člana 81. ovog zakona obavlja razgovor sa kandidatima i boduje njihov uspjeh na razgovoru.

Član 102.

(Bodovanje u javnom konkursu)

Način ocjenjivanja i bodovanja kvalifikacionog i pismenog testiranja, te obavljenog razgovora detaljnije se reguliše Pravilnikom o imenovanju, kojim se propisuje:

- a) ukupan broj bodova koji se može ostvariti u konkursnoj proceduri;
- b) maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti po svakoj fazi postupka, pri čemu bodovi ostvareni na kvalifikacionom i pismenom testiranju čine najmanje dvije trećine od ukupnog broja bodova;
- c) minimalan uspjeh, po svakoj fazi postupka i ukupno, koji svaki od kandidata treba ostvariti da bi bio rangiran na listi uspješnih kandidata iz člana 103. ovog zakona;
- d) kriterije za rangiranje kandidata koji ostvare jednak broj bodova.

Član 103.

(Formiranje liste uspješnih kandidata)

(1) Sudski odjel odnosno Tužilački odjel formira listu uspješnih kandidata na temelju rezultata kvalifikacionog i pismenog testiranja, te obavljenog razgovora.

(2) Formirana lista uspješnih kandidata traje do formiranja liste po narednom objavljenom javnom konkursu.

(3) Kandidati koji u postupku javnog konkursa budu rangirani na listi uspješnih kandidata, neće biti pozivani na pismeno i kvalifikaciono testiranje i razgovor u naredne tri godine, ukoliko se u tom periodu ponovo prijave na javni konkurs. Izuzetno, kandidat može u prijavi na konkurs naznačiti da želi biti ponovo testiran ili pozvan na razgovor, ili i testiran i pozvan na razgovor ukoliko je od prethodnog testiranja, odnosno razgovora prošlo najmanje 12 mjeseci.

(4) U postupku bodovanja kandidata iz stava (3) ovog člana, koji nisu ponovo testirani, u obzir se uzima uspjeh na kvalifikacionom i pismenom testiranju i razgovoru kojeg su prethodno ostvarili.

Član 104.

(Objava upražnjenih pozicija i poziva za prijavu)

(1) Sudski odjel, odnosno Tužilački odjel jednom u tri mjeseca utvrđuje i objavljuje listu upražnjenih pozicija u sudovima i tužilaštvima iz člana 68. st. (7) i (8) i člana 69. stav (4) ovog zakona, uz poziv za prijavu kandidatima sa liste uspješnih kandidata iz člana 103. ovog zakona, koji žele biti imenovani na neku od upražnjenih pozicija.

(2) Jedan kandidat se može prijaviti na najviše tri upražnjene pozicije.

(3) Ukoliko se kandidat prijavi na više pozicija u skladu sa stavom (2) ovog člana, u prijavi može naznačiti kojem sudu, odnosno tužilaštvu daje prednost.

Član 105.

(Rangiranje i predlaganje kandidata u javnom konkursu)

(1) Nakon isteka roka za prijavu, nadležno podvijeće bez odlaganja formira rang listu prijavljenih kandidata za svaku od oglašanih pozicija, u skladu sa uspjehom kojeg su ostvarili u postupku javnog konkursa.

(2) Nadležno podvijeće predlaže za imenovanje kandidate sa rang liste iz stava (1) ovog člana uzimajući u obzir ostvareni uspjeh kandidata, opredjeljenje kandidata iz člana 104. stav (3) ovog zakona, ukoliko su ih istakli, kao i okolnosti iz člana 71. stav (2) ovog zakona koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata.

(3) Opredjeljenje kandidata iz člana 104. stav (3) ovog zakona koji su najbolje rangirani na listi uspješnih kandidata iz člana 103. stav (1) ovog zakona su obavezujuće za podvijeće, te se od njih može odstupiti samo ako je to potrebno radi osiguranja jednakosti u pravima i proporcionalne zastupljenosti. Vijeće Pravilnikom o imenovanju definiše minimalan uspjeh koji je potrebno ostvariti da bi se kandidat smatrao najbolje rangiranim u smislu ovog stava.

(4) Opredjeljenje bolje rangiranih kandidata iz člana 104. stav (3) ovog zakona ima prednost u odnosu na opredjeljenja slabije rangiranih kandidata.

(5) Vijeće Pravilnikom o imenovanju detaljnije reguliše pravila predlaganja kandidata uključujući ograničenja za odstupanja od rang liste.

(6) Kandidat koji se prijavio na poziv objavljen u skladu sa ovim članom, pa nakon isteka roka za prijavu, odustane od prijave za sve ili neku od pozicija, neće se uzimati u obzir kod rangiranja i predlaganja kandidata po tekućem i dva naredna poziva objavljena u skladu sa ovim članom.

Član 106.

(Odluka o imenovanju u javnom konkursu)

(1) Odluku o imenovanju sudije donosi Sudski odjel, odluku o imenovanju tužioca donosi Tužilački odjel.

(2) Pravila iz člana 105. st. (2), (3), (4), (5) i (6) ovog zakona obavezuju Sudski odjel odnosno Tužilački odjel prilikom donošenja odluke o imenovanju.

Odjeljak E. Popunjavanje pozicija u sudovima najvišeg nivoa

Član 107.

(Pravila o popunjavanju pozicija u sudovima najvišeg nivoa)

(1) Upraznjene pozicije u Sudu Bosne i Hercegovine, Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnom sudu Republike Srpske, Apelacionom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine popunjavaju se prema planu kojeg donosi Vijeće za period od dvije godine, putem internog konkursa u skladu sa odredbama Odjeljka C. ovog poglavlja ili putem javnog konkursa.

(2) Od ukupnog broja sistematizovanih sudijskih pozicija u Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnom sudu Republike Srpske, Apelacionom sudu Brčko distrikta BiH i Sudu Bosne i Hercegovine 10% pozicija se popunjava kandidatima koji ispunjavaju uslove propisane u članu 68. stav (2) ovog zakona.

Član 108.

(Popunjavanje pozicija u sudovima najvišeg nivoa putem javnog konkursa)

(1) Popunjavanje pozicija kandidatima koji nisu nosioci pravosudne funkcije i koji ispunjavaju uslove propisane u članu 68. stav (2) ovog zakona, Vijeće vrši na temelju javnog konkursa.

(2) Javni konkurs za popunjavanje pozicija u sudovima iz člana 107. ovog zakona se objavljuje na internet stranici Vijeća.

(3) Ukoliko u sudu iz člana 107. stava (1) ovog zakona postoji potreba za sudijom sa specifičnim radnim iskustvom ova okolnost naznačit će se u javnom konkursu.

(4) Postupak javnog konkursa obuhvata kvalifikaciono testiranje, pismeno testiranje, razgovor sa kandidatima, utvrđivanje liste uspješnih kandidata i predlaganje kandidata.

Član 109.

(Kriteriji za imenovanje u javnom konkursu)

(1) U postupku javnog konkursa za popunjavanje pozicija u sudovima iz člana 107. ovog zakona, primjenjuju se slijedeći kriteriji:

- a) poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije sudije najvišeg nivoa, kao i njihove primjene;
- b) sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema;
- c) sposobnost da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju na koju se prijavio;
- d) poznavanje principa sudske etike i razumijevanje njihovog značaja;
- e) motiviranost, komunikativnost i sposobnost prezentiranja;
- f) stručno usavršavanje, objavljivanje naučnih i stručnih radova i druge stručne aktivnosti.

(2) Kriteriji iz stava (1) ovog člana provjeravaju se kroz kvalifikaciono testiranje, pismeno testiranje, te razgovor sa kandidatima, na način propisan ovim zakonom i Pravilnikom o imenovanju.

Član 110.

(Postupak javnog konkursa za pozicije u sudovima najvišeg nivoa)

(1) Kvalifikacionim testiranjem kandidata provjerava se poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije sudije najvišeg nivoa, po oblastima regulisanim Pravilnikom o imenovanju, te poznavanje principa sudske etike.

(2) Na pismenom testu, kroz izradu najmanje jedne pisane radnje, provjerava se poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije sudije najvišeg nivoa, kao i njihove primjene, po oblastima regulisanim Pravilnikom o imenovanju, te sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema.

(3) Na kvalifikaciono testiranje pozivaju se kandidati koji ispunjavaju osnovne i posebne uslove propisane ovim zakonom za imenovanje na poziciju na koju su se prijavili, a na pismeno testiranje pozivaju se kandidati koji zadovolje na kvalifikacionom testiranju.

(4) Na provođenje kvalifikacionog i pismenog testiranja primjenjuju se pravila iz Odjeljka D ovog poglavlja.

(5) Kandidat koji zadovolji na pismenom testiranju poziva se na razgovor kojeg obavlja komisija iz člana 81. ovog zakona na kojem se utvrđuje ispunjenost kriterija iz člana 109. stav (1) tač. c), d), e) i f) ovog zakona.

Član 111.

(Predlaganje i imenovanje kandidata u postupku javnog konkursa za pozicije u sudovima najvišeg nivoa)

(1) U skladu sa Pravilnikom o imenovanju, nadležno podvijeće vrši ukupno bodovanje i rangiranje kandidata na temelju ukupnog broja bodova, te dostavlja Sudskom odjelu rang listu sa obrazloženim prijedlogom za imenovanje.

(2) Prilikom predlaganja kandidata, pored ostvarenih bodova, odnosno ranga na listi uspješnih kandidata, nadležno podvijeće uzima u obzir:

- a) minimalni uspjeh kojeg je potrebno ostvariti da bi kandidat bio predložen za imenovanje;
- b) broju ostvarenih bodova kandidata;
- c) okolnosti koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 71. stav (2) ovog zakona;
- d) potrebu osiguranja jednakosti u pravima i proporcionalne zastupljenosti u sudu, odnosno tužilaštvu, u smislu člana 73. ovog zakona;
- e) specifično radno iskustvo kandidata ukoliko je ova okolnost navedena u objavljenom javnom konkursu.

(3) Vijeće Pravilnikom o imenovanju detaljnije reguliše pravila predlaganja kandidata uključujući ograničenja za odstupanja od rang liste.

(4) Sudski odjel donosi odluku o imenovanju sudije na temelju rang liste iz stava (1) ovog člana sa prijedlogom nadležnog podvijeća.

Član 112.

(Shodna primjena odredaba o javnom konkursu)

Član 96. stav (2) i član 97. ovog zakona primjenjuju se i u postupku javnog konkursa za popunjavanje pozicija u sudovima najvišeg nivoa.

POGLAVLJE IV. USLOVI, POSTUPAK I KRITERIJI ZA IMENOVANJE PREDSJEDNIKA SUDA, GLAVNOG TUŽIOCA I STRUČNIH SARADNIKA

Odjeljak A. Odredbe o predsjedniku suda i glavnom tužiocu

Član 113.

(Opšti uslov za imenovanje na rukovodeću poziciju)

(1) Za poziciju predsjednika suda i glavnog tužioca može se prijaviti sudija, odnosno tužilac koji ispunjava uslove propisane ovim zakonom i koji je prethodno prošao obuku za rukovodioce pri organima nadležnim za edukaciju sudija i tužilaca.

(2) Vijeće će sa organima nadležnim za edukaciju sudija i tužilaca osigurati program obuke za kandidate za poziciju predsjednika suda ili glavnog tužioca, kao i uslove za blagovremeno pohađanje te obuke od strane svih zainteresovanih kandidata.

Član 114.

(Uslovi za imenovanje predsjednika suda)

(1) Za predsjednika suda imenuje se jedan od sudija tog suda.

(2) Izuzetno, za predsjednika suda može biti imenovan i sudija suda istog ili višeg nivoa u sljedećim situacijama:

a) ako na internom oglasu u okviru suda ne bude prijavljenih kandidata ili prijavljeni kandidati ne ostvare odgovarajući rezultat ili niko od kandidata ne dobije većinu glasova potrebnu za imenovanje;

b) ako se radi o novoosnovanom sudu.

(3) Za predsjednika općinskog, osnovnog i okružnog privrednog suda može biti imenovan sudija tog suda ili sudija suda istog ili višeg nivoa, koji ima najmanje osam godina radnog iskustva kao sudija.

Član 115.

(Uslovi za imenovanje glavnog tužioca)

(1) Za glavnog tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske može biti imenovan tužilac tog tužilaštva.

(2) Izuzetno, ukoliko na internom oglasu u okviru tužilaštva iz stava (1) ovog člana ne bude prijavljenih kandidata ili prijavljeni kandidati ne ostvare odgovarajući rezultat ili niko od kandidata ne dobije većinu glasova potrebnu za imenovanje, za glavnog tužioca može biti imenovan tužilac jednog od tužilaštava iz stava (1) ovog člana koji ispunjava uslove iz člana 69. st. (1) i (2) ovog zakona.

(3) Za glavnog tužioca Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kantonalnog tužilaštva u Federaciji Bosne i Hercegovine i okružnog javnog tužilaštva u Republici Srpskoj može biti imenovan tužilac tog tužilaštva koji ima najmanje osam godina radnog iskustva kao tužilac.

(4) Izuzetno, za glavnog tužioca tužilaštva iz stava (3) ovog člana može biti imenovan i tužilac tužilaštva istog ili višeg nivoa, koji ima najmanje osam godina radnog iskustva kao tužilac, u sljedećim situacijama:

a) ako na internom oglasu u okviru tužilaštva, ne bude prijavljenih kandidata ili prijavljeni kandidati ne ostvare odgovarajući rezultat, ili niko od kandidata ne dobije većinu glasova potrebnu za imenovanje;

b) ako se radi o novoosnovanom tužilaštvu.

Član 116.

(Oglašavanje pozicije predsjednika suda i glavnog tužioca)

(1) Upraznjena pozicija predsjednika suda oglašava se interno u okviru suda, a upražnjena pozicija glavnog tužioca oglašava se interno u okviru tužilaštva.

(2) Ukoliko na internom oglasu u okviru suda, odnosno tužilaštva ne bude prijavljenih kandidata ili prijavljeni kandidati ne ostvare odgovarajući rezultat ili niko od kandidata ne dobije većinu glasova potrebnu za imenovanje, Vijeće će raspisati konkurs u okviru pravosuđa, pod uslovom da u sudu odnosno tužilaštvu ima upražnjena pozicija za koju su osigurana finansijska sredstva.

(3) Ukoliko se popunjava pozicija u novoosnovanom sudu Vijeće može raspisati konkurs u okviru pravosuđa za poziciju predsjednika suda prije ili istovremeno sa raspisivanjem konkursa za pozicije sudija novoformiranog suda.

(4) Ukoliko se popunjavaju pozicije u novoformiranom tužilaštvu Vijeće može raspisati konkurs u okviru pravosuđa za poziciju glavnog tužioca prije ili istovremeno sa raspisivanjem konkursa za pozicije tužilaca novoosnovanog tužilaštva.

(5) Na konkurs iz st. (2), (3) i (4) ovog člana može se prijaviti kandidat koji ispunjava propisane uslove, a na poziciji s koje se prijavljuje je proveo najmanje pet godina.

Član 117.

(Kriteriji za izbor na rukovodeću poziciju)

(1) U postupku imenovanja predsjednika suda i glavnog tužioca primjenjuju se sljedeći kriteriji:

- a) organizacione i rukovodne sposobnosti;
- b) ocjena rada;
- c) dosadašnje radno iskustvo;
- d) motiviranost i razumijevanje uloge predsjednika suda, odnosno glavnog tužioca.

(2) Za kriterij iz stava (1) tačka b) ovog člana u obzir se uzimaju ocjene rada prema pravilima propisanim Pravilnikom o imenovanju.

(3) Pored kriterija iz stava (1) ovog člana u obzir se uzimaju informacije koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata, odnosno ocjenu da li kandidat posjeduje karakteristike iz člana 66. u skladu sa članom 71. stav (2) ovog zakona.

Član 118. **(Program rada)**

(1) Kandidati za poziciju predsjednika suda, odnosno glavnog tužioca su obavezni pripremiti i izložiti program rada suda, odnosno tužilaštva za koje su se prijavili.

(2) Program rada sadrži pregled stanja u sudu, odnosno tužilaštvu za koje se kandidat prijavio, te prijedlog mjera i rezultate koje kandidat namjerava ostvariti u svrhu unaprjeđenja rada institucije.

Član 119. **(Provjera kriterija)**

(1) Kriteriji iz člana 117. stav (1) ovog zakona provjeravaju se na temelju razgovora sa kandidatom, uključujući i procjenu podnesenog programa rada za poziciju predsjednika suda, odnosno glavnog tužioca, te uvidom u evidencije ocjene rada.

(2) Način bodovanja kriterija detaljnije se propisuje Pravilnikom o imenovanju, kojim se propisuje:

- a) ukupan broj bodova koji se može ostvariti u konkursnoj proceduri;
- b) maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti po svakom od kriterija;
- c) minimalan uspjeh kojeg kandidat mora ostvariti da bi bio predložen za imenovanje;
- d) pravila za rangiranje kandidata koji ostvare jednak broj bodova.

Član 120. **(Razgovor sa kandidatima za rukovodeće pozicije)**

(1) Razgovor sa kandidatima obavlja komisija iz člana 81. ovog zakona, koja nadležnom podvijeću dostavlja listu kandidata prema uspjehu kojeg su ostvarili na razgovoru.

(2) U toku razgovora komisija će od kandidata za poziciju predsjednika suda, odnosno glavnog tužioca zatražiti da izloži svoj program rada.

Član 121.

(Rangiranje i predlaganje kandidata za poziciju predsjednika suda i glavnog tužioca)

(1) Nadležno podvijeće formira rang listu kandidata na temelju uspjeha na razgovoru i ocjene rada, te predlaže tri kandidata koji će na sjednici Sudskog odjela, odnosno Tužilačkog odjela izložiti svoj program rada.

(2) Nadležno podvijeće je dužno obrazložiti prijedlog svakog od kandidata iz stava (1) ovog člana rukovodeći se uspjehom kandidata na rang listi. Prilikom predlaganja, pored uspjeha kandidata na rang listi Podvijeće vodi računa i o nacionalnosti kandidata, ukoliko je to potrebno radi osiguranja odgovarajuće raspodjele pozicija u skladu sa entitetskim ustavima, te o okolnostima iz člana 71. stav (2) ovog zakona.

(3) Odredbe ovog člana primjenjuju se na odgovarajući način i u situaciji kada se za poziciju predsjednika suda ili glavnog tužioca prijavi manje od tri kandidata ili u konkursnoj proceduri minimalan uspjeh potreban za imenovanje ostvari manje od tri kandidata.

Član 122.

(Imenovanje predsjednika suda ili glavnog tužioca)

(1) Sudski odjel, odnosno Tužilački odjel donosi odluku o imenovanju kandidata na mjesto predsjednika suda ili glavnog tužioca na osnovu uspjeha postignutog u konkursnoj proceduri i izloženog programa rada, te uzimajući u obzir okolnosti iz člana 71. stav (2) ovog zakona koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata.

(2) Ako se za predsjednika suda ili glavnog tužioca imenuje kandidat koji nije nosilac pravosudne funkcije u tom sudu odnosno tužilaštvu, Sudski odjel ili Tužilački odjel donosi istovremeno i odluku o imenovanju kandidata na poziciju sudije odnosno tužioca tog suda odnosno tužilaštva.

(3) Način procjene prezentacije programa rada i način glasanja na sjednici Sudskog odjela ili Tužilačkog odjela detaljnije se reguliše Pravilnikom o imenovanju.

Član 123.

(Mandat)

(1) Predsjednik suda, glavni tužilac i zamjenik glavnog tužioca imenuju se na mandat od pet godina i ne mogu biti ponovno izabrani na uzastupni mandat.

(2) Lice može biti izabrano na jednu od pozicija iz stava (1) ovog člana najviše dva puta.

Član 124.

(Status nakon isteka mandata)

Predsjednik suda, glavni tužilac i zamjenik glavnog tužioca po prestanku mandata na rukovodećoj poziciji nastavlja vršiti dužnost sudije, odnosno tužioca u istom sudu, odnosno tužilaštvu.

Odjeljak B. Odredbe o stručnim saradnicima

Član 125.

(Opšta odredba)

Vijeće ima nadležnosti u skladu sa ovim zakonom, u odnosu na stručne saradnike koji su Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakonom o sudovima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine ovlaštene da postupaju i odlučuju u stvarima iz sudske nadležnosti (u daljem tekstu: stručni saradnici).

Član 126.

(Utvrđivanje broja pozicija stručnih saradnika)

Broj pozicija stručnih saradnika u općinskim sudovima utvrđuje Sudski odjel, nakon konsultacija sa predsjednikom suda, tijelom nadležnim za budžet i nadležnim ministarstvom pravde.

Član 127.

(Imenovanje stručnih saradnika)

(1) Stručne saradnike imenuje Sudski odjel.

(2) Da bi osoba bila imenovana za stručnog saradnika, mora ispunjavati uslove iz člana 67. ovog zakona.

(3) Upraznjena mjesta stručnih saradnika popunjavaju se putem javnog konkursa prema planu kojeg utvrdi Vijeće.

(4) Konkursna procedura za poziciju stručnog saradnika obuhvata obavljanje razgovora s kandidatima, te rangiranje i predlaganje kandidata, a provodi je nadležno podvijeće i komisija za obavljanje razgovora. Konkursna procedura detaljnije se reguliše Pravilnikom o imenovanju.

(5) U postupku imenovanja stručnih saradnika primjenjuju se sljedeći kriteriji:

- a) poznavanje propisa relevantnih za obavljanje dužnosti stručnog saradnika, kao i njihove primjene;
- b) sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema;
- c) motiviranost, komunikativnost i sposobnost prezentiranja;
- d) prosječna ocjena ostvarena za vrijeme studija;
- e) stručno usavršavanje, objavljivanje naučnih i stručnih radova i druge stručne aktivnosti;
- f) relevantnost prethodnog radnog iskustva za obavljanje poslova stručnog saradnika.

(6) Način bodovanja kriterija iz stava (5) ovog člana, kao i pravila predlaganja kandidata propisat će se Pravilnikom o imenovanju.

(7) Odredbe člana 71. ovog zakona primjenjuju se i u postupku imenovanja stručnih saradnika.

(8) Odluka o imenovanju stručnog saradnika sadrži obrazloženje o primjeni kriterija iz stava (5) ovog člana i objavljuje se na Internet stranici Vijeća. Odluka o imenovanju, bez obrazloženja, objavljuje se u „Službenom glasniku BiH”.

Član 128.

(Stupanje na dužnost stručnog saradnika)

- (1) Sudski odjel odlučuje o datumu stupanja imenovanog stručnog saradnika na dužnost.
- (2) Sudski odjel može odgoditi ili promijeniti datum preuzimanja dužnosti stručnog saradnika iz sljedećih razloga:
- a) ako je to potrebno da bi se provjerili podaci iz člana 71. stav (2) ovog zakona;
 - b) ako imenovani iz opravdanih razloga ne može preuzeti dužnost na određeni datum.
- (3) Prije preuzimanja dužnosti stručni saradnik je dužan dati svečanu izjavu čiji je tekst propisan u članu 78. stav (1) ovog zakona.

Član 129.

(Poništenje odluke o imenovanju stručnog saradnika)

- (1) Sudski odjel će poništiti odluku o imenovanju stručnog saradnika:
- a) ako prije preuzimanja dužnosti dobije podatke koji bi, da su bili poznati u vrijeme imenovanja, predstavljali razlog da se ne donese odluka o imenovanju;
 - b) ako imenovani ne preuzme dužnost u vremenskom roku koji je određen u skladu sa ovim zakonom.
- (2) Ako poništi odluku o imenovanju stručnog saradnika, Sudski odjel može na tu poziciju imenovati drugog kandidata sa liste.

Član 130.

(Disciplinska odgovornost stručnog saradnika)

Odredbe ovog zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija primjenjuju se i na stručne saradnike.

Član 131.

(Prestanak statusa stručnog saradnika)

Status stručnog saradnika prestaje:

- a) u slučaju podnošenja ostavke;
- b) u slučaju imenovanja na poziciju sudije odnosno tužioca;
- c) zbog trajnog gubitka radne sposobnosti;
- d) u slučaju njegovog razrješenja od strane Vijeća kao rezultat disciplinskog postupka;
- e) odlaskom u penziju;
- f) kada je pravomoćnom presudom osuđen za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti stručnog saradnika;
- g) u slučaju smrti.

POGLAVLJE V. SUDIJE ENTITETSKIH USTAVNIH SUDOVA I SUDIJE POROTNICI

Odjeljak A. Odredbe u odnosu na sudije ustavnih sudova entiteta

Član 132.

(Nadležnosti u odnosu na predlaganje kandidata za sudije entitetskih ustavnih sudova)

Nadležnosti koje se odnose na postupak imenovanja sudija u Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske Vijeće izvršava u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavom Republike Srpske.

Član 133.

(Kriteriji za predlaganje kandidata)

(1) Postupak predlaganja kandidata za Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske, zasniva se na kriterijima koji omogućavaju nadležnim organima odabir sudija koji su ugledni pravnici najviših moralnih osobina.

(2) U smislu stava (1) ovog člana, uzimaju se u obzir sljedeći kriteriji:

a) godine radnog iskustva koje kandidat ima u radu kao sudija, tužilac, advokat ili drugo relevantno pravno iskustvo nakon položenog pravosudnog ispita;

b) akademsko iskustvo i dostignuća kandidata;

c) podobnost kandidata u smislu člana 71. stav (2) ovog zakona da radi kao sudija datog ustavnog suda.

(3) Vijeće može predložiti da profesori i docenti pravnih fakulteta u Bosni i Hercegovini budu imenovani za sudije ustavnog suda bez položenog pravosudnog ispita, pod uvjetom da imaju najmanje deset godina iskustva u radu kao profesori ili docenti.

Član 134.

(Postupak predlaganja kandidata)

(1) Postupak predlaganja kandidata za upražnjene pozicije u Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavnom sudu Republike Srpske provodi se na osnovu javnog konkursa koji objavljuje Vijeće na internet stranici Vijeća i dnevnim novinama koje su dostupne na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine.

(2) Vijeće odlukom formira Komisiju za provođenje postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda, koju čini pet članova, i to:

a) tri člana Vijeća koji su sudije Suda Bosne i Hercegovine odnosno Vrhovnog suda Federacije

Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske ili Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;

b) jedan član Vijeća koji nije sudija;

c) predsjednik Ustavnog suda Bosne i Hercegovine ili sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine kojeg on ovlasti.

(3) Odluka o formiranju Komisije se objavljuje na internet stranici Vijeća.

(4) Komisija za provođenje postupka je nadležna da utvrdi blagovremenost prijave kandidata i ispunjenost osnovnih uslova iz člana 67. ovog zakona, izuzev uslova iz člana 67. tačka d) ovog zakona ukoliko se radi o kandidatu iz člana 133. stav (3) ovog zakona, te da obavi razgovor sa kandidatima.

(5) Razgovor sa kandidatima je javan. Komisija je dužna da putem internet stranice Vijeća, najkasnije pet dana prije razgovora obavijesti javnost o datumu i terminu razgovora sa svim prijavljenim kandidatima.

(6) Komisija, na osnovu razgovora sa kandidatima sačinjava izvještaj o provedenom postupku koji sadrži listu kandidata sa obrazloženjem uspjeha svakog kandidata. Izvještaj komisije se dostavlja na plenarnu sjednicu Vijeća radi razmatranja i usvajanja.

(7) Usvojeni izvještaj se objavljuje na internet stranici Vijeća i dostavlja organima nadležnim za provođenje procedure imenovanja u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavom Republike Srpske, uz prethodno pribavljeno mišljenje odgovarajućeg ustavnog suda.

(8) Plenarna sjednica Vijeća usvaja Pravilnik o provođenju postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda, koji se objavljuje u Službenom glasniku BiH i na internet stranici Vijeća, kojim će se detaljno urediti pitanja postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda koja nisu propisana ovim zakonom, uvažavajući načela transparentnosti, efikasnosti i jačanja povjerenja javnosti u integritet procesa predlaganja kandidata.

Odjeljak B. Odredbe u odnosu na sudije porotnike

Član 135.

(Uslovi za imenovanje sudija-porotnika)

(1) Osoba mora zadovoljavati slijedeće uslove da bi obavljala dužnost sudije-porotnika:

- a) da je državljanin Bosne i Hercegovine;
- b) da ima intelektualne i fizičke sposobnosti za obavljanje sudijske ili tužilačke funkcije;
- c) da u vrijeme prijave na konkurs ima navršenih 25 godina života;
- d) da se odlikuje visokim moralnim kvalitetima i profesionalnom nepristrasnošću;
- e) da nije osuđivana za krivično djelo, osim krivičnih djela koja su počinjena iz nehata a odnose se na krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa;
- f) da posjeduje uvjerenje da se ne vodi krivični postupak protiv nje;
- g) da ima mjesto prebivališta na teritoriji suda u koji se imenuje.

(2) Za odlučivanje u predmetima koji se tiču maloljetnika, sudija-porotnik mora imati odgovarajuću stručnu spremu ili iskustvo vezano za maloljetnike.

(3) Za sudiju porotnika ne može biti imenovana osoba ako je njena redovna profesionalna aktivnost vezana za provođenje sudskih postupaka.

Član 136.

(Mandat sudija porotnika)

(1) Sudija porotnik imenuje se na mandat od osam godina i može se ponovo imenovati.

(2) Mandat sudije porotnika prestaje na osnovu ostavke ili navršene starosne dobi od 70 godina ili razrješenja dužnosti iz razloga utvrđenih zakonom.

(3) Sudija-porotnik će i nakon prestanka mandata dovršiti učešće u postupku do okončanja započetog postupka.

Član 137.

(Imenovanje sudija-porotnika)

(1) Sudski odjel imenuje sudije-porotnike u sud nakon što od predsjednika suda primi listu predloženih kandidata.

(2) Sudijama-porotnicima pripada naknada za opravdane troškove nastale u toku vršenja njihovih dužnosti i nagrada. Uslove za vršenje dužnosti sudija-porotnika, te visinu naknade i nagrade utvrđuje nadležno ministarstvo pravde nakon konsultacija sa Vijećem.

(3) Prije preuzimanja dužnosti, sudija-porotnik daje svečanu izjavu u skladu sa članom 78. ovog zakona. Predsjednik Vijeća može ovaj zadatak povjeriti predsjedniku suda u kojem sudija porotnik preuzima dužnost.

POGLAVLJE VI. OCJENJIVANJE SUDIJA I TUŽILACA

Član 138.

(Cilj ocjenjivanja)

Ocjenjivanje sudija i tužilaca provodi se u cilju:

- a) unaprjeđenja efikasnosti i kvalitete pravosudnog sistema, kroz unaprjeđenje stručnih i profesionalnih sposobnosti nosilaca pravosudne funkcije;
- b) napredovanja u karijeri i utvrđivanja potrebe za obukom nosilaca pravosudnih funkcija;
- c) unaprjeđenja upravljanja pravosudnim institucijama i postizanja njihovog efektivnijeg i efikasnijeg rada;
- d) unaprjeđenja odgovornosti pravosudnog sistema i jačanja povjerenje građana.

Član 139.

(Ocjene rada)

(1) Rad sudije, tužioca, predsjednika suda, glavnog tužioca i zamjenika glavnog tužioca ocjenjuje se jednom od sljedećih ocjena:

- a) „izuzetno uspješno obavlja funkciju“;
- b) „uspješno obavlja funkciju“;
- c) „dobro obavlja funkciju“;
- d) „zadovoljavajuće obavlja funkciju“;

e) „nezadovoljavajuće obavlja funkciju“.

(2) Ocjena „nezadovoljavajuće obavlja funkciju“ smatra se negativnom ocjenom rada.

Član 140.

(Period ocjenjivanja sudija i tužilaca)

Rad sudije, odnosno tužioca, ocjenjuje se jednom u tri godine.

Član 141.

(Plan mjera za prevenciju negativne ocjene rada)

(1) Ako iz kontinuiranog praćenja rada sudije, odnosno tužioca, koje se provodi u toku perioda ocjenjivanja, proizlazi na osnovu pokazatelja koji su obuhvaćeni kriterijima za ocjenjivanje da će ocjena rada biti negativna, predsjednik suda, odnosno glavni tužilac dužan je sačiniti i sprovesti plan mjera kojima bi se pomoglo sudiji ili tužiocu da poboljša svoje rezultate.

(2) Predsjednik suda, odnosno glavni tužilac dostavlja Vijeću plan mjera i izvještaj o njegovom sprovođenju.

Član 142.

(Ocjenjivanje predsjednika suda, glavnog tužioca i zamjenika glavnog tužioca)

Predsjednik suda, glavni tužilac i zamjenik glavnog tužioca ocjenjuje se po isteku treće godine mandata.

Član 143.

(Ocjenjivač u postupku ocjenjivanja sudija)

(1) Ocjenjivanje sudija vrši Komisija za ocjenjivanje sudija koju u skladu sa ovim zakonom formira Vijeće.

(2) Komisiju za ocjenjivanje sudija čine svi članovi Vijeća iz reda sudija i po jedan sudija Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske, Suda Bosne i Hercegovine i Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

(3) Odluku o ocjeni rada sudije Komisija iz stava (1) ovog člana donosi na prijedlog predsjednika suda u kojem radi ocjenjivani sudija.

Član 144.

(Ocjenjivač u postupku ocjenjivanja predsjednika suda)

(1) Ocjenjivanje predsjednika Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske, Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i Suda Bosne i Hercegovine vrši Vijeće, na prijedlog Sudskog odjela.

(2) Ocjenjivanje predsjednika ostalih sudova vrši Komisija za ocjenjivanje predsjednika sudova koju čine svi članovi Vijeća iz reda sudija, te predsjednici Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

(3) Komisija iz stava (2) ovog člana odluku o ocjeni donosi na prijedlog predsjednika neposredno višeg suda.

Član 145.

(Ocjenjivač u postupku ocjenjivanja tužilaca)

(1) Ocjenjivanje zamjenika glavnog tužioca i tužilaca vrši Komisija za ocjenjivanje tužilaca koju u skladu sa ovim zakonom formira Vijeće.

(2) Komisiju za ocjenjivanje tužilaca čine svi članovi Vijeća iz reda tužilaca i po jedan tužilac Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske, Tužilaštva Bosne i Hercegovine i Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

(3) Odluku o ocjeni rada tužioca Komisija iz stava (1) ovog člana donosi na prijedlog glavnog tužioca tužilaštva u kojem radi ocjenjivani tužilac.

Član 146.

(Ocjenjivač u postupku ocjenjivanja glavnih tužilaca)

(1) Ocjenjivanje glavnih tužilaca Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine Republičkog tužilaštva Republike Srpske, Tužilaštva Bosne i Hercegovine i Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine vrši Vijeće, na prijedlog Tužilačkog odjela.

(2) Ocjenjivanje glavnih tužilaca kantonalnih i okružnih javnih tužilaštava vrši Komisija za ocjenjivanje glavnih tužilaca koju čine svi članovi Vijeća iz reda tužilaca, te glavni tužioci Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog tužilaštva Republike Srpske, Tužilaštva Bosne i Hercegovine i Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

(3) Komisija iz stava (2) ovog člana odluku o ocjeni donosi na prijedlog glavnog tužioca neposredno višeg tužilaštva.

Član 147.

(Kriteriji za ocjenjivanje)

(1) Kriteriji za ocjenjivanje rada sudija i tužilaca su:

- a) radna sposobnost i stručno znanje;
- b) lične karakteristike i opšte sposobnosti za vršenje sudijske ili tužilačke dužnosti.

(2) Prilikom ocjenjivanja radne sposobnosti i stručnog znanja, vodi se računa o pravičnoj ravnoteži između kvantitativnih i kvalitativnih podkriterija. Doprinos kvalitativnih podkriterija ukupnoj ocjeni ne smije biti manji od 50%.

(3) Pored kriterija iz stava (1) ovog člana kriteriji za ocjenjivanje predsjednika sudova, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih tužilaca uključuju i sposobnost obavljanja zadataka rukovodnog mjesta.

Član 148.

(Radna sposobnost i stručno znanje)

(1) Radna sposobnost i stručno znanje ocjenjuje se na osnovu sljedećih podkriterija:

- a) kvantitet rada;
- b) statistički kvalitet odluka;
- c) analitički kvalitet rada i odluka.

(2) Prilikom ocjenjivanja radne sposobnosti i stručnog znanja, vodi se računa o pravičnoj ravnoteži između kvantitativnih i kvalitativnih podkriterija. Doprinos kvalitativnih podkriterija ukupnoj ocjeni ne smije biti manji od 50%.

(3) Izuzetno od odredaba stava (1) ovog člana, podkriteriji za ocjenjivanje radne sposobnosti i stručnog znanja sudija entitetskih vrhovnih sudova, Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Apelacionog odjela Suda Bosne i Hercegovine, kao i entitetskih tužilaštava utvrđuju se podzakonskim aktom Vijeća.

Član 149.

(Lične karakteristike i opšte sposobnosti)

Lične karakteristike i opšte sposobnosti za vršenje sudijske ili tužilačke dužnosti ocjenjuju se na osnovu sljedećih podkriterija:

- a) vještina komunikacije, način komuniciranja sa strankama, drugim organima i odnos sa saradnicima i kolegama;
- b) učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima uključujući redovne obavezne edukacije;
- c) odgovornost, pouzdanost, pri čemu se utvrđuje da li sudija, odnosno tužilac postupa na način da zaštiti nezavisnost i nepristrasnost te ugled pravosuđa, prilikom obavljanja dužnosti i van dužnosti;
- d) sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima.

Član 150.

(Sadržaj i način vrednovanja rezultata rada)

Sadržaj kriterija i način vrednovanja rezultata rada prema kriteriju iz člana 147. stava (2) i podkriterijima iz čl. 148. i 149. ovog zakona razrađuje se podzakonskim aktima iz člana 155. ovog zakona, i to po kalendarskim godinama i ukupno u okviru perioda ocjenjivanja iz člana 140. ovog zakona.

Član 151.

(Izvori informacija za ocjenjivanje)

(1) Ocjena rada nosilaca pravosudne funkcije rezultat je kontinuiranog praćenja njihovog rada i utvrđuje se na osnovu podataka iz ličnog dosjea i drugih podataka o ispunjavanju kriterija i podkriterija iz čl. 147., 148. i 149. ovog zakona, a naročito na osnovu uvida u:

- a) statističke izvještaje o radu pravosudne institucije i ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije koji se odnose na kvalitet i kvantitet;
- b) određen broj predmeta za ocjenu analitičkog kvaliteta rada i odluka, od kojih se dio bira metodom slučajnog uzorka, a dio bira ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije;

c) dokumente i mišljenja koji sadrže objektivne i relevantne informacije o radu, profesionalnim aktivnostima i ličnim karakteristikama nosioca pravosudne funkcije, u skladu sa podzakonskim aktima iz člana 155. ovog zakona.

(2) U postupku utvrđivanja prijedloga ocjene, predsjednik suda pribavlja mišljenje rukovodilaca odjela u kojem radi ocjenjivani sudija.

(3) U postupku utvrđivanja prijedloga ocjene, glavni tužilac pribavlja mišljenje zamjenika glavnog tužioca, rukovodioca odjela u kojem radi ocjenjivani tužilac i konsultativnog tužioca.

(4) Podzakonskim aktom Vijeća definisani izvori informacija iz stava (1) ovog člana prilagodit će se podkriterijama za ocjenjivanje sudija i tužilaca iz člana 148. stav (2) ovog zakona.

Član 152.

(Postupak ocjenjivanja)

(1) Postupak ocjenjivanja sudija i tužilaca provodi se u dvije faze i to:

a) utvrđivanje prijedloga ocjene;

b) donošenje odluke o ocjeni.

(2) Nadležni predsjednik suda, odnosno glavni tužilac utvrđuje prijedlog ocjene na temelju podataka iz člana 151. ovog zakona.

(3) Ocjenjivani sudija, odnosno tužilac učestvuje u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene i o prijedlogu daje svoje mišljenje.

(4) Nadležni predsjednik suda, odnosno glavni tužilac dostavlja obrazložen prijedlog ocjene nadležnoj komisiji za ocjenjivanje, sa mišljenjem ocjenjivanog sudije ili tužioca i sa materijalima koji su korišteni u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene.

(5) U postupku ocjenjivanja iz člana 144. stav (1) i člana 145. stav (1) Sudski odjel odnosno Tužilački odjel dostavlja obrazložen prijedlog ocjene Vijeću, sa mišljenje ocjenjivanog predsjednika suda, odnosno glavnog tužioca i sa materijalima koji su korišteni u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene.

(6) Komisija za ocjenjivanje, odnosno Vijeće, donosi obrazloženu odluku o ocjeni na temelju dostavljenog prijedloga i uvida u kompletan materijal.

(7) Komisija za ocjenjivanje, odnosno Vijeće, nije vezana prijedlogom ocjene, te može prikupljati i druge relevantne podatke i tražiti pojašnjenja relevantna za donošenje ocjene.

(8) U postupku utvrđivanja konačne ocjene ocjenjivani sudija, odnosno tužilac može se pozvati na razgovor radi dodatnih razjašnjenja određenih pitanja relevantnih za donošenje ocjene.

Član 153.

(Sudska zaštita u postupku ocjenjivanja)

(1) Protiv odluke o ocjeni rada ocjenjeni sudija, odnosno tužilac može tužbom pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine. O tužbi odlučuje Apelaciono odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine, u vijeću od troje sudija.

(2) Tužba za pokretanje upravnog spora podnosi se u roku od osam dana od dana dostavljanja odluke o ocjeni sudiji, odnosno tužiocu.

(3) Sud Bosne i Hercegovine tužbu dostavlja Vijeću na odgovor u roku od osam dana od dana kada je zaprimljena u Sudu Bosne i Hercegovine. Odgovor na tužbu Vijeće je dužno dostaviti u roku od osam dana od dana prijema tužbe.

(4) U sporu iz stava (1) ovog člana, Sud Bosne i Hercegovine preispituje zakonitost provedenog postupka ocjenjivanja, te odlučuje po hitnom postupku, a najkasnije u roku od osam dana od dana dostavljanja odgovora na tužbu.

(5) U sporu iz stava (1) ovog člana Sud Bosne i Hercegovine može tužbu odbiti kao neosnovanu ili tužbu uvažiti, poništiti odluku o ocjeni, te predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

(6) Odluka Suda Bosne i Hercegovine ne može se preispitivati vanrednim pravnim lijekovima iz Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

(7) U slučaju pokretanja upravnog spora iz stava (1) ovog člana odgađaju se pravne posljedice odluke o ocjeni, dok se ne okonča sudski postupak.

Član 154.

(Obaveza izuzeća)

(1) Član Komisije za ocjenjivanje izuzima se iz rada Komisije u postupku utvrđivanja njegove ocjene.

(2) Član Komisije za ocjenjivanje izuzet će se iz rada Komisije u postupku ocjenjivanja u kojem je ovlašten predlagač ocjene ili je učestvovao u davanju prijedloga ocjene.

(3) Ostali razlozi za izuzeće propisat će se podzakonskim aktima iz člana 155. ovog zakona.

Član 155.

(Podzakonski akti u oblasti ocjenjivanja)

Vijeće detaljnije reguliše kriterije i podkriterije za ocjenjivanje, period ocjenjivanja, postupak ocjenjivanja, izvore informacija u postupku ocjenjivanja, način formiranja komisija za ocjenjivanje podzakonskim aktima koji se objavljuju u Službenom glasniku BiH.

POGLAVLJE VII - UPUĆIVANJE I PREMJEŠTAJ U DRUGI SUD I TUŽILAŠTVO

Član 156.

(Upućivanje u drugi sud uz pristanak sudije)

(1) Sudije se mogu, uz njihov pristanak, uputiti da vrše dužnost sudije u drugi sud istog ili nižeg nivoa:

- a) ako u sudu u koji se sudija privremeno upućuje nema dovoljan broj sudija;
- b) ako je u sudu u kojem sudija redovno vrši dužnost sudije privremeno smanjen obim posla;

- c) radi pomoći u otklanjanju zaostalih neriješenih predmeta u sudu u koji se sudija privremeno upućuje;
 - d) radi rada na određenom predmetu ili predmetima, jer je, zbog izuzeća sudije u tom sudu, bilo neophodno privremeno upućivanje sudije iz drugog suda kako bi radio na tom predmetu ili predmetima;
 - e) ako se sudija suda u koji se vrši upućivanje nalazi na odsustvu dužeg trajanja.
- (2) Sudija se upućuje na period od najviše godinu dana, i može biti upućen najviše tri puta uzastopno.
- (3) Za vrijeme privremenog upućivanja, sudija može raditi i na predmetima suda u koji je imenovan.

Član 157.

(Postupak za privremeno upućivanje)

- (1) Sudski odjel odlučuje o zahtjevu za privremeno upućivanje u drugi sud u skladu sa članom 156. ovog zakona na zahtjev predsjednika suda koji ima potrebu da se sudija privremeno uputi u njegov sud.
- (2) U postupku privremenog upućivanja Sudski odjel obavlja konsultacije sa predsjednikom suda koji je podnio zahtjev, sa sudijom koji se razmatra za privremeno upućivanje i sa predsjednikom suda u kojem sudija redovno vrši dužnost sudije.

Član 158.

(Privremeno upućivanje tužilaca)

- (1) Odredbe o privremenom upućivanju sudija primjenjuju se i na postupak privremenog upućivanja tužilaca.
- (2) Postupak privremenog upućivanja tužilaca provodi Tužilački odjel.

Član 159.

(Premještaj bez pristanka u drugi sud i tužilaštvo)

- (1) Sudija može bez pristanka, odlukom Sudskog odjela biti trajno premješten u drugi sud istog nivoa u slučaju ukidanja suda u koji je imenovan.
- (2) Tužilac može bez pristanka, odlukom Tužilačkog odjela biti trajno premješten u drugo tužilaštvo istog nivoa u slučaju ukidanja tužilaštva u koje je imenovan.

POGLAVLJE VIII – ODSUSTVO SA DUŽNOSTI

Član 160.

(Odsustvo po sili zakona)

(1) Sudija, odnosno tužilac je na odsustvu sa dužnosti u svim slučajevima propisanim ovim zakonom.

(2) Odluku o odsustvu sa dužnosti u skladu sa ovim članom donosi nadležni Sudski odjel, odnosno Tužilački odjel.

Član 161.

(Osnov za odobravanje odsustva)

(1) Sudski odjel odnosno Tužilački odjel može sudiji ili tužiocu odobriti odsustvo sa dužnosti, koje može biti plaćeno ili neplaćeno, pod uslovima i u postupku propisanom ovim zakonom i Pravilnikom o odsustvu s dužnosti sudije odnosno tužioca kojeg donosi Vijeće.

(2) Sudiji odnosno tužiocu, može se odobriti odsustvo sa dužnosti radi:

a) učešće u programima usavršavanja u stručnom području koje je povezano sa radom u sudu ili tužilaštvu, izuzev u slučaju iz člana 162. stav (1) tačka d) ovog zakona;

b) upućivanja, odnosno imenovanja na poziciju sudije međunarodnog suda ili na drugu funkciju u međunarodnom pravosudnom tijelu;

c) edukacije odnosno studijskog putovanja u inostranstvo, te radi učešća na stručnim skupovima organizovanim u inostranstvu, ukoliko su ove aktivnosti vezane za pravosuđe, izuzev u slučaju iz člana 162. stav (1) tačka d) ovog zakona;

d) obavljanje aktivnosti i dužnosti koje mogu biti od značaja za pravosuđe, u skladu sa Pravilnikom iz stava (1) ovog člana;

e) ličnih i porodičnih okolnosti koje opravdavaju odsustvo s dužnosti.

(3) Plaćeno odsustvo se može odobriti pod uslovima regulisanim Pravilnikom o odsustvu s dužnosti.

(4) Izuzev u slučaju iz stava (5) ovog člana, Sudski odjel, odnosno Tužilački odjel odluku o odsustvu donosi na osnovu obrazloženog zahtjeva sudije odnosno tužioca, uz koji se dostavlja mišljenje predsjednika suda, odnosno glavnog tužioca.

(5) U slučaju iz stava (2) tačka b) ovog člana odsustvo se određuje na temelju odluke o upućivanju odnosno imenovanju na poziciju sudije međunarodnog suda ili na drugu međunarodnu pravosudnu funkciju.

Član 162.

(Diskreciono odlučivanje o odsustvu)

(1) Odredba člana 161. ovog zakona ne odnosi se na:

a) zakonom propisana odsustva koja proizlaze iz radno-pravnog statusa;

b) odsustva zbog obavljanja poslova edukatora pri centrima za edukaciju, do deset dana u toku godine;

c) odsustva zbog učešća u redovnoj edukaciji pri centrima nadležnim za edukaciju sudija i tužilaca;

d) odsustva radi obavljanja aktivnosti vezanih za rad pravosuđa, uključujući studijska putovanja i učešće na stručnim skupovima ili programima usavršavanja, u zemlji i inostranstvu, u trajanju do pet dana u kontinuitetu, a najviše deset dana u toku kalendarske godine.

(2) Odsustva iz stava (1) ovog člana odobrava predsjednik suda, odnosno glavni tužilac.

(3) Obavijest o odsustvima odobrenim u skladu sa stavom (1) tačka d) ovog člana dostavlja se Sudskom odjelu odnosno Tužilačkom odjelu.

Član 163.

(Trajanje odsustva)

Trajanje odsustva po svakom od osnova iz člana 161. stav (2) i člana 162. stav (1) tač. b), c) i d) ovog zakona, kao i ukupno trajanje odsustva koje se može odobriti sudiji ili tužiocu u određenom periodu, reguliše se Pravilnikom o odsustvu s dužnosti.

Član 164.

(Status za vrijeme neplaćenog odsustva)

(1) Za vrijeme trajanja neplaćenog odsustva prava i dužnosti sudije, odnosno tužioca miruju, a po prestanku odsustva sudija, odnosno tužilac se vraća na dužnost koju je obavljao prije odsustva.

(2) Sudija odnosno tužilac dužan je da najkasnije u roku od osam dana od dana prestanka neplaćenog odsustva o tome obavijesti Sudski odjel odnosno Tužilački odjel, kao i predsjednika suda odnosno glavnog tužioca, te se vratiti na dužnost.

POGLAVLJE IX. IMUNITET, NESPOJIVOST DUŽNOSTI I IZVJEŠTAVANJE O IMOVINI SUDIJA I TUŽILACA

Odjeljak A. Imunitet, nespojivost dužnosti i dodatne aktivnosti

Član 165.

(Imunitet)

(1) Sudija ili tužilac ne može biti krivično gonjen, uhapšen ili zadržan u pritvoru niti može odgovarati u građanskom postupku za mišljenja koja daje ili za odluke koje donese u okviru svojih službenih dužnosti.

(2) Imunitet neće spriječiti ili odgoditi istragu u krivičnom ili građanskom postupku koja se u skladu sa zakonom vodi protiv sudije ili tužioca.

Član 166.

(Etički standardi)

(1) Sudija, odnosno tužilac dužan je ponašati se u skladu sa dignitetom funkcije koju obavlja, te je dužan štiti svojom nepristrasnost i nezavisnost, kao i svoj ugled i ugled pravosuđa u cjelini.

(2) Vijeće donosi kodekse sudske i tužilačke etike kojima se propisuju principi etičkog ponašanja sudija, odnosno tužilaca.

Član 167.

(Zaštita nezavisnosti)

(1) Sudija, odnosno tužilac koji smatra da su povrijeđena njegova prava ili njegova nezavisnost, može podnijeti zahtjev Vijeću za davanje mišljenja. U zahtjevu sudija odnosno tužilac može predložiti Vijeću da otkloni povredu.

(2) Ukoliko Vijeće ustanovi da je zahtjev opravdan o tome donosi mišljenje, u kojem može zahtijevati otklanjanje povrede. Vijeće može i samo otkloniti povredu ukoliko je to moguće u zavisnosti od prirode povrede.

(3) Mišljenje iz stava (2) ovog člana se objavljuje na internet stranici Vijeća i dostavlja podnosiocu i relevantnim institucijama.

Član 168.

(Zabrana vršenja nespojivih dužnosti)

(1) Sudija ili tužilac ne smije vršiti bilo kakvu funkciju ili aktivnost, plaćenu ili neplaćenu, koja je nespojiva s njegovom funkcijom, osim dodatnih aktivnosti iz člana 169. stav (2) ovog zakona.

(2) Sudija ili tužilac ne smije biti član niti vršiti bilo kakvu funkciju u organima političkih partija, odnosno udruženjima ili fondacijama povezanim s političkim partijama i uzdržavat će se od učestvovanja u aktivnostima političkih partija koje imaju javni karakter.

(3) Sudija ili tužilac ne smije biti član bilo kakve organizacije koja vrši diskriminaciju po bilo kom osnovu u skladu sa Zakonom o zabrani diskriminacije, niti smije ugovoriti korištenje objekata koji pripadaju takvim organizacijama i mora istupiti iz takvih organizacija odmah nakon što sazna za takvo postupanje.

(4) Sudija ili tužilac ne smije biti advokat ili notar niti smije biti član upravnog ili nadzornog odbora javnog ili privatnog preduzeća ili drugih pravnih lica ili preduzetništva. Izuzetno, sudija ili tužilac može biti član organa upravljanja institucije nadležne za obuku u pravosuđu.

(5) Sudija ili tužilac ne smije vršiti bilo kakvu drugu javnu funkciju, izuzev funkcije u pravosudnim organima, kada je to zakonom propisano.

Član 169.

(Dodatne aktivnosti)

(1) Sudija ili tužilac može, van radnog vremena, biti uključen u akademske, nastavne, naučne, stručne, kulturne i druge aktivnosti, koje su spojive sa sudijskom ili tužilačkom funkcijom i koje se ne mogu podvesti pod zabrane iz člana 168. ovog zakona.

(2) U toku radnog vremena sudiji ili tužiocu je dozvoljeno da:

- a) vrši poslove edukatora u centrima za edukaciju sudija i tužilaca, ali najviše deset radnih dana u toku godine;
 - b) učestvuje u radu stručnih organa i skupova formiranih ili organizovanih u svrhu pripreme nacрта propisa ili za razmatranje pitanja i pripreme ili prezentacije materijala od značaja za pravosuđe;
 - c) vrši funkciju u organima pravosudne vlasti u koje je imenovan;
 - d) učestvuje u radu organa strukovnih udruženja sudija i tužilaca do pet radnih dana u toku godine.
- (3) Sudija ili tužilac koji namjerava preduzeti aktivnosti iz stava (2) tačka b) ovog člana, dužan je obavijestiti predsjednika suda ili glavnog tužioca, kao i Vijeće.
- (4) Sudija ili tužilac može ostvariti prihod za vršenje dodatnih aktivnosti iz stava (1) ovog člana.

Član 170.

(Naknade po osnovu dodatnih aktivnosti)

- (1) Naknada za dodatne aktivnosti sudije, odnosno tužioca ne smije na godišnjem nivou preći ukupni iznos od 40% njegove godišnje neto plate sudije ili tužioca.
- (2) Ograničenje iz stava (1) ovog člana ne odnosi se na prihode od imovine, prihode od autorskih i srodnih prava i industrijskog vlasništva, te slične prihode koji se ne mogu smatrati prihodom od dodatnih aktivnosti.
- (3) Ograničenje iz stava (1) ovog člana ne odnosi se na prihode koje ostvari sudija odnosno tužilac za vrijeme neplaćenog odsustva.

Član 171.

(Mišljenje o spojivosti funkcije)

- (1) Sudija ili tužilac može od Vijeća zatražiti mišljenje o tome da li je njegova aktivnost spojiva s njegovom funkcijom i odredbama ovog zakona.
- (2) Mišljenje Vijeća može zatražiti i predsjednik suda ili glavni tužilac, ako smatra da sudija ili tužilac vrši ili namjerava vršiti aktivnost koja je nespojiva s njegovom funkcijom. O zatraženom mišljenju predsjednik suda ili glavni tužilac obavijestit će sudiju ili tužioca na kojeg se zahtjev odnosi.
- (3) Pored mišljenja po pojedinačnim upitima, Vijeće može po službenoj dužnosti donijeti mišljenje o spojivosti funkcije sudije ili tužioca s aktivnostima koje vrši i po prijemu obavještenja iz člana 169. stava (3) ovog zakona.
- (4) Mišljenje Vijeća o spojivosti funkcije je obavezujuće i postupanje po istom štiti sudiju ili tužioca od rizika pokretanja disciplinskog postupka. Postupak donošenja mišljenja u skladu ovog člana detaljnije se propisuje Poslovníkom o radu Vijeća.
- (5) Vijeće može svojim aktom dati opće smjernice za primjenu čl. 168. i 169. ovog zakona.

Odjeljak B. Izvještavanje o imovini i dodatnim aktivnostima

Član 172.

(Primjena odredaba o izvještaju o imovini i interesima)

Odredbe ovoga Odjeljka o izvještavanju o imovini i interesima imaju za cilj jačanje integriteta pravosuđa, te sprečavanje sukoba interesa i drugih nedopuštenih uticaja u vršenju funkcije u pravosuđu, a posebno sprječavanju nepravilnosti iz člana 176. stav (8) ovog Zakona, i jednako se primjenjuju na sudije, tužioce, predsjednike sudova, glavne tužioce, zamjenike glavnog tužioca i sve članove Vijeća (u daljnjem tekstu: podnosioci izvještaja), osim ako nije drugačije naznačeno.

Član 173.

(Izvještaj o imovini i interesima)

(1) Podnositelji izvješća dužni su dostavljati Vijeću svoje početno i godišnje izvješće o imovini i interesima (u daljnjem tekstu: izvješće), uključujući i način i vrijeme sticanja i nabavnu vrijednost, o prihodima, interesima, obavezama, troškovima i garancijama za sebe, bračnog ili izvanbračnog partnera, roditelje i djecu, te za druge osobe s kojim žive u zajedničkom domaćinstvu (u daljnjem tekstu: osobe obuhvaćene izvješćem).

(2) Izvještaj iz stava (1) ovog člana sadrži sljedeće podatke, bez obzira da li se odnose na domaće ili strane stavke:

- a) ime i prezime, ime i prezime oba roditelja, datum rođenja, jedinstveni matični broj, mjesto i adresu prebivališta, odnosno boravišta, bračni status, srodstvo s podnosiocem izvještaja, radni status, funkciju, naziv poslodavca i mjesto rada;
- b) podatke o plati;
- c) podatke o ostalim prihodima ;
- d) podatke o pravu vlasništva nad nekretninama, uključujući način i vrijeme sticanja, te nabavnu ili tržišnu vrijednost u vrijeme sticanja;
- e) podatke o pravu vlasništva nad pokretnim stvarima koje podliježu registraciji kod nadležnih tijela, uključujući i način i vrijeme sticanja;
- f) podatke o pravu vlasništva nad drugim pokretnostima, uključujući i virtualne valute, pojedinačne vrijednosti preko 5.000 KM, uključujući način i vrijeme sticanja;
- g) podatke o finansijskim sredstvima u banci ili drugim finansijskim institucijama, uključujući virtualni novac, te gotovini u vrijednosti preko 5.000 KM;
- h) podatke o polici životnog osiguranja;
- i) podatke o poklonima i donacijama primljenim u vezi s vršenjem funkcije u vrijednosti preko 50 KM;
- j) podatke o poklonima i donacijama primljenim u privatnom svojstvu, ako njihova pojedinačna vrijednost prelazi 500 KM ili 1.000 KM ukupno na godišnjem nivou;
- k) podatke o ulaganjima, uključujući dionice i druge vrijednosne papire, uključujući način i vrijeme sticanja;

l) podatke o drugim rashodima pojedinačne vrijednosti preko 5.000 KM ili ukupne vrijednosti po istom osnovu na godišnjem nivou preko 5000 KM;“.

m) podatke o obavezama ako njihova pojedinačna vrijednost prelazi 500 KM ili ukupno 1000 KM na godišnjem nivou;

n) podatke o potraživanjima ako njihova pojedinačna vrijednost prelazi 500 KM ili ukupno 1000 KM na godišnjem nivou;

o) podatke o nekretninama i pokretnim stvarima iz tač. e) i f) ovog stava, koje podnosilac izvještaja koristi ili posjeduje po osnovu koji nije obuhvaćen ostalim odredbama stava (2) ovog člana.

(3) U rashode iz stava (2) tačka l) ovog člana ne ulaze rashodi obuhvaćeni troškovima života, koji se obračunavaju u skladu sa članom 175. stav (5) ovog zakona.

(4) Izvješće iz stavka (1) ovog člana sadrži također i podatke iz člana 174. stav (2) ovog zakona koji nisu dostupni javnosti.

(5) U izvještaju podnosilac izvještaja navodi detaljne podatke i o dodatnim aktivnostima koje su neplaćene, ali su po drugom osnovu od značaja za vršenje njegove funkcije.

(6) U izvještaju podnosilac izvještaj navodi ime i prezime, vrstu srodstva, funkciju, odnosno djelatnost njegovih srodnika koji rade u pravosuđu, advokaturi, pravobranilaštvu ili notarijatu. Srodnici uključuju srodnike po pravoj liniji, po bočnoj liniji do trećeg stepena srodstva, srodnike po tazbini do drugog stepena, dijete bračnog partnera i dijete vanbračnog partnera, bračne odnosno vanbračne partnere, usvojitelje i usvojenu djecu.

(7) Izvještaj za prethodnu godinu dostavlja se elektronski, na obrascu čiji sadržaj utvrđuje Vijeće na prijedlog Odjela. Rok za podnošenje godišnjeg izvještaja utvrđuje Vijeće na prijedlog Odjela koji nije kasniji od 30. aprila tekuće godine. Uz izvještaj nosilac pravosudne funkcije prilaže kopiju godišnje prijave poreza na dohodak, kao i druge poreske prijave koji se odnose na podatke navedene u izvještaju.

(8) Sudija ili tužilac, koji je na tu dužnost imenovan u postupku javnog konkursa početni izvještaj dostavlja u roku od 30 dana od dana objavljivanja odluke o imenovanju u skladu sa članom 75. stav (1) ovog zakona. Nakon imenovanja u postupku internog konkursa, uključujući i imenovanje na rukovodeću poziciju u sudu ili tužilaštvu, imenovani sudija ili tužilac izvještaj za prethodnu godinu dostavlja u roku iz stava (7) ovog člana ili u roku od 30 dana od objavljivanja odluke o imenovanju, u zavisnosti od toga koji od dva roka prvi nastupi. Izabrani član, predsjednik ili potpredsjednik Vijeća izvještaj dostavlja u skladu sa članom 22. ovog zakona.

(9) Odjel može na obrazložen zahtjev podnosioca izvještaja, podnesen u roku iz st. (7) i (8) ovog člana, produžiti rok za dostavu izvještaja za najduže 30 dana.

(10) Podnosilac izvještaja dužan je za godinu u kojoj mu prestane mandat na poziciji sudije, tužioca ili člana Vijeća, kao i za prvu narednu godinu nakon prestanka mandata, dostaviti izvještaj u skladu s odredbama ovog zakona, a u suprotnom primjenit će se odredba člana 183. stav (4) ovog zakona.

(11) Ukoliko lica iz stava (1) ovog člana odbiju dati podnositelju izvještaja podatke potrebne za podnošenje izvještaja, podnosilac izvještaja će u izvještaju u odnosu na to lice navesti podatke iz stava (2) tačka a) ovog člana, a uz izvještaj dostaviti svoju izjavu ovjerenu kod nadležnog organa uprave, da je lice, s podacima iz stava (2) tačka a) ovog člana odbilo dati podatke potrebne za podnošenje potpunog izvještaja.

(12) U slučaju iz stavka (11) ovoga člana, podaci izostavljeni iz izvješća će se pribaviti u toku postupka dodatne provjere u skladu sa člankom 176. ovoga zakona, a prema licu koje je odbilo dati podatke primjenit će se član 183. stav (4) ovog zakona.

(13) Ukoliko podnosilac izvještaja u svom početnom izvješću, odnosno prvom godišnjem izvješću prijavi gotovinu u iznosu većem od 5.000 KM van banaka, podnosilac izvještaja ne može tim iznosom pravdati finansijske odlive.

Član 174. **(Transparentnost)**

(1) Izvještaj iz člana 173. ovog zakona objavljuje se na internetskoj stranici Vijeća u cilju jačanja integriteta, transparentnosti i povjerenja javnosti u rad pravosuđa, te radi sprečavanja sukoba interesa i drugih nedopuštenih uticaja u vršenju funkcije u pravosuđu.

(2) Izuzetno od stava (1) ovog člana, javnosti nisu dostupni podaci iz izvještaja koji se odnose na:

- a) ime i prezime maloljetnih lica koja se navode u izvještaju;
- b) jedinstveni matični broj i adresu stanovanja podnosioca izvještaja, te drugih lica koja se navode u izvještaju;
- c) ulicu i broj gdje se nalazi imovina koja se navodi u izvještaju;
- d) brojeve bankovnog računa i druge finansijske identifikacijske brojeve;
- e) pojedinačni iznos gotovog novca koji posjeduje podnosilac i osoba obuhvaćena izvještajem;
- f) registracijske oznake pokretnih stvari koje podliježu registraciji kod nadležnih organa;
- g) podatke o primaocima rashoda iz članka 173. stavak (2) tačka l) ovoga Zakona;
- h) lične podatke sadržane u izvještaju, koji se ne odnose na podnosioca izvještaja i lica iz člana 173. stav (1) ovog zakona.

(3) Prilozi koje podnositelj izvještaja dostavi uz izvještaj, nisu dostupni javnosti.

(4) Javnosti će biti dostupan ukupan iznos štednje koji predstavlja zbir stanja na svim bankovnim računima i rezerve gotovog novca sudije ili tužioca i članova domaćinstva.

(5) Na internetskoj stranici Vijeća objavit će se imena i prezimena srodnika podnositelja izvješća iz člana 173. stav (5) ovog zakona.

(6) Po isteku perioda od tri godine nakon dana prestanka mandata podnosioca izvještaja, podaci iz izvještaja nisu dostupni javnosti.

(7) Na obrazložen zahtjev podnositelja izvještaja, šef Odjela može od objavljivanja izuzeti određene podatke o bračnom statusu i srodstvo s podnositeljem izvješća iz člana 173. stav (2) tačka a) ovog zakona, ako ocjeni da je to izuzetno opravdano snažnom potrebom zaštite privatnosti, ili porodičnog života podnositelja izvještaja ili ostalih lica obuhvaćenih obavezom izvještavanja. Odluka se donosi pismenim putem i čuva u dosjeu.

Član 175. **(Provjera i analiza podataka)**

(1) Odjel za provođenje postupka po izvještajima redovno provjerava i analizira podatke iz izvještaja o imovini i interesima.

(2) Izvještaj se provjerava putem:

- a) formalne provjere, kojom se provjerava da li je izvještaj blagovremeno dostavljen i u potpunosti popunjen, u skladu sa članom 173. ovog zakona;
- b) redovne provjere, kojom se usporedbom dostavljenih podataka provjerava postojanje srazmjernosti podataka finansijskih priliva i odliva koji su navedeni u izvještaju;
- c) dodatne provjere, na osnovu podataka pribavljenih u skladu sa ovim zakonom, radi provjere postojanja nepravilnosti iz člana 176. stav (8) ovog zakona.

(3) Pod finansijskim prilivom podrazumijevaju se svi prihodi kojima se uvećavaju finansijska sredstva podnosioca izvještaja u toku izvještajnog perioda, a uključuju saldo bankovne i druge štednje na početku izvještajnog perioda, primanja od osnovne i dodatne aktivnosti i djelatnosti, novčane poklone, pozajmice i donacije, nasljedstvo, dobici i ostale prihode, poput prihoda od nekretnina, autorskih prava ili ulaganja i sličnih prihoda.

(4) Finansijski odlivi su:

- a) rashodi kojima se umanjuju finansijska sredstva podnosioca izvještaja u izvještajnom periodu, a predstavljaju izdvajanja za nekretnine, pokretnu imovinu iz člana 173. stav (2) tač. e) i f), otplatu kredita, davanje pozajmice, ulaganja, troškove osiguranja, i ostale rashode, obuhvaćene članom 173. stav (2) tačka l) i m), kao i troškove života procjenjene u skladu sa stavom (5) ovog člana.
- b) uštede na kraju razdoblja na koje se izvještaj odnosi.

(5) Odjel, na početku kalendarske godine, donosi procjenu visine životnih troškova za prethodnu godinu, koja se uzima u obzir prilikom provođenja provjere izvještaja.

(6) Odjel za provođenje postupka po izvještajima će od podnosioca izvještaja zatražiti dodatne informacije, očitovanja i vjerodostojna pojašnjenja u vezi s podacima iz njegovog izvještaja, kada je to potrebno radi utvrđivanja njihove tačnosti i potpunosti, ili kada analiza podataka iz izvještaja u toku dodatne provjere ukazuje na nepravilnost iz člana 176. stav (8) ovog zakona.

(7) Postupak provjere izvještaja je zatvoren za javnost, a rezultati provjere se objavljuju na internet stranici Vijeća.

Član 176. **(Provođenje dodatne provjere)**

(1) Dodatna provjera se provodi:

- a) ako usporedba dostavljenih podataka u redovnoj provjeri izvještaja ukazuje na nesrazmjer podataka između finansijskog priliva i finansijskog odliva;
- b) ako izvještaj ne sadrži sve podatke o osobama iz članka 173. stavak (1) ovog Zakona.
- c) ako je izvještaj i dalje nepotpun nakon formalne provjere iako je podnosiocu izvještaja omogućeno da dostavi dodatne podatke nakon zahtjeva Odjela za provođenje postupka po izvješćima u skladu s člankom 175. stavak (6) ovog Zakona;
- d) kada je izvještaj o imovini i interesima nasumično odabran putem softverske aplikacije;
- e) kod imenovanja suca ili tužitelja putem javnog ili internog konkursa, te imenovanja i ponovnog imenovanja predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja, te kod izbora člana Vijeća i predsjednika i potpredsjednika;
- f) u slučaju obrazložene prijave o netačnosti navoda u izvještaju, koja može biti i anonimna;
- g) kada to nalažu drugi kriteriji rizika koje utvrđuje Odjel.

(2) Dodatna provjera iz stava (1) tačka d) ovog člana provodi se na najmanje 1% svih podnesenih izvještaja u kalendarskoj godini.

(3) Prilikom dodatne provjere Odjel za provođenje postupka po izvješćima u obzir može uzeti podatke iz svih prethodnih izvješća istog podnosioca, kao i druge podatke iz službenih evidencija Odjela i Vijeća koji su vezani za sadržaj izvještaja iz člana 173. ovog zakona, te može prikupljati sljedeće podatke:

- a) podatke u posjedu bilo koje institucije u Bosni i Hercegovini, na bilo kojoj razini poput podataka iz javnih evidencija, matičnih knjiga, poreske evidencije, sudske evidencije, zemljišne knjige, katastar, registri poslovnih subjekata, udruženja i fondacija, registri vrijednosnih papira, registri prava intelektualnog vlasništva, registri motornih vozila, civilnih aviona, čamaca i drugih plovila i sl.;

b) druge podatke, u posjedu bilo koje fizičke ili pravne osobe na teritoriju BiH, uključujući osobe na koje se izvješće odnosi kao što su evidencije o dugovanjima firmi, evidencije o vrijednosti nekretnina ili automobila, bankovne evidencije i sl.

c) javno dostupne podatke, poput podataka objavljenih na društvenim mrežama, internetskim stranicama ili u medijima i sl.

d) podatke iz članka 175. stavak (6) ovog zakona.

e) podatke iz stava (3) tač a) do c) ovog člana inostranih institucija, organizacija, te pravnih ili fizičkih lica, u mjeri u kojoj su dostupni Odjelu nadležnom za obradu izvješća neposredno ili putem direktne međunarodne saradnje, na osnovu bilateralnog ili multilateralnog sporazuma, odnosno putem međunarodne saradnje drugih organa u BiH, dobrovoljnog dostavljanja od strane stranih privatnih ili javnih subjekata.

(4) Kada pristup podacima iz stava (3) ovog člana nije moguće ostvariti direktnim pretraživanjem elektronskih evidencija ili kada je potrebno prikupiti informacije od fizičkih lica, Odjel za provođenje postupka po izvještajima upućuje pisani zahtjev za dostavljanje podataka nadležnim institucijama ili pravnim ili fizičkim licima. Nadležne institucije i ostala pravna i fizička lica će dostaviti tražene podatke Odjelu u roku koji je naznačen u zahtjevu.

(5) Pristup podacima iz stava (3) ovog člana i njihova dostava Odjelu, u skladu sa stavom (4) ovog člana, vrši se na temelju ovog zakona i nije uvjetovano odredbama drugih zakona.

(6) Odjel za provođenje postupka po izvještajima može sporazumom o saradnji s organima, institucijama i drugim pravnim licima koji vode evidencije iz stava (3) ovog člana, preciznije utvrditi način pristupa ili drugi način pribavljanja podataka elektronski ili na bilo koji drugi način. Za pristup evidencijama komercijalne prirode, osiguravaju se potrebna sredstva u budžetu Vijeća.

(7) Na zahtjev Odjela za provođenje postupka po izvještajima, a u skladu sa stavom (4) ovog člana, institucije čiji je rad regulisan zakonima o bankama dužne su dostaviti podatak o stanju računa na traženi datum, zatim potvrditi da li je prijavljena finansijska transakcija zabilježena u bankovnim izvodima ili ne, te da li lica obuhvaćena izjavom imaju neprijavljen račun ili drugi finansijski proizvod kod ove institucije.

(8) Postupkom dodatne provjere izvještaja, mogu se utvrditi sljedeće nepravilnosti:

- a) nedostatak podataka u izvještaju;
- b) navođenje netačnih podataka u izvještaju;
- c) prikrivanje imovine, obaveza, prihoda ili rashoda;
- d) nesrazmjer između podataka finansijskog priliva i finansijskog odliva, kojeg podnositelj izvještaja ne može valjano objasniti;
- e) prikrivanje aktivnosti koja je nespojiva s funkcijom podnosioca izvještaja;
- f) prikrivanje informacija koje ukazuju na mogućnost postojanja sukoba interesa podnosioca izvještaja.

(9) Pod nepravilnostima iz stava (8) tač. a) i b) ne smatra se manji nedostatak ili netačnost podataka koji ne utječu u značajnijoj mjeri na vjerodostojnost izvještaja u cjelini.

Član 177.
(Rezultat dodatne provjere)

(1) Postupak dodatne provjere okončava se informacijom Odjela za provođenje postupka po izvješćima o provedenoj provjeri koja sadrži podatke o izvješćima koja su provjerena, obimu provjere, posebno koja su izvješća o imovini i interesima u potpunosti provjerena, prikupljenim informacijama iz evidencija drugih pravnih osoba i drugim izvorima informacija koji su korišteni tokom provjere, dostupnosti podataka za provođenje provjere, suradnji podnosioca izvješća u postupku provjere, ishodu provjere s obrazloženjem i druge podatke od važnosti za zaključivanje provjere.

(2) Ukoliko je dodatnom provjerom izvještaja utvrđena jedna ili više nepravilnosti iz člana 176. stav (8) ovog zakona, smatra se da je ishod provjere negativan.

(3) Odjel za provođenje postupka po izvještajima će informaciju iz stava (1) ovog člana dostaviti podnosiocu izvještaja.

(4) O ishodu dodatne provjere koja je provedena na osnovu kriterija rizika iz člana 176. stav (1) tač. e) i f) ovog zakona Odjel za provođenje postupka po izvještajima obavještava Vijeće, odnosno Sudski odjel ili Tužilački odjel. U slučaju negativnog ishoda dodatne provjere, te u slučaju nedostavljanja izvještaja u propisanim rokovima, poništava se odluka o imenovanju sudije ili tužioca, predsjednika suda, glavnog tužioca i zamjenika glavnog tužioca, odnosno poništava se izbor člana Vijeća te predsjednika i potpredsjednika Vijeća.

(5) Na osnovu informacije Odjela za provođenje postupka po izvještajima, Ured disciplinskog tužioca postupa u skladu sa svojom nadležnosti. Ako podaci koje Ured disciplinskog tužioca prikupi u toku postupka ispunjavaju standard dokazivanja disciplinskog prekršaja i podnese pritužbu prema članu 204. ovog zakona, na osnovu člana 194. stav (1) tačka p) ovog zakona i člana 195. stav (1) tačka p) ovog zakona, izuzetno od pravila disciplinskog postupka propisanih ovim zakonom, na sudiji, tužiocu ili članu Vijeća protiv kojeg se vodi disciplinski postupak je da dokaže ili objasni suprotno.

(6) Teret dokazivanja iz stava (5) ovog člana odnosi se isključivo na disciplinske postupke koji su rezultat provjere izvještaja i ne može se koristiti ni u jednom drugom postupku, naročito ne u krivičnom postupku.

(7) Odjel za provođenje postupka po izvještajima iz člana 179. ovog zakona će informaciju o provedenoj provjeri, s podacima iz izvještaja i podacima do kojih je došao u postupku kontrole,

bez obzira na ishod provjere, proslijediti Uredu disciplinskog tužioca, kao i drugom nadležnom organu kada je to potrebno radi provođenja mjera iz nadležnosti tog organa.

(8) Izvještaj o imovini i interesima ne može biti predmetom ponovljene dodatne provjere ako prethodna dodatna provjera tog izvještaja nije utvrdila nepravilnosti, osim ako su postale dostupne informacije koje prethodno nisu razmatrane, uključujući nove vrste ili izvore informacija, ili ako se sudskom odlukom utvrdi da su informacije korištene u prethodnoj dodatnoj provjeri netočne. Ponovljenom provjerom će se obuhvatiti samo oni aspekti na koje se odnose nove informacije.

Član 178. (Registar izvještaja)

(1) Vijeće na prijedlog Odjela uspostavlja evidenciju, odnosno Registar izvještaja o imovini i interesima podnosilaca izvještaja.

(2) Izvještaji sudije, tužioca, odnosno člana Vijeća kojem je prestao mandat, brišu se iz registra po proteku deset godina od prestanka mandata. Brisanje se neće vršiti za vrijeme dok Vijeće ili bilo koji drugo tijelo u službenom postupku koristi izvještaje i priloge uz izvještaje.

Član 179. (Odjel za provođenje postupka po izvještajima)

(1) Vijeće uspostavlja u okviru Sekretarijata Odjel za provođenje postupka po izvještajima (u daljem tekstu: Odjel), koji je nezavisan u vršenju poslova i nadležan za provođenje odredbi ovog zakona koje uređuju postupak po izvještajima, bez primanja bilo kakvih uputstava i bez miješanja u rad.

(2) Odjelom samostalno rukovodi šef Odjela, koji organizuje i osigurava zakonito i efikasno vršenje poslova, savjesno vršeći povjerenu funkciju.

(3) Za šefa Odjela može biti postavljeno lice koje pored općih uslova propisanih Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ispunjava i posebne uslove propisane Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Sekretarijatu.

(4) Šefu Odjela u radu pomažu zamjenik šefa, pravni savjetnici, stručni savjetnici i ostali zaposleni koji vrše poslove utvrđene Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Sekretarijatu.

(5) Odredbe Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine kojima su propisana prava, funkcije, disciplinska odgovornost i nespojivost s funkcijama državnog službenika, shodno se primjenjuju i na zaposlene u Odjelu, a popunjavanje upražnjenih pozicija vrši se u skladu s članom 60. ovog zakona.

(6) Sigurnost i privatnost informacija, komunikacija i druge bitne infrastrukture Odjela su zagarantovane, a zaposleni u Odjelu dužni su čuvati sigurnost i povjerljivost informacija i komunikacija u skladu s pravilnikom koji uređuje sigurnost tajnih podataka i sigurnost zaposlenih u Odjelu, koji, na prijedlog direktora Sekretarijata donosi Vijeće, te osigurati zaštitu ličnih podataka.

(7) Radi sticanja uslova za pristupanje, korištenje, zaštitu i čuvanje tajnih podataka šef odjela, zamjenik šefa, a po potrebi i drugi zaposleni u Odjelu će prije stupanja na funkciju biti predmetom sigurnosne provjere u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka. Za osobe iz ovog stava, Vijeće je dužno blagovremeno zatražiti pisanim zahtjevom provođenje sigurnosnih provjera.

(8) Disciplinski je odgovoran zaposleni u Odjelu koji je dao netačne ili nepotpune podatke prilikom prijema na upražnjenu poziciju ili prilikom sigurnosne provjere, te koji je prekršio dužnost iz stava (6) ovog člana.

(9) Lica iz stava (4) ovog člana za koja ne postoji potreba sigurnosne provjere će, pri preuzimanju funkcije svojeručno potpisati izjavu o upoznavanju i preuzimanju obaveze postupanja po Zakonu o zaštiti tajnih podataka i pravilniku koji uređuje sigurnost tajnih podataka u Odjelu.

Član 180.

(Nadležnosti i transparentnost Odjela)

(1) Odjel provodi odredbe ovog zakona i drugih propisa o izvješćima i ima nadležnosti propisane u Odjeljku B. Izvještavanje o imovini i dodatnim aktivnostima.

(2) Odjel donosi i redovno revidira dodatne kriterije rizika na temelju kojih se izvještaji odabiru za dodatnu provjeru u skladu sa članom 176. stav (1) tačka h), kao i metodologiju rada, postupka provjere i analize podataka, te procjenu troškova u skladu sa članom 175. stav (5) ovog zakona.

(3) Akti iz stava (2) ovog člana su povjerljivi i dostupni su isključivo Odjelu i stručnjacima za vanjsko praćenje.

(4) Odjel donosi i uputstvo za popunjavanje izvještaja o imovini i interesima.

(5) Rad Odjela zasniva se na principu transparentnosti. Odjel uspostavlja sustav podnošenja prijava javnosti o netačnosti navoda u objavljenom izvješću o imovini i interesima i prigovora na objavljene rezultate analiza i provjera izvještaja o imovini i interesima. Najmanje jednom godišnje Odjel podnosi Vijeću izvješće o radu, koje se nakon razmatranja na Vijeću objavljuje na Internet stranici Vijeća.

(6) Informacije o imovini i djelatnostima zaposlenih u Odjelu dostavljaju se u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine i objavljuju se uz poštivanje propisa o zaštiti ličnih podataka. Zaposleni u Odjelu dužni su jednom godišnje ažurirati objavljene informacije.

(7) Kršenje obaveza zaposlenih u Odjelu iz stava (6) ovog člana predstavlja osnov za disciplinsku odgovornost.

Član 181.

(Vanjsko praćenje rada Odjela i disciplinskih postupaka)

(1) Vijeće će, u svrhu praćenja rada Odjela u vezi prikupljanja, provjere i objavljivanja izvještaja, kao i praćenja cjelokupnog funkcionisanja Odjela, te praćenja disciplinskih postupaka pokrenutih na osnovu rezultata provjere izvještaja i prekršajnih postupaka u vezi s izvještajima o imovini i interesima, angažirati nezavisne stručnjake koji imaju savjetodavnu ulogu. Stručnjaci se angažuju na period od četiri godine, a Vijeće će, ako se ukaže potreba, donijeti odluku o periodu za nastavak angažmana.

(2) Stručnjaci iz stava (1) ovog člana imaju neposredan i neometan pristup svim informacijama, podacima o licima i njihovim izvještajima, kao i dokumentaciji kojom raspolaže Odjel, osim podataka koji su zaštićeni propisima o zaštiti tajnih podataka.

(3) Stručnjaci imaju pravo pratiti proces zaposlenja u Odjelu i u tom procesu komisiji za prijem davati pismene preporuke, koje mogu biti odbačene, uz pismeno obrazloženje razloga o neprihvatnju, u roku od 15 dana od dana prijema pismene preporuke.

(4) U slučaju da Odjel, na osnovu člana 177. stav (5) ovog zakona dostavi Uredu disciplinskog tužioca informaciju o nepravilnostima utvrđenim provjerom, stručnjaci će pratiti disciplinski postupak i sačiniti izvještaj iz stava (9) ovog člana.

(5) Stručnjaci mogu predložiti pokretanje disciplinskog postupka protiv zaposlenih u Odjelu.

(6) Stručnjaci su dužni čuvati povjerljivost svih podataka koji su definisani kao lični u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka.

(7) Stručnjaci dostavljaju pismene preporuke šefu Odjela vezane za postupanje u konkretnom predmetu provjere izvještaja i o cjelokupnom djelovanju Odjela, u cilju unapređenja efikasnosti i djelotvornosti njegovog rada.

(8) Preporuke stručnjaka iz ovog člana mogu se odbaciti, a u slučaju neprihvatnja preporuka, šef Odjela će pismeno obrazložiti razloge o neprihvatnju, u roku od 15 dana od dana prijema pismene preporuke.

(9) Stručnjaci najmanje jednom godišnje sačinjavaju i javno objavljuju izvještaj o radu i funkcionisanju Odjela i provođenju postupaka u vezi s provjerom izvještaja, kao i o disciplinskim i prekršajnim postupcima pokrenutim na osnovu rezultata provjere izvještaja.

Član 182.

(Pravilnik u vezi s izvještavanjem)

Vijeće na prijedlog Odjela posebnim pravilnikom reguliše dodatne detalje vezane za oblik obrasca izvještaja, rokove i postupak podnošenja izvještaja, izuzetke od pristupanja podacima, operativne aspekte rada Odjela unutar Sekretarijata uključujući i savjetodavnu ulogu stručnjaka, uspostavljanje i vođenje evidencije odnosno registra izvještaja, postupak i dinamiku provjere izvještaja, te postupak sklapanja sporazuma o saradnji s organima, institucijama i drugim pravnim licima iz člana 176. stav (6) ovog zakona.

Član 183.

(Prekršaji u vezi s izvještajima o imovini i interesima)

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 KM do 20.000,00 KM kaznit će se za prekršaj organ ili pravno lice koje ne saraduje s Odjelom ili ne postupi po zahtjevu Odjela u skladu sa članom 176. ovog zakona.

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 KM do 10.000,00 KM kaznit će se za prekršaj iz stava (1) ovog člana i odgovorno lice u organu ili pravnom licu, kao i službeno lice u organu ili pravnom licu koje je zaduženo za saradnju sa Odjelom.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 KM do 10.000,00 KM kaznit će se fizičko lice koje ne dostavi Odjelu tražene informacije odnosno ne postupi po zahtjevu Odjela u skladu sa članom 176. ovog zakona.

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 KM do 10.000,00 KM kaznit će se fizičko lice iz člana 173. stav (1) koje ne dostavi izvještaj ili podatke potrebne za podnošenje izvještaja u skladu sa članom 173. ovog zakona.

(5) Odredba stava (4) ovog člana ne odnosi se na sudije, tužioce i članove Vijeća dok im traje mandat.

(6) Odjel podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka za prekršaje iz ovog članka u skladu sa Zakonom o prekršajima Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, br.: 41/07, 18/12, 36/14, 81/15 i 65/20).

DIO ČETVRTI – DISCIPLINSKA ODGOVORNOST

POGLAVLJE I. URED DISCIPLINSKOG TUŽIOCA I DISCIPLINSKE KOMISIJE

Odjeljak A. Ured disciplinskog tužioca

Član 184.

(Ured disciplinskog tužioca)

(1) Ured disciplinskog tužioca (u daljem tekstu: Ured) čine glavni disciplinski tužilac, zamjenici glavnog disciplinskog tužioca i disciplinski tužioci.

(2) Ured je samostalan i funkcionalno nezavisan u svom radu na disciplinskim predmetima, koji vrši dužnost tužioca u vezi sa navodima koji se tiču povreda dužnosti sudije ili tužioca, u skladu sa

ovim zakonom i Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija (u daljem tekstu: Pravilnik o disciplinskoj odgovornosti) kojeg donosi Vijeće.

(3) Ured postupa po pritužbama ili po službenoj dužnosti, provodi disciplinsku istragu, pokreće disciplinski postupak i zastupa predmete disciplinskih prekršaja pred disciplinskim komisijama Vijeća. Dodjela predmeta u rad vrši se redosljedom automatizovanim sistemom dodjele.

(4) Ako Ured utvrdi da podaci sadržani u izvješću o imovini i interesima ili podaci koje dostave treće osobe u vezi s tim izvješćem ili njegovom provjerom, nisu točni, ili ako utvrdi povredu zakona, predmet prosljeđuje nadležnim tijelima radi provođenja mjera iz nadležnosti tih tijela i utvrđivanja odgovornosti zbog dostave netočnih podataka ili povredu zakona, osim ako je predmet prosljeđen sukladno članku 177. stavak (8) ovoga Zakona.

(5) Nadležno tijelo iz stava (4) ovog člana će u roku od tri mjeseca od dana kada je obaviješteno, izvjestiti Ured o poduzetim mjerama.

(6) Nadležna tijela, između ostalih, su:

a) porezni organi u vezi neslaganja između podataka u izvješću o imovini i interesima i u poreznoj prijavi, ili u vezi poštivanja poreznih obveza ili izbjegavanja poreza od strane podnositelja izvješća ili drugih osoba;

b) finansijsko-obavještajno odjeljenje u vezi pranja novca od strane bilo koje osobe, uključujući i podnositelja izvješća;

c) disciplinska tijela osim Ureda disciplinskih tužitelja u vezi disciplinskih prekršaja od strane drugih lica osim podnositelja izvješća;

d) agencija za borbu protiv korupcije u vezi povrede integriteta od strane osoba osim podnositelja izvještaja ili od strane podnositelja izvještaja ako su izvan nadležnosti Ureda;

e) tužilaštvu za kaznenjena djela bilo koje osobe uključujući podnositelja izvještaja.

(7) Glavni disciplinski tužilac rukovodi Uredom, te donosi administrativne i finansijske odluke Ureda u okviru planiranog i odobrenog budžeta. Glavni disciplinski tužitelj donosi obavezujuća opća uputstva za rad, i obavezujuće uputstvo za poduzimanje mjera u pojedinačnim slučajevima.

(8) Zamjenici glavnog disciplinskog tužioca i disciplinski tužioci vrše svaku radnju u disciplinskim predmetima u kojima su zaduženi i u pogledu izvršavanja tih poslova odgovorni su glavnom disciplinskom tužiocu.

Član 185.

(Kolegij disciplinskih tužilaca)

(1) Kolegij disciplinskih tužilaca čine glavni disciplinski tužilac, zamjenici glavnog disciplinskog tužioca i disciplinski tužioci.

(2) Glavni disciplinski tužilac po potrebi, a najmanje jednom u tri mjeseca, saziva kolegij na koji može pozvati i druge osobe.

(3) Kolegij odlučuje o prigovoru iz člana 205. stav (2) ovog zakona i razmatra sva pitanja koja se odnose na obavljanje poslova iz djelokruga Ureda, a naročito:

- a) ostvareni rezultati rada u prethodnom periodu;
- b) rad po prioritetnim predmetima;
- c) način unapređenja rada, stručno usavršavanje;
- d) izvještaji o radu, kao i druga pitanja značajna za rad Ureda predviđena poslovníkom o radu.

(4) Na osnovu analize i rezultata sa sjednice kolegijuma, glavni disciplinski tužilac može donijeti mjere za bolji i ažurniji rad Ureda.

Član 186.

(Imenovanje i razrješenje glavnog disciplinskog tužitelja)

(1) Glavnog disciplinskog tužitelja imenuje Vijeće na mandat od pet godina nakon okončanja procedure javnog konkursa kojeg provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.

(2) Glavni disciplinski tužitelj ima status sekretara sa posebnim zadatkom u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine i najduži period postavljenja na isto radno mjesto je deset godina.

(3) U komisiji iz člana 24. stav 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za izbor Glavnog disciplinskog tužitelja ispred Vijeća učestvuju dva člana Vijeća koja Vijeće izabere.

(4) Glavnog disciplinskog tužitelja razrješava Vijeće.

(5) Glavnom disciplinskom tužiocu mandat prestaje po sili zakona kada podnese prijavu na konkurs za upražnjenu poziciju o čijem imenovanju odlučuje Vijeće ili u čijem imenovanju Vijeće učestvuje davanjem prijedloga, mišljenja, saglasnosti ili na drugi način.

Član 187.

(Izbor, imenovanje i razrješenje zamjenika glavnog disciplinskog tužitelja, disciplinskog tužitelja i državnih službenika)

(1) Imenovanje zamjenika glavnog disciplinskog tužitelja, disciplinskih tužitelja i ostalih državnih službenika u Uredu vrši se u skladu sa članom 28. stav (2) Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

(2) U komisiji iz člana 24. stav 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za izbor državnih službenika u Uredu, ispred Vijeća učestvuju član Vijeća kojeg Vijeće izabere i glavni disciplinski tužilac, odnosno osoba koju on ovlasti.

(3) Zamjenike glavnog disciplinskog tužioca, disciplinske tužioce i ostale državne službenike u Uredu imenuje i razrješava komisija koju čine glavni disciplinski tužilac i dva člana Vijeća koja Vijeće izabere.

Član 188.

(Uslovi za imenovanje disciplinskih tužilaca)

(1) Pored općih uslova propisanih Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za glavnog disciplinskog tužioca može biti imenovano lice koje je diplomirani pravnik VII stepena, odnosno 240 ECTS bodova po bolonjskom ciklusu studiranja, koje ima najmanje osam godina radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita, te se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim moralnim kvalitetima i dokazanim stručnim sposobnostima.

(2) Pored općih uslova propisanih Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za zamjenika glavnog disciplinskog tužioca može biti imenovano lice koje je diplomirani pravnik VII stepena, odnosno 240 ECTS bodova po bolonjskom ciklusu studiranja, koje ima najmanje pet godina radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita, te se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim moralnim kvalitetima i dokazanim stručnim sposobnostima.

(3) Za disciplinskog tužioca, pored općih uslova propisanih Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, može biti imenovan diplomirani pravnik VII stepena, odnosno 240 ECTS bodova po bolonjskom ciklusu studiranja, koji ima najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita, te se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim moralnim kvalitetima i dokazanim stručnim sposobnostima.

Član 189.

(Prijem u radni odnos uposlenika)

U skladu sa Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine odluku o prijemu u radni odnos i otkazu ugovora o radu od strane poslodavca za uposlenike Ureda koji nemaju status državnih službenika donosi komisija koju čine jedan član Vijeća kojeg Vijeće izabere i glavni disciplinski tužilac i zamjenik glavnog disciplinskog tužioca ili disciplinski tužilac kojeg ovlasti glavni disciplinski tužilac.

Odjeljak B. Disciplinske komisije

Član 190.

(Disciplinske komisije)

(1) Disciplinske komisije su:

a) Prvostepena disciplinska komisija;

b) Drugostepena disciplinska komisija;

c) Disciplinska komisija za odlučivanje o žalbi iz člana 212. stav (4) ovog zakona (u daljem tekstu: Komisija za odlučivanje o žalbi).

(2) Komisije iz stava (1) ovog člana su nezavisne i nadležne za rješavanje disciplinskih stvari.

(3) Disciplinske komisije imenuje Vijeće na mandat od četiri godine. Izuzetno, disciplinska komisija nastavlja sa radom i poslije isteka mandata do okončanja započetog disciplinskog postupka.

(4) U cilju efikasnosti i nepristrasnosti u postupanju, Vijeće imenuje potreban broj disciplinskih komisija iz stava (1) ovog člana.

Član 191.

(Sastav disciplinskih komisija)

(1) Prvostepena disciplinska komisija sastavljena je od tri člana, od kojih je jedan član odjela Vijeća, a dva člana se imenuju sa liste iz člana 192. ovog zakona.

(2) Drugostepena disciplinska komisija sastavljena je od tri člana od kojih je jedan član Vijeća, a dva člana se imenuju sa liste iz člana 192. ovog zakona.

(3) Komisija za odlučivanje po žalbi sastavljena je od tri člana od kojih je jedan član Vijeća, a dva člana se imenuju sa liste iz člana 192. ovog zakona.

(4) Izuzetno od odredaba st. (1), (2) i (3) ovog člana, u disciplinskim postupcima koji se vode protiv sudije, odnosno tužioca koji je član Vijeća, sva tri člana komisije imenuju se sa liste iz člana 192. ovog zakona.

(5) U disciplinskim postupcima koji se vode protiv sudija većina članova komisija iz člana 190. stav (1) ovog zakona će biti sudije. U disciplinskim postupcima koji se vode protiv tužilaca većina članova komisija iz člana 190. stav (1) ovog zakona će biti tužioci.

(6) Najmanje jedan član disciplinske komisije, i u prvom i u drugom stepenu, je sudija suda istog ili višeg nivoa kao i sudija protiv kojeg se postupak vodi. Najmanje jedan član disciplinske komisije, i u prvom i u drugom stepenu, je tužilac istog ili višeg nivoa kao i tužilac protiv kojeg se postupak vodi.

(7) Član komisije koji je učestvovao u rješavanju predmeta u Prvostepenoj komisiji ne može postupati u istoj stvari u Drugostepenoj disciplinskoj komisiji ili Komisiji za odlučivanje o žalbi.

(8) Članovi disciplinskih komisija koji nisu članovi Vijeća ostvaruju pravo na naknadu za rad i naknadu troškova u skladu sa članom 53. stav (7) ovog zakona.

Član 192.

(Lista kandidata koje predlažu sudovi i tužilaštva)

(1) Svaki sud i tužilaštvo, na općoj sjednici odnosno kolegiju, predlaže po jednog sudiju odnosno tužioca koji može biti imenovan za člana disciplinske komisije. Postupak predlaganja reguliše se uputstvom koje donosi Vijeće.

(2) Izuzetno od stava (1) ovog člana, Sud Bosne i Hercegovine, Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovni sud Republike Srpske i Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine predlažu po dvoje sudija, a Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, Federalno tužilaštvo Federacije Bosne i Hercegovine i Republičko javno tužilaštvo Republike Srpske predlažu po dva tužioca.

(3) Za člana disciplinske komisije može se predložiti sudija, odnosno tužilac koji nije disciplinski odgovarao i čija je zadnja ocjena „izuzetno uspješno obavlja funkciju“ ili „uspješno obavlja funkciju“.

(4) Na temelju prijedloga dostavljenih od strane sudova i tužilaštava formira se lista sudija i tužilaca koji se imenuju za članove disciplinskih komisija. Formirana lista važi četiri godine.

POGLAVLJE II. DISCIPLINSKA ODGOVORNOST I DISCIPLINSKI POSTUPAK

Odjeljak A. Disciplinski prekršaji i disciplinske mjere

Član 193.

(Odgovornost za disciplinski prekršaj)

(1) Sudija, tužilac, sudija porotnik, uključujući i predsjednike sudova, glavne tužioce i njihove zamjenike, disciplinski su odgovorni za disciplinske prekršaje iz čl. 194. i 195. ovog zakona, koje su učinili namjerno ili iz grube nepažnje.

(2) Imenovanje u drugi sud ili tužilaštvo ne isključuje disciplinsku odgovornost sudije ili tužioca za disciplinski prekršaj učinjen na poziciji nosioca pravosudne funkcije koju je prethodno vršio. Prestanak mandata na rukovodećoj poziciji ne isključuje odgovornost za disciplinski prekršaj koji je učinjen za vrijeme trajanja tog mandata.

(3) Krivična, odnosno prekršajna odgovornost ne isključuje disciplinsku odgovornost sudije ili tužioca za isto djelo koje je bilo predmet krivičnog, odnosno prekršajnog postupka, ako je takvo djelo istovremeno i disciplinski prekršaj.

Član 194.

(Disciplinski prekršaji sudija)

(1) Disciplinski prekršaji sudija su:

- a) odavanje povjerljive informacije koja proizlazi iz vršenja funkcije sudije;
- b) korištenje funkcije sudije kako bi se pribavila korist za sebe ili drugo lice;
- c) propuštanje da traži svoje izuzeće ili isključenje od postupanja u predmetu kada postoji sukob interesa ili da obavijesti rukovodioca nakon saznanja o postojanju sukoba interesa;
- d) neopravdano kašnjenje u izradi odluke ili procesnim radnjama;
- e) nepostupanje po odluci donesenoj u postupku za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku;
- f) nemarno vršenje službenih dužnosti;
- g) upuštanje u neprimjerene kontakte sa strankom u postupku ili njenim zastupnikom;
- h) ponašanje u sudu i izvan suda koje šteti ugledu sudijske funkcije;
- i) kršenje službene dužnosti kojim se narušava povjerenje u nepristrasnost, profesionalnost i integritet pravosuđa;
- j) omogućavanje vršenja funkcije sudije licu koje za to nije zakonom ovlašteno;
- k) miješanje u postupanje sudije ili tužioca suprotno propisima, s namjerom opstruiranja ili onemogućavanja njegovih aktivnosti ili uticaja na njegov rad;

- l) davanje komentara o sudskoj ili tužilačkoj odluci, postupku ili predmetu, dok je predmet u toku pred sudom, za koje se opravdano može očekivati da mogu ometati ili štetiti pravičnom postupku ili suđenju;
 - m) nepostupanje, iz neopravdanih razloga, po pravilniku, odluci, naredbi ili drugom aktu Vijeća;
 - n) davanje ili prikazivanje Vijeću lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije;
 - o) propuštanje da Vijeću dostavi informaciju koju je dužan dostaviti u skladu s ovim zakonom;
 - p) nepodnošenje izvješća sukladno članku 173. ovoga Zakona ili propusti u podnošenju izvješća koji su rezultirali nepravilnošću definisanom u članku 176. stav (8) ovoga Zakona;
 - r) neopravdano propuštanje obaveznog stručnog usavršavanja;
 - s) upuštanje u aktivnosti koje su nespojive s funkcijama sudije;
 - t) kršenje ograničenja u pogledu ostvarivanja prihoda po osnovu naknada za dodatne aktivnosti;
 - u) postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom vršenja službenih funkcija zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke;
 - v) prihvatanje poklona ili nagrada čija je namjena neprimjereno uticanje na odluke ili postupke sudije, uključujući i slučajeve kada poklon ili nagrada samo odaju utisak neprimjerenog uticaja.
- (2) Pored prekršaja iz stava (1) ovog člana, predsjednik suda odgovara i za sljedeće disciplinske prekršaje:
- a) kršenje propisa koji regulišu poslove rukovođenja sudom i sudskom upravom;
 - b) kršenje propisa ili odluke o dodjeljivanju predmeta u rad, neposredno ili propuštanjem nadzora;
 - c) nepodnošenje disciplinske prijave protiv sudije istog suda, iako raspolaže informacijom o povredi službene dužnosti;
 - d) propuštanje da Vijeću dostavi informaciju i podatak koji je dužan dostaviti kao predsjednik suda u skladu s ovim zakonom.

Član 195.

(Disciplinski prekršaji tužilaca)

(1) Disciplinski prekršaji tužilaca su:

- a) odavanje povjerljive informacije koja proizlazi iz vršenja funkcije tužioca;
- b) korištenje funkcije tužioca kako bi se pribavila korist za sebe ili druga lica;
- c) propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetima kada postoji sukob interesa;

- d) neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem funkcije tužioca;
- e) nepostupanje po odluci donesenoj u postupku za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku;
- f) nemarno vršenje službenih dužnosti;
- g) upuštanje u neprimjerene kontakte sa sudijom ili strankama u postupku;
- h) ponašanje u tužilaštvu i izvan tužilaštva koje šteti ugledu tužilačke funkcije;
- i) kršenje službene dužnosti kojim se narušava povjerenje u nepristrasnost, profesionalnost i integritet pravosuđa;
- j) omogućavanje vršenja funkcije tužioca licima koja na to nisu zakonom ovlaštena;
- k) miješanje u postupanje sudije ili tužioca suprotno propisima, s namjerom opstruiranja ili onemogućavanja njegovih aktivnosti ili uticaja na njegov rad;
- l) davanje komentara o sudskoj ili tužilačkoj odluci, postupku ili predmetu, dok je predmet u toku pred sudom, za koje se opravdano može očekivati da mogu ometati ili štetiti pravičnom postupku ili suđenju;
- m) nepostupanje, iz neopravdanih razloga, po pravilniku, odluci, naredbi ili drugom aktu Vijeća;
- n) davanje ili prikazivanje Vijeću lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije;
- o) propuštanje da Vijeću dostavi bilo koju informaciju koju je dužan dostaviti u skladu s ovim zakonom;
- p) nepodnošenje izvješća sukladno članku 173. ovoga Zakona ili propusti u podnošenju izvješća koji su rezultirali nepravilnošću definiranom u članku 176. stavak (8) ovoga Zakona;
- r) neispunjavanje obaveze učestvovanja u oblicima obaveznog stručnog usavršavanja;
- s) neizvršavanje zakonom propisanog uputstva nadređenog tužioca, osim ako bi izvršavanje takvog uputstva značilo kršenje zakona;
- t) upuštanje u aktivnost koja je nespojiva s funkcijama tužioca;
- u) kršenje ograničenja u pogledu ostvarivanja prihoda po osnovu naknade za dodatnu aktivnost;
- v) postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom vršenja službenih funkcija zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke;
- z) prihvatanje poklona ili nagrada čija je namjena neprimjereno uticanje na odluke ili postupke tužioca, uključujući i slučajeve kada poklon ili nagrada samo odaju utisak neprimjerenog uticaja.

(2) Pored prekršaja iz stava (1) ovog člana glavni tužilac odgovara i za sljedeće disciplinske prekršaje:

- a) kršenje propisa koji regulišu poslove rukovođenja tužilaštvom i tužilačkom upravom;

- b) kršenje propisa i odluke o dodjeljivanju predmeta u rad, neposredno ili propuštanjem nadzora;
- c) nepodnošenje disciplinske prijave protiv tužioca istog tužilaštva, iako raspolaže informacijom o povredi službene funkcije;
- d) propuštanje da Vijeću dostavi informaciju i podatak koji je dužan dostaviti kao glavni tužilac u skladu s ovim zakonom.

Član 196.

(Vrste disciplinskih mjera)

U disciplinskom postupku može se izreći jedna ili više sljedećih disciplinskih mjera:

- a) javna opomena;
- b) smanjenje plaće u procentu do 50 posto, na period do jedne godine;
- c) razrješenje s dužnosti predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca;
- d) razrješenje s dužnosti sudije ili tužioca.

Član 197.

(Dodatne mjere)

Uz disciplinsku mjeru iz člana 196. ovog zakona, sudiji ili tužiocu može se naložiti da učestvuje u savjetovanju ili stručnom usavršavanju iz određene oblasti pri centrima za edukaciju sudija i tužilaca.

Član 198.

(Principi za određivanje mjera)

- (1) Kod izricanja disciplinskih mjera, disciplinske komisije rukovode se principom proporcionalnosti, uzimajući u obzir sljedeće činjenice:
- a) težina učinjenog disciplinskog prekršaja i njegove posljedice;
 - b) broj učinjenih disciplinskih prekršaja ili radnji izvršenja disciplinskog prekršaja;
 - c) stepen odgovornosti;
 - d) okolnosti pod kojima je disciplinski prekršaj učinjen;
 - e) dosadašnji rad i ponašanje učinioca prekršaja;
 - f) sve druge okolnosti koje mogu utjecati na odluku o težini i vrsti disciplinske mjere, uključujući kajanje i saradnju koju je sudija ili tužilac pokazao tokom disciplinskog postupka.
- (2) U slučaju disciplinskih prekršaja propisanih članom 194. stav (1) tačka p) ili članom 195. stav (1) tačka p) ovoga Zakona, primjenjuju se sljedeće disciplinske mjere:

a) najmanje smanjenje plaće za 25%, na period od pola godine u slučaju utvrđene nepravilnosti propisane članom 176. stav (8) tačke a)-d) ovoga Zakona, ako je nepravilnost prouzročila nesrazmjer između finansijskog priliva i finansijskog odliva u izvještaju o imovini i interesima u iznosu od 5.000 KM ili više, ili, u slučaju utvrđene nepravilnosti propisane članom 176. stava (8) tačka e).

b) najmanje razrješenje od dužnosti predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja u slučaju utvrđene nepravilnosti propisane članom 176. stav (8) tačke a)-d) ovoga Zakona, ako je nepravilnost prouzročila nesrazmjer između finansijskog priliva i finansijskog odliva u izvještaju o imovini i interesima u iznosu od 5.000 KM ili više; ili, u slučaju utvrđene nepravilnosti propisane članom 176. stav (8) tačka e).

c) najmanje razrješenje od dužnosti sudije ili tužitelja u slučaju utvrđene nepravilnosti propisane članom 176. stav (8) tačke a)-c) ovoga Zakona, ako je nepravilnost prouzročila nesrazmjer između finansijskog priliva i finansijskog odliva u izvještaju o imovini i interesima u iznosu od 20.000 KM ili više, ili u slučaju utvrđene nepravilnosti propisane članom 176. stav (8) tačka d) ovoga Zakona, ako je prekoračenje finansijskih odliva 10.000 KM ili više.

(3) Stav (2) ovoga člana ne dovodi u pitanje druge disciplinske mjere u slučaju kada iznosi nesrazmjera između finansijskog priliva i finansijskog odliva navedeni u stavu (2) tačke a) – c) nisu dostignuti.

Član 199.

(Pravne posljedice izrečenih disciplinskih mjera)

(1) Sudija ili tužilac kojem je izrečena disciplinska mjera opomene, ne može biti imenovan ili premješten na upražnjenu poziciju u pravosuđu u roku od godinu dana od pravomoćnosti odluke o izricanju te disciplinske mjere.

(2) Sudija ili tužilac kojem je izrečena disciplinska mjera smanjenja plate na period do šest mjeseci, ne može biti imenovan ili premješten na upražnjenu poziciju u pravosuđu u roku od dvije godine od pravomoćnosti odluke o izricanju te disciplinske mjere.

(3) Sudija ili tužilac kojem je izrečena disciplinska mjera smanjenja plate na period duži od šest mjeseci, ne može biti imenovan ili premješten na upražnjenu poziciju u pravosuđu u roku od tri godine od pravomoćnosti odluke o izricanju te disciplinske mjere.

(4) Odredbe st. (1), (2), (3) i (6) ovog člana odnose se i na predsjednika suda, glavnog tužioca i zamjenika glavnog tužioca.

(5) Predsjednik suda, glavni tužilac ili zamjenik glavnog tužioca, kojem je izrečena disciplinska mjera razrješenja s te dužnosti ne može biti imenovan na rukovodeću poziciju u pravosuđu u roku od deset godina od pravomoćnosti odluke o izricanju te disciplinske mjere, odnosno ne može biti imenovan odnosno premješten na upražnjenu poziciju sudije ili tužioca u roku od pet godina.

(6) Sudija ili tužilac kojem je izrečena mjera razrješenja s dužnosti sudije ili tužioca ne može biti ponovo imenovan na poziciju sudije ili tužioca ili na drugu neizbornu javnu funkciju u roku od osam godina od pravomoćnosti odluke o izricanju te disciplinske mjere.

(7) Pravne posljedice izrečene disciplinske mjere razrješenja s dužnosti predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca primjenjuju se na sudiju ili tužioca koji u toku disciplinskog postupka podnese ostavku na rukovodeću funkciju.

(8) Pravne posljedice izrečene disciplinske mjere razrješenja primjenjuju se na sudiju ili tužioca koji u toku disciplinskog postupka podnese ostavku.

Odjeljak B. Zastarijevanje

Član 200.

(Zastarijevanje pokretanja disciplinskog postupka)

(1) Disciplinski postupak ne može se pokrenuti:

- a) po isteku dvije godine od dana prijema pritužbe, odnosno od dana kada je Ured disciplinskog tužioca saznao za počinjeni prekršaj;
- b) po isteku pet godina od dana kada je navodni prekršaj učinjen.

(2) Zastarijevanje pokretanja disciplinskog postupka za disciplinske prekršaje trajnog karaktera počinje teći u trenutku prestanka protivpravnog stanja.

Član 201.

(Zastarijevanje vođenja disciplinskog postupka)

(1) Postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti mora se okončati u roku od jedne godine od dana podnošenja zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka prvostepenoj disciplinskoj komisiji, osim ako se utvrdi razlog koji produženje ovog roka čini opravdanim.

(2) Izuzetno od odredaba stava (1) ovog člana, ukoliko je odluka disciplinske komisije ukinuta od strane nadležnog suda i vraćena na ponovni postupak, isti će se provesti najkasnije u roku od godinu dana od dana prijema odluke nadležnog suda.

Član 202.

(Zastoj zastarijevanja)

(1) Kada se na osnovu istih činjenica koje se razmatraju u disciplinskoj istrazi ili disciplinskom postupku protiv sudije ili tužioca pokrene krivična istraga ili krivični postupak, zastarijevanje iz čl. 200. i 201. ovog zakona prestaje teći.

(2) Zastarijevanje pokretanja ili vođenja disciplinskog postupka nastavlja teći obustavom krivične istrage ili donošenjem pravomoćne presude.

Odjeljak C. Disciplinska istraga

Član 203.

(Disciplinska istraga)

- (1) Ured pokreće disciplinsku istragu na temelju pritužbe ili po službenoj dužnosti.
- (2) Ukoliko za istog sudiju ili tužioca formira više predmeta, Ured će, u pravilu, provesti jedinstvenu disciplinsku istragu.
- (3) Postupak disciplinske istrage detaljnije se reguliše Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti.
- (4) Svi sudovi, tužilaštva, kao i sudije, predsjednici sudova, glavni tužioci i zamjenici glavnog tužioca, tužioci, sudije porotnici i uposlenici sudova ili tužilaštava dužni su postupati u skladu sa zahtjevima Ureda u pogledu davanja informacija, dokumenata ili drugog materijala u vezi sa disciplinskom istragom.
- (5) Organi javne vlasti na svim razinama u Bosni i Hercegovini i druga pravna lica saraduju sa Uredom u provođenju disciplinske istrage u skladu sa članom 56. ovog zakona.
- (6) Ured je dužan s jednakom pažnjom da ispituje i utvrđuje kako činjenice koje terete sudiju ili tužioca, tako i one koje mu idu u korist.

Član 204.
(Pritužba)

- (1) Pritužba na osnovu koje se pokreće disciplinska istraga mora sadržavati ime i prezime sudije ili tužioca na kojeg se odnosi, navode o povredi dužnosti sudije ili tužioca. Uz pritužbu se dostavljaju i dokazi ukoliko podnosilac istima raspolaže.
- (2) Ured će pritužbu koja je nerazumljiva ili koja ne sadrži elemente propisane u stavu (1) ovog člana vratiti podnosiocu da, u roku od osam dana, uredi pritužbu.
- (3) Ured će odlukom odbaciti pritužbu i bez provođenja disciplinske istrage ukoliko ustanovi:
 - a) da je nastupila zastara pokretanja disciplinskog postupka;
 - b) da je pritužba nerazumljiva ili ne daje dovoljno osnova za dalje istraživanje, a podnesena je od strane anonimnog podnosioca;
 - c) da u roku iz stava (2) ovog člana pritužba nije uređena;
 - d) da je sudiji ili tužiocu na kojeg se pritužba odnosi prestao mandat na pravosudnoj funkciji prije podnošenja pritužbe ili u periodu od podnošenja pritužbe do uzimanja pritužbe u rad;
 - e) da navodi o povredi dužnosti ne predstavljaju disciplinski prekršaj;
 - f) da je o istoj stvari ranije donesena odluka.
- (4) Odluku iz stava (3) ovog člana, Ured će donijeti u roku od šest mjeseci od prijema pritužbe.
- (5) Podnesci koje zaprimi Ured, a koji po svom sadržaju ne predstavljaju pritužbu zavode se u poseban upisnik.

Član 205.
(Odluka o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka)

(1) Ured donosi odluku o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka, ukoliko u toku istrage utvrdi:

- a) da nema dovoljno dokaza o učinjenom disciplinskom prekršaju;
- b) da je sudiji ili tužiocu u toku istrage prestao mandat na pravosudnoj funkciji;
- c) da je nastupila zastara pokretanja disciplinskog postupka.

(2) Kada utvrdi okolnosti iz stava (1) ovog člana, Ured odluku donosi u roku od 60 dana. Obrazložena odluka iz stava (1) ovog člana dostavlja se podnosiocu pritužbe, koji može uložiti prigovor Kolegiju Ureda u roku od osam dana od dana dostavljanja.

(3) Odluku o prigovoru Kolegij donosi u roku od 30 dana od dana prijema, o čemu će obavijestiti podnosioca pritužbe. Ako Kolegij utvrdi da je pritužba osnovana, odredit će preduzimanje potrebnih mjera i radnji.

(4) Konačna odluka o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka dostavit će se sudiji, odnosno tužiocu na kojeg se odnosi, ukoliko je prethodno obaviješten da je protiv njega podnesena pritužba.

Odjeljak D. Disciplinski postupak

Član 206.

(Pokretanje disciplinskog postupka)

(1) Disciplinski postupak pokreće se podnošenjem zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka Prvostepenoj disciplinskoj komisiji.

(2) Zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka sadrži:

- a) ime i prezime, funkciju u pravosuđu, adresu, broj telefona, e-mail adresu i druge lične podatke sudije ili tužioca protiv kojeg je pokrenut disciplinski postupak, kao i podatke za njegovog punomoćnika ili punomoćnike, ukoliko su dostupni;
- b) navodni disciplinski prekršaj;
- c) činjenični opis disciplinskog prekršaja, uključujući vrijeme, mjesto i način učinjenja;
- d) odredbe Zakona ili drugih propisa koje treba primijeniti;
- e) prijedlog dokaza koje treba izvesti na raspravi.

Član 207.

(Prava sudije odnosno tužioca u disciplinskom postupku)

(1) Sudija ili tužilac ima pravo da bude obaviješten o zahtjevu za pokretanje disciplinskog postupka, da se upozna sa predmetom i prilogima.

(2) Ured će, vodeći računa o tajnosti i integritetu drugih postupaka, bez odlaganja omogućiti sudiji ili tužiocu uvid u dokaze koji mu idu u korist ukoliko nisu dostavljeni uz zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka.

(3) U toku disciplinskog postupka sudiji odnosno tužiocu protiv kojega se postupak vodi mora se pružiti mogućnost da iznese svoju odbranu lično ili po punomoćniku kojeg izabere, kao i da predloži činjenice i dokaze koji mu idu u korist.

Član 208.

(Dodjela disciplinskih predmeta u rad)

Dodjela disciplinskih predmeta na postupanje disciplinskim komisijama vrši se redosljedom putem automatiziranog sistema.

Član 209.

(Vođenje disciplinskog postupka)

(1) Disciplinski postupak vodi se u skladu sa ovim zakonom i Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti.

(2) Disciplinski postupak je transparentan i javan. Javnost može biti isključena tokom cijele rasprave ili tokom dijela rasprave u interesu morala, javnog reda ili nacionalne sigurnosti u demokratskom društvu, kada to zahtijevaju interesi maloljetnika ili zaštita privatnog života stranaka ili kada je, po mišljenju komisije, to potrebno u posebnim okolnostima gdje bi prisustvovanje javnosti bilo na štetu interesa pravde.

(3) U svim pitanjima koja se odnose na disciplinski postupak, a koja nisu obuhvaćena ovim zakonom i Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti, shodno se primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 36/04, 84/07, 58/13, 94/16 i 34/21).

Član 210.

(Spajanje postupaka)

Ukoliko je protiv istog sudije ili tužioca pokrenuto više disciplinskih postupaka Prvostepena disciplinska komisija će, u pravilu, spojiti postupke i donijeti jednu odluku.

Član 211.

(Sporazum o priznanju odgovornosti)

(1) Ured i sudija ili tužilac protiv koje je podnesen zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka kao i njegov pravni zastupnik mogu se, do pravosnažnog okončanja postupka, dobrovoljno sporazumjeti o disciplinskim prekršajima iz zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka, odnosno zaključiti sporazum o priznanju odgovornosti.

(2) Sporazum se sastavlja u pismenoj formi i nakon što je potpisan od stranaka, dostavlja se postupajućoj disciplinskoj komisiji, a sadrži:

- a) izjavu o činjenicama na okolnosti vezane za prekršaje koje sudija ili tužilac priznaje;
- b) zajedničku izjavu o mjeri;
- c) izjavu sudije odnosno tužioca da mu je poznato da Sporazum treba odobriti postupajuća disciplinska komisija i da komisija može odbiti takav sporazum.

(3) Postupajuća disciplinska komisija provjerava:

- a) da li sudija ili tužilac razumije da ne može uložiti žalbu na izrečenu disciplinsku mjeru;
- b) da li je predložena disciplinska mjera u skladu sa učinjenim disciplinskim prekršajem.

(4) Ako komisija prihvati Sporazum, postupat će se kao da je komisija nakon vođenja disciplinskog postupka utvrdila da je učinjen disciplinski prekršaj, bez prava na žalbu na izrečenu disciplinsku mjeru.

(5) Ukoliko komisija odbije Sporazum, postupak će se nastaviti, a priznanje iz sporazuma ne može se koristiti kao dokaz u disciplinskom postupku.

Član 212.
(Odluke i žalbe)

(1) Prvostepena disciplinska komisija u prvom stepenu utvrđuje disciplinsku odgovornost i izriče disciplinske mjere.

(2) Protiv odluke donesene u prvom stepenu može se podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke.

(3) Drugostepena disciplinska komisija odlučuje o žalbama na odluke Prvostepene disciplinske komisije, te može potvrditi, ukinuti ili preinačiti odluku koju je izrekla Prvostepena disciplinska komisija.

(4) Protiv odluke Drugostepene disciplinske komisije dozvoljena je žalba u slučaju:

a) kada je Drugostepena disciplinska komisija preinačila odluku Prvostepene disciplinske komisije kojom je odbijen zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka, te utvrdila disciplinsku odgovornost sudije, odnosno tužioca i izrekla mu disciplinsku mjeru;

b) ako je Drugostepena disciplinska komisija preinačila odluku Prvostepene disciplinske komisije kojom je utvrđena disciplinska odgovornost sudije ili tužioca i donijela odluku kojom se odbija tužba.

(5) Žalba iz stava (4) ovog člana može se izjaviti u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke Drugostepene disciplinske komisije.

Član 213.
(Žalba Sudu Bosne i Hercegovine)

(1) Na odluku kojom se izriče mjera razrješenja iz člana 196. tačka d) ovog zakona, razrješeni sudija ili tužilac može uložiti žalbu Sudu Bosne i Hercegovine ako je:

a) prilikom vođenja disciplinskog postupka učinjena povreda pravila postupka propisana ovim zakonom;

b) prilikom vođenja disciplinskog postupka pogrešno primjenjen zakon.

(2) Žalba iz stava (1) ovog člana može se izjaviti protiv odluke Drugostepene disciplinske komisije protiv koje nije dopuštena žalba u skladu sa članom 212. stav (4) ovog zakona, odnosno na odluku Komisije za odlučivanje po žalbi.

(3) Rok za žalbu je 15 dana od dana kad je sudija ili tužilac primio odluku o razrješenju.

Član 214.

(Izvršenje odluka)

(1) Odluke donesene u disciplinskom postupku izvršava predsjednik suda, glavni tužilac ili Sudski odjel, odnosno Tužilački odjel, u zavisnosti od izrečene disciplinske mjere.

(2) Izvršenje odluka donesenih u disciplinskom postupku i izrečenih disciplinskih mjera detaljnije se reguliše Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti.

Odjeljak E. Povjerljivost i evidencije

Član 215.

(Povjerljivost disciplinske istrage)

(1) Ako nije drugačije propisano ovim zakonom, pritužba koju zaprimi Ured, pokretanje i postupak disciplinske istrage, kao i odluka o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka nisu dostupni javnosti.

(2) Informacija o odluci o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka može se učiniti dostupnom javnosti na zahtjev sudije ili tužioca na kojeg se odnosi.

(3) Ured može potvrditi, ispraviti ili demantirati informacije u vezi sa stavom (1) ovog člana ukoliko su takve informacije prethodno dospjele u javnost.

Član 216.

(Evidencija Ureda)

Ured vodi evidenciju o uloženim pritužbama i o poduzetim radnjama u postupanju po pritužbama, istragama i disciplinskim predmetima, kao i evidenciju o podnescima koje zaprimi Ured, a koji po svom sadržaju ne predstavljaju pritužbu.

Član 217.

(Evidencija disciplinskih postupaka)

(1) Vijeće vodi evidenciju pokrenutih disciplinskih postupaka, disciplinskih odluka i izrečenih disciplinskih mjera.

(2) Podaci o izrečenim disciplinskim mjerama se unose u lični dosje sudije, odnosno tužioca.

Član 218.

(Dostupnost informacija)

(1) Informacije o pokrenutom disciplinskom postupku protiv sudije ili tužioca su dostupne javnosti do okončanja disciplinskog postupka.

(2) Javnost se obavještava o izrečenim disciplinskim mjerama razrješenja i razrješenja sa dužnosti predsjednika suda, glavnog tužioca i zamjenika glavnog tužioca.

(3) Saopćenje o disciplinskoj odluci kojom je utvrđeno da sudija ili tužilac nije odgovoran za disciplinski prekršaj će se objaviti na zahtjev ili uz saglasnost sudije ili tužioca na kojeg se odnosi.

(4) Disciplinske odluke se objavljuju, uz prethodno uklanjanje ličnih podataka, u skladu sa pravilima koja utvrdi Vijeće.

Član 219.

(Brisanje disciplinskih mjera)

Disciplinske mjere brišu se iz ličnog dosjea sudije ili tužioca po službenoj dužnosti u roku od pet godina od proteka dvostrukog roka iz člana 199. ovoga zakona, ukoliko sudija, odnosno tužilac ne počini novi prekršaj.

Član 220.

(Izveštavanje Vijeća)

(1) Ured će Vijeću, Sudskom odjelu ili Tužilačkom odjelu, podvijećima za predlaganje kandidata i komisijama za ocjenjivanje sudija, odnosno tužilaca na zahtjev dostaviti informacije o zaprimljenim pritužbama, pokrenutim disciplinskim istragama i pokrenutim disciplinskim postupcima ukoliko su te informacije tražene u svrhu provođenja procedure imenovanja i ocjenjivanja sudija i tužilaca.

(2) Ured periodično, a najmanje jednom godišnje, dostavlja Vijeću pismeni izvještaj o radu.

DIO PETI - PRIVREMENO UDALJENJE SUDIJA ILI TUŽILACA OD VRŠENJA DUŽNOSTI I PRESTANAK VRŠENJA DUŽNOSTI

POGLAVLJE I - PRIVREMENO UDALJENJE SUDIJA ILI TUŽILACA OD VRŠENJA DUŽNOSTI

Član 221.

(Obavezno privremeno udaljenje od vršenja dužnosti)

(1) Sudija ili tužilac se privremeno udaljava od vršenja dužnosti:

a) ako je protiv njega određen pritvor ili mjere zabrane koje predstavljaju smetnju za obavljanje dužnosti;

b) ako je protiv njega potvrđena optužnica za krivično djelo.

(2) Udaljenje u skladu sa ovim članom traje dok traje pritvor ili mjera zabrane, odnosno do okončanja krivičnog postupka na osnovu kojeg je donesena odluka o privremenom udaljenju.

(3) Postupajući sudija, odnosno postupajući tužilac, dužan je bez odlaganja dostaviti Vijeću informaciju o okolnostima iz stava (1) ovog člana.

Član 222.

(Diskreciono privremeno udaljenje od vršenja dužnosti)

(1) Sudija ili tužilac može biti privremeno udaljen od vršenja dužnosti:

- a) ako je protiv njega pokrenuta istraga u krivičnom postupku zbog krivičnog djela koje ga čini nepodobnim za vršenje dužnosti sudije, odnosno tužioca;
- b) ako je pokrenut postupak procjene njegove radne sposobnosti za vršenje dužnosti sudije ili tužioca i ako je pokrenut postupak oduzimanja poslovne sposobnosti;
- c) ako mu je nepravomoćnom odlukom u disciplinskom postupku izrečena mjera razrješenja;
- d) ako je protiv njega pokrenut disciplinski postupak za disciplinski prekršaj čija je priroda i težina takva da bi njegovo obavljanje pravosudne funkcije do okončanja disciplinskog postupka teško narušilo ugled pravosuđa ili bi moglo dovesti do ometanja postupka.

(2) Odluka o privremenom udaljenju u skladu sa stavom (1) tačka b) ovog člana donosi se nakon pribavljenog mišljenja vještaka medicinske struke.

Član 223.

(Trajanje diskrecionog privremenog udaljenja)

(1) U slučajevima privremenog udaljenja s dužnosti sudije ili tužioca zbog osnova predviđenog u članu 222. stav (1) tačka a) ovog zakona, udaljenje može trajati najduže do okončanja istrage.

(2) U slučajevima privremenog udaljenja s dužnosti sudije ili tužioca zbog osnova predviđenog u članu 222. stav (1) tačka b) ovog zakona, udaljenje može trajati najduže do okončanja postupka procjene radne sposobnosti za vršenje dužnosti sudije ili tužioca.

(3) U slučajevima privremenog udaljenja s dužnosti sudije ili tužioca zbog osnova predviđenih u članu 222. stav (1) tač. c) i d) ovog zakona, udaljenje može trajati najduže do dana okončanja disciplinskog postupka na osnovu kojeg je donesena odluka o privremenom udaljenju.

Član 224.

(Odluka o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti i žalba)

(1) Odluku o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti donosi Prvostepena disciplinska komisija Vijeća, na zahtjev Ureda.

(2) Žalba na odluku o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti podnosi se Drugostepenoj disciplinskoj komisiji Vijeća. Žalba ne odlaže izvršenje odluke iz stava (1) ovog člana. Odluka Drugostepene disciplinske komisije je konačan akt.

Član 225.

(Prava za vrijeme trajanja privremenog udaljenja)

(1) Sudija ili tužilac koji je udaljen s dužnosti ima pravo na isplatu 50 % plaće za vrijeme trajanja privremenog udaljenja.

(2) Sudija ili tužilac ima pravo na isplatu razlike neisplaćenih plaća i drugih naknada za vrijeme trajanja posljedica odluke o privremenom udaljenju s dužnosti, u slučaju:

- a) da u disciplinskom postupku, koji je bio osnov za privremeno udaljenje, ne bude utvrđena njegova odgovornost;
- b) da protiv njega bude obustavljena istraga ili pokrenuti krivični postupak ili da bude pravosnažno oslobođen u krivičnom postupku, a zbog ovih okolnosti je privremeno udaljen s dužnosti.

Član 226.

(Imenovanje zamjenika koji će vršiti dužnost za vrijeme privremenog udaljenja)

- (1) U slučaju privremenog udaljenja predsjednika suda, Sudski odjel će odrediti sudiju tog suda koji će vršiti dužnost predsjednika suda za vrijeme trajanja privremenog udaljenja.
- (2) U slučaju privremenog udaljenja glavnog tužioca Tužilački odjel će odrediti jednog zamjenika glavnog tužioca, ili jednog od tužilaca tog tužilaštva u kojem nije imenovan zamjenik glavnog tužioca, da vrši dužnost glavnog tužioca za vrijeme trajanja privremenog udaljenja od vršenja dužnosti.

Član 227.

(Nesposobnost sudije ili tužioca za vršenje dužnosti)

- (1) Ured istražuje i zastupa pred Vijećem predmete koji se odnose na fizičku, emocionalnu, mentalnu ili drugu nesposobnost sudije ili tužioca koja zahtijeva trajno ili privremeno udaljavanje sudije ili tužioca od vršenja dužnosti ili prestanak mandata.
- (2) Ured u istrazi i prikupljanju informacija u vezi sa nesposobnošću sudije ili tužioca da vrši dužnost ima sva prava i ovlaštenja propisana ovim zakonom.
- (3) Pored mjera iz stava (1) ovog člana, Vijeće ima široka ovlaštenja u pogledu provođenja i drugih mjera. Ako je sudija ili tužilac oslobođen vršenja dužnosti, Vijeće može vratiti sudiju i tužioca na dužnost nakon što se utvrdi da sudija ili tužilac više nije nesposoban za vršenje dužnosti.
- (4) Sudija ili tužilac zadržava sva prava na penziju, naknadu za invalidnost ili druge naknade propisane zakonom u slučaju da bude oslobođen vršenja dužnosti ili da mu mandat prestane.

POGLAVLJE II. PRESTANAK VRŠENJA DUŽNOSTI

Član 228.

(Prestanak mandata)

- (1) Mandat sudije ili tužioca prestaje:
 - a) kada navrší starosnu dob propisanu za obavezan odlazak u penziju;
 - b) u slučaju podnošenja ostavke;
 - c) u slučaju imenovanja u drugi sud odnosno tužilaštvo;
 - d) zbog trajnog gubitka radne sposobnosti za vršenje dužnosti sudije ili tužioca;

e) kada je pravomoćnom presudom osuđen za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje pravosudne funkcije;

f) u slučaju razrješenja koje je rezultat disciplinskog postupka;

g) ako ne postupi u skladu sa članom 164. stav (2) ovog zakona.

(2) Kada sudija ili tužilac navrší starosnu dob za obavezan odlazak u penziju, njegov mandat automatski prestaje. Sudija odnosno tužilac može zahtijevati da mu mandat prestane zbog odlaska u starosnu penziju i prije navršenja starosne dobi propisane u članu 231. ovog zakona ukoliko ostvari uslove za sticanje prava na starosnu penziju u skladu sa propisima o penzijsko-invalidskom osiguranju.

(3) Sudija ili tužilac Vijeću podnosi ostavku u pismenoj formi. Odluku o prestanku mandata u skladu sa stavom (1) tačka b) ovog člana Vijeće donosi najkasnije u roku od 30 dana od prijema ostavke. Mandat prestaje na dan donošenja odluke ili na dan koji utvrdi Vijeće na prijedlog sudije odnosno tužioca koji podnosi ostavku. Ukoliko o ostavci ne bude odlučeno u roku od 30 dana smatra se da je mandat prestao istekom roka od 30 dana od dana podnošenja ostavke.

(4) Mandat sudije odnosno tužioca za vršenje dužnosti u onom sudu odnosno tužilaštvu u koje je prethodno imenovan prestaje imenovanjem, odnosno premještajem na pravosudnu funkciju u drugom sudu odnosno tužilaštvu s danom preuzimanja dužnosti.

(5) Odluku o prestanku mandata u skladu sa stavom (1) tačka d) ovog člana Vijeće donosi na temelju odluke nadležnog organa kojom se utvrđuje gubitak sposobnosti za vršenje dužnosti. Mandat prestaje danom donošenja odluke Vijeća, najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema odluke nadležnog organa.

(6) Odluku kojom se utvrđuje da su nastupile okolnosti iz stava (1) tačka e) ovog člana donosi Sudski odjel odnosno Tužilački odjel po službenoj dužnosti. Mandat sudije ili tužioca prestaje danom donošenja odluke.

(7) Mandat sudije ili tužioca u skladu sa stavom (1) tačka f) ovog člana prestaje kada odluka kojom je izrečena mjera razrješenja postane konačna.

Član 229.

(Prestanak mandata predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca)

(1) Mandat predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca prestaje:

a) u slučaju prestanka dužnosti sudije odnosno tužioca;

b) u slučaju imenovanja u drugi sud odnosno tužilaštvo;

c) istekom perioda na koji je imenovan;

d) u slučaju podnošenja ostavke na mjesto predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca;

e) u slučaju razrješenja s funkcije predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca, kao rezultat disciplinskog postupka.

(2) U slučaju iz stava (1) tačka b) ovog člana mandat predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika tužioca prestaje danom preuzimanja dužnosti u drugom sudu odnosno tužilaštvu.

(3) Mandat predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca u slučaju iz stava (1) tačka e) ovog člana mandat prestaje na dan kada odluka kojom je izrečena mjera razrješenja postane konačna.

(4) Predsjednik suda, glavni tužilac ili zamjenik glavnog tužioca može podnijeti ostavku na svoju dužnost u skladu sa članom 228. stav (3) ovog zakona.

(5) U slučaju prestanka mandata predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca, on nastavlja vršiti dužnost sudije ili tužioca u istom sudu ili tužilaštvu.

Član 230.

(Privremeni produžetak mandata)

(1) Predsjednik suda, glavni tužilac ili zamjenik glavnog tužioca čiji je mandat na dužnost na koju je imenovan istekao nastavit će obavljati dužnost u svojstvu vršioca dužnosti, sa svim pravima i obavezama koje ona nosi, dok se ne imenuje novi predsjednik suda, glavni tužilac ili zamjenik glavnog tužioca, a najduže godinu dana.

(2) U ostalim slučajevima prestanka mandata predsjednika suda, odnosno glavnog tužioca Sudski odjel odnosno Tužilački odjel će imenovati sudiju odnosno tužioca koji će vršiti dužnost predsjednika suda odnosno glavnog tužioca, sa svim pravima i obavezama, dok se ne imenuje novi predsjednik suda ili glavni tužilac.

Član 231.

(Starosna dob za obavezan odlazak u penziju)

Starosna dob za obavezan odlazak u penziju za sudije i tužioce je navršenih 70 godina života.

DIO ŠESTI - PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 232.

(Kontinuitet rada Vijeća)

Vijeće nastavlja da radi u kontinuitetu.

Član 233.

(Prelazni period)

(1) Članovi Vijeća koji se zateknu na toj poziciji na dan stupanja na snagu ovog zakona, nastavljaju obavljati funkciju člana Vijeća u periodu od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona (u daljnjem tekstu: prelazni period).

(2) U prelaznom periodu Vijeće postupa i odlučuje u skladu sa članom 14. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 48/07,

15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), postojećim Poslovnikom Vijeća, a članovi Vijeća do prestanka prelaznog perioda zadržavaju stečena prava.

(3) Ako nije drugačije propisano ovim zakonom Vijeće će donijeti nove ili uskladit postojeće podzakonske akte najkasnije u roku od deset mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

(4) Stalne komisije i radna tijela formirana u skladu sa članom 12. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), nastavlja sa radom do isteka prelaznog perioda.

(5) Nadležne institucije Bosne i Hercegovine će prije isteka prelaznog perioda osigurati materijalno-finansijske uslove potrebne za primjenu ovog zakona.

Član 234.

(Izbor novog saziva Vijeća)

(1) Vijeće će, najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o postupku izbora članova Vijeća iz člana 8. stava (1) ovog zakona, te utvrditi formu i sadržaj glasačkih listića iz člana 14. stava (6) ovog zakona.

(2) Vijeće će najkasnije u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona objaviti javni poziv za podnošenje kandidature za člana Vijeća iz člana 9. stava (1) ovog zakona.

(3) Mandat članova Vijeća izabranih u skladu sa članom 5. ovog zakona počinje teći narednog dana od dana na koji ističe prelazni period.

(4) Prvu sjednicu Vijeća u sastavu propisanom ovim zakonom, na kojoj će se izabrati predsjednik Vijeća, saziva prethodni predsjednik, najkasnije tri dana od početka mandata novih članova Vijeća.

(5) Ograničenja propisana u članu 6. ovog zakona primjenjuju se na članove Vijeća koji se zateknu na toj poziciji u trenutku stupanja na snagu ovog zakona, kao i na osobe koji su bili izabrani za članove Vijeća u skladu sa Zakonom o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24).

(6) Izuzetno od stava (6) ovog člana, ograničenja propisana u članu 6. st. (2) tač. c) ovog zakona ne primjenjuju se na članove Vijeća koji se zateknu na toj poziciji na dan stupanja na snagu ovog zakona, ako im na taj dan nije proteklo više od polovine prvog mandata.

(7) Za period u kojem su primali platu u skladu sa stavom (8) ovog člana, a koji ne može biti duži od šest mjeseci od isteka prelaznog perioda, članovi Vijeća u punovremenom radnom angažmanu ostvaruju pravo na naknadu u iznosu koji odgovara razlici između iznosa plate na koju su ostvarili pravo u skladu sa članom 44. ovog zakona i plate koja im je isplaćena. Naknada se isplaćuje iz budžeta Vijeća.

(8) Vijeće ministara Bosne i Hercegovine će u prelaznom periodu donijeti odluku iz člana 45. stav (3) ovog zakona kojom se reguliše nagrada za vršenje dužnosti članova Vijeća izabranih po ovom zakonu.

(9) Ako Vijeće ministara u propisanom roku ne donese odluku iz stava (10) ovog člana, članovi Vijeća će nagradu za vršenje dužnosti u Vijeću primati u skladu sa odlukom koja je na snazi u vrijeme donošenja ovog zakona.

Član 235.

(Kontinuitet mandata na rukovodećim pozicijama)

(1) Predsjednici sudova, glavni tužioci i zamjenici glavnog tužioca koji se zateknu na tim pozicijama u trenutku stupanja na snagu ovog zakona nastavljaju vršiti dužnost do isteka ili prestanka mandata na koji su imenovani.

(2) Osobe imenovane za direktora i zamjenika direktora Sekretarijata, te glavnog disciplinskog tužioca u Uredu disciplinskog tužioca ostaju na toj dužnosti do isteka ili prestanka mandata na koji su imenovani.

(3) Prilikom primjene odredaba ovog zakona o maksimalnom broju ili trajanju mandata na rukovodećim pozicijama u Vijeću i pravosuđu, u obzir se uzimaju prethodni mandati na koje su lica imenovana u skladu sa Zakonom o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24).

Član 236.

(Kontinuitet angažmana stručnjaka za vanjsko praćenje)

Stručnjaci angažovani u skladu sa članom 86h. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), nastavljaju sa radom do isteka četverogodišnjeg perioda na koji su angažovani.

Član 237.

(Provođenje započetih postupaka imenovanja)

(1) Postupci imenovanja nosilaca pravosudnih funkcija započeti prije stupanja na snagu ovog zakona okončat će se u skladu sa propisima koji su bili na snazi u trenutku objave javnog konkursa.

(2) Izuzetno od pravila iz stava (1) ovog člana mandat predsjednika sudova, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih tužilaca koji se imenuju u prelaznom periodu traje četiri godine.

(3) U prelaznom periodu Vijeće je dužno donijeti odluku za sve oglašene pozicije u sudovima i tužilaštvima za koje je prije stupanja na snagu ovog zakona raspisan konkurs u skladu sa članom 33. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24).

(4) Po odlukama Suda Bosne i Hercegovine donesenim u sporu protiv rješenja o imenovanju sudije, odnosno tužioca donesenog po ranijim propisima, te po izvještajima o dodatnoj provjeri izvještaja o imovini i interesima sudija i tužilaca imenovanih po ranijim propisima, po isteku prelaznog perioda postupa Sudski odjel odnosno Tužilački odjel u skladu sa stavom (1) ovog člana.

Član 238.

(Početak primjene odredaba o imenovanju)

(1) Članovi od 67. do 124. ovog zakona početak će se primjenjivati narednog dana od dana na koji ističe prelazni period.

(2) Izuzetno od prethodnog stava, Vijeće će najkasnije deset mjeseci od stupanja na snagu ovog zakona donijeti plan popunjavanja pozicija u pravosuđu u skladu ovog zakona.

(3) Vijeće će najkasnije 15 dana po isteku prelaznog perioda objaviti javni konkurs iz člana 95. ovog zakona za poziciju sudije suda iz člana 68. stav (3) ovog zakona i poziciju tužioca tužilaštva iz člana 69. stav (3) ovog zakona.

(4) Vijeće će najkasnije 30 dana po isteku prelaznog perioda objaviti poziv iz člana 84. ovog zakona kojim će biti obuhvaćeno do 50% upražnjenih pozicija u jednom sudu, odnosno tužilaštvu.

(5) Vijeće će najkasnije u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o imenovanjima iz člana 74. stav (1) ovog zakona.

(6) Vijeće će najkasnije u roku od 45 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o provođenju postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda.

Član 239.

(Status dodatnih sudija)

(1) Dodatni sudija koji se zatekne na toj poziciji u vrijeme stupanja na snagu ovog zakona ostaje na dužnosti sudije u istom sudu u koji je imenovan, bez ograničenja u trajanju mandata, o čemu Vijeće donosi odluku, ako su mu posljednje tri ocjene „dobro obavlja funkciju“ ili više i ako u tom sudu postoji upražnjeno sudijsko mjesto za koje su obezbijedena finansijska sredstva.

(2) Ako u tom sudu nema mjesta, odlukom Vijeća dodatni sudija će se imenovati na upražnjeno sudijsko mjesto, bez ograničenja u trajanju mandata, u sudu istog nivoa, uz njegov pristanak, a do imenovanja ostaje na poziciji na kojoj se zatekao u vrijeme stupanja na snagu ovog zakona.

(3) Ako dodatni sudija ne pristane na imenovanje u skladu sa stavom (2) ovog člana prestaje mu mandat dodatnog sudije, danom donošenja odluke Vijeća o prestanku mandata.

(4) Vijeće je dužno prilikom popunjavanja upražnjenih pozicija dati prioritet imenovanju sudija u skladu sa stavom (2) ovog člana. U obzir se uzimaju i upražnjene pozicije za koje je ranije raspisan konkurs ukoliko po tom konkursu već nije doneseno rješenje o imenovanju.

Član 240.

(Prelazne odredbe u odnosu na disciplinsku odgovornost)

(1) Disciplinski postupci započeti prije stupanja na snagu ovog zakona provest će se po pravilima koja su bila na snazi u trenutku podnošenja disciplinske tužbe.

(2) Vijeće će u najkasnije u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona formirati disciplinske komisije u skladu sa čl. 190. i 191. ovog zakona, na mandat koji traje do isteka prelaznog perioda. Izuzetno, disciplinska komisija nastavlja sa radom i poslije isteka mandata do okončanja započetog disciplinskog postupka.

(3) Vijeće će najkasnije u roku od 30 dana od dana na koji ističe prelazni period formirati nove disciplinske komisije u skladu sa čl. 190. i 191. ovog zakona.

(4) Vijeće će najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o disciplinskoj odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija.

(5) Na disciplinske prekršaje sudija i tužilaca počinjene do 23. decembra 2023. godine primjenjivat će se odredbe čl. 56. i 57. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08).

(6) Na disciplinske prekršaje sudija i tužilaca počinjene od 23. decembra 2023. godine do stupanja na snagu ovog zakona, primjenjivat će se odredbe čl. 11. i 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 63/23).

(7) Odjeljak C Poglavlja II Dijela četvrtog ovog zakona, disciplinska istraga primjenjivat će se na pritužbe koje su primljene nakon stupanja na snagu ovog zakona.

Član 241.

(Primjena odredaba o ocjenjivanju)

(1) Članovi od 138. do 154. ovog zakona primjenjuje se od 1. januara nakon godine u kojoj ističe prelazni period.

(2) Ocjenjivanje nosilaca pravosudnih funkcija za kalendarske godine obuhvaćene periodom prije početka primjene čl. 138 do 154. ovog zakona vršiti će se u skladu sa propisima koji su na snazi u vrijeme stupanja na snagu ovog zakona.

(3) Vijeće će najkasnije u roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti podzakonski akt iz člana 155. ovog zakona.

Član 242.

(Provođenje započetih postupaka po izvještajima o imovni i interesima)

(1) Postupci podnošenja i provjere izvještaja o imovini i interesima koji su pokrenuti do dana stupanja na snagu ovog zakona provesti će se u skladu sa propisima koji su bili na snazi u trenutku njihovog započinjanja.

(2) Dodatna provjera izvještaja o imovini i izvještajima sudija i tužilaca koji su prvi put imenovani ili su napredovali u prelaznom periodu vršit će se po odredbama ovog zakona.

Član 243.

(Prestanak važenja ranijeg zakona)

Stupanjem na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24).

Član 244.

(Stupanje na snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu 30. dana od dana objave u “Službenom glasniku Bosne i Hercegovine.

PS BiH, broj _____/26
_____ 2026. godine
S a r a j e v o

PREDSJEDAVAJUĆI
Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH

PREDSJEDAVAJUĆI
Doma naroda
Parlamentarne skupštine BiH

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, prema kojem je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nadležna za donošenje zakona koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva ili za vršenje funkcija Skupštine prema Ustavu Bosne i Hercegovine.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakonom o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u) donesenim 2004. godine osnovano je Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće) kao samostalno tijelo za pravosuđe na cijeloj teritoriji BiH sa zadatkom da osigura nezavisno, nepristrasno i profesionalno pravosuđe u BiH.

Venecijanska komisija je u Mišljenju o pravnoj sigurnosti i nezavisnosti pravosuđa u Bosni i Hercegovini iz 2012. godine potvrdila važnu ulogu Vijeća u jačanju nezavisnosti pravosuđa, ali je utvrdila određene nedostatke u pravnom okviru, kao i radu Vijeća. U istom Mišljenju Venecijanska komisija je naglasila potrebu da se osigura da dvije glavne grupe zastupljene u Vijeću, sudije i tužioci ne mogu nadglasavati jedna drugu (posebno u pogledu imenovanja i disciplinskih postupaka), te predložila uspostavu dva podvijeća u okviru Vijeća, jednog za sudije a drugog za tužioce.

Venecijanska komisija je takođe, razmatrala prijedlog sveobuhvatnih izmjena i dopuna Zakona o VSTV-u iz 2014. godine, te je u svom Mišljenju pozdravila prijedlog za formiranje dva odvojena podvijeća unutar Vijeća, ali je preporučila uvođenje prava na žalbu sudu na odluke Vijeća povezane s imenovanjima i disciplinskim postupcima.

U Izvještaju Evropske komisije od 6.10.2020. godine istaknuti su nedostaci u pogledu nezavisnosti, odgovornosti i efikasnosti Vijeća, te je zatraženo da se u cilju jačanja nezavisnosti i odgovornosti Vijeća, kao garanta nezavisnosti pravosuđa, usvoji novi Zakon o VSTV-u. Sugerisano je da polazna osnova za izradu novog zakona bude zakonodavna inicijativa VSTV-a iz 2018. godine, koju treba uskladiti sa evropskim standardima po pitanju sastava i izbora Vijeća unaprijeđenja sistema imenovanja, napredovanja, disciplinske odgovornosti, sukoba interesa i integriteta nosilaca pravosudnih funkcija, ocjenjivanja rada sudija i tužilaca te uvođenje pravnog lijeka protiv svih konačnih odluka Vijeća

U 2023. godini su usvojene izmjene i dopune Zakona o VSTV-u, koje su se uglavnom odnosile na jačanje integriteta nosilaca pravosudnih funkcija na koje je Venecijanska komisija dala svoje Mišljenje usvojeno na 126. plenarnom zasjedanju, čije su preporuke uvažene i inkorporirane u propis koji je službeno usvojen i objavljen u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine 15. septembra 2023. godine („Službeni glasnik BiH“ broj 63/23). U Zakonu o izmjenama i dopunama zakona o VSTV-u iz 2023. godine, posebnom je odredbom predviđeno da će u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog zakona, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine donijeti

Zakon o VSTV-u koji će biti usklađen sa standardima EU, kako je predviđeno u Mišljenju Evropske komisije o zahtjevu Bosne i Hercegovine za članstvo u Evropskoj uniji.

U Izvještaju Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2024. godinu, konstatovano je da je postignut ograničeni napredak u funkcionisanju pravosuđa (Ključni prioritet 6. iz Mišljenja), uključujući i postupanje po nalazima iz Izvještaja eksperata po pitanjima vladavine prava u BiH (Pribe izvještaj), te je između ostalog istaknuto da u narednoj godini Bosna i Hercegovina prvenstveno treba finalizirati i usvojiti nove zakone o VSTV-u i sudovima Bosne i Hercegovine, u skladu sa preporukama Venecijanske komisije. Slijedom navedenog pripremljen je sveobuhvatan Prijedlog zakona o VSTV-u.

III. PRINCIPI (NAČELA) NA KOJIMA JE PRIJEDLOG ZASNOVAN

Prijedlog zakona zasnovan je na principima transparentnosti rada VSTV-a, integriteta članova VSTV-a i nosilaca pravosudnih funkcija, transparentnosti izbora nosilaca pravosudne funkcije, principu dvostepenosti pri odlučivanju i principu odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija.

- **Transparentnost rada** je ključna za uspostavljanje mehanizama kontrole i jačanje povjerenja građana u pravosuđe. Transparentnost je posebno važna u pogledu rada VSTV-a zbog velikog stepena nezavisnosti i širokih ovlaštenja koja ima ovaj organ, te se princip transparentnosti u radu ovog organa javlja kao jedan od bitnih mehanizama kontrole i osiguranja odgovornosti. Pravosudne institucije trebaju graditi povjerenje u odnosima s javnosti na način da afirmišu principe transparentnosti i odgovornosti u svakodnevnom radu.

- **Integritet nosilaca pravosudnih funkcija** je standard kojeg se članovi VSTV-a i nosioci pravosudne funkcije trebaju držati tokom svoje karijere da odgovore visokim zahtjevima pravosudne funkcije. To je širok pojam koji obuhvata višestruke kvalitete koji se očekuju od svakog nosioca pravosudne funkcije (nezavisnost, nepristrasnost, profesionalnost, odgovornost, stručnost i dolično ponašanje). Princip integriteta pojedinačnog nosioca pravosudne funkcije posebno će se osigurati poštivanjem propisa o sprečavanju sukoba interesa.

- **Dvostepenost pri odlučivanju**, kao pravo na djelotvoran pravni lijek, predstavlja osnov za poštovanje i zaštitu individualnih prava, te uvođenje sudske kontrole na odluke Vijeća je u skladu s principima pravne države (o imenovanju nosioca pravosudne funkcije, ocjenjivanju, disciplinskoj odgovornosti..). Na odluke VSTV-a trebaju se primjenjivati opći propisi koji se primjenjuju na javne institucije, poput Zakona o upravnim sporovima koji predviđa sudsku zaštitu pokretanjem upravnog spora pred sudom.

- **Odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija**- Nezavisnost nosilaca pravosudnih funkcija nije privilegija data u njihovom sopstvenom interesu, već u interesu vladavine prava i lica koja traže i očekuju nepristrasnu pravdu i ona obuhvata niz prava ali i obaveza. Opće je pravilo da nosilac pravosudne funkcije, koji ne vrši svoju funkciju na odgovarajući način, može biti podložan disciplinskoj odgovornosti, pred organom koji provodi disciplinski postupak u skladu s principima na kojima se zasniva pravednost procedure vođenja postupka i zakonitosti disciplinskih sankcija. Evropska mreža pravosudnih vijeća u svojim preporukama navodi da „*Pravosuđe može steći povjerenje društva kojem služi samo odgovornošću*“.

IV. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH RJEŠENJA

Prijedlog zakona o VSTV-u je podijeljen u šest dijelova te sadrži: opće odredbe (dio prvi), odredbe o članstvu u Vijeću i organizaciji Vijeća (dio drugi koji sadrži četiri poglavlja), o imenovanju sudija i tužilaca (dio treći koji sadrži devet poglavlja), o disciplinskoj odgovornosti (dio četvrti koji sadrži dva poglavlja), o privremenom udaljenju sudija i tužilaca od vršenja dužnosti i prestanak vršenja dužnosti (dio peti koji sadrži dva poglavlja) i prelazne i završne odredbe (dio šesti).

Važećim Zakonom o VSTV-u, koji je u usvojen u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine 2004. godine, osnovano je Vijeće kao ključna institucija s ciljem da osigura nezavisnost pravosuđa i vladavinu prava u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: BiH). Članom 1. Prijedloga zakona o VSTV-u, potvrđuje se kontinuitet postojanja Vijeća, propisuje sastav, postupak i uslovi za izbor članova Vijeća itd., te se propisuje i postupak i uslovi za imenovanje stručnih saradnika koji su u skladu sa posebnim zakonima o sudovima u Federaciji BiH i Brčko distriktu BiH, ovlašteni da postupaju i odlučuju u stvarima iz sudske nadležnosti. Prema Zakonu o sudovima Republike Srpske ovakav status stručnih saradnika nije propisan te su izostavljeni iz ove odredbe.

U članu 4. propisana su načela o funkcionisanju Vijeća, dok je u članu 5. propisan sastav Vijeća, gdje je navedeno da Vijeće čini 20 članova.

U članu 5. propisan je sastav Vijeća, koji je u najvećoj mjeri usaglašen sa preporukom Venecijanske komisije koja je pozdravila činjenicu da Prijedlog zakona poštuje načelo raznolikosti i osigurava da su sudije i tužioc predstavnici svih nivoa i oblasti sudova i tužilaštva, ali preporučuje značajno povećanje broja članova u Vijeću koji nisu nosioci pravosudne funkcije. S toga je predviđeno da dva člana Vijeća biraju druga tijela i to jednog Vijeće ministara, a jednog Parlamentarna kupština BiH uz precizno propisane kriterije, a po jednog člana predlagat će advokatske komore Federacije BiH i Republike Srpske. U stavu (8) propisani su kriteriji za imenovanje članova Vijeća ispred Vijeća ministara i Parlamentarne kupštine BiH koji treba da imaju visoku stručnu spremu društvenog smjera i najmanje 15 godina radnog iskustva u struci te da posjeduju organizacijske vještine i visok ugled u javnom, privatnom ili nevladinom sektoru. Kako član 5. Prijedloga predviđa, u Vijeću je 8 članova koji su sudije, 8 članova iz reda tužilaca i 4 člana koji nisu iz pravosudne zajednice.

Članom 6. je propisano je koje osobe ne mogu biti izabrane za člana Vijeća tj. propisane su smetnje za članstvo u Vijeću. Takođe, ova odredba će spriječiti da članovi Vijeća uvijek budu iz brojnijih ili unaprijed teritorijalno određenih pravosudnih institucija. Ova odredba jasno propisuje i smetnje za članove koje bira Vijeće ministara i Parlamentarna skupština BiH (stav (5)). U skladu s preporukom Venecijanske komisije usaglašena je i odredba stava (6) kojim je propisano da za člana Vijeća ne može biti izabrana osoba koja je osuđena za krivično djelo, uz razlikovanje ozbiljnosti djela, te se isključuju djela počinjena iz nehata koja se odnose na krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa.

Članom 7. su precizirana pravila o sastavu Vijeća (za članove Vijeća ne mogu biti u isto vrijeme izabrane sudije kantonalnog i općinskog suda iz istog kantona, odnosno sudije okružnog i

osnovnog suda sa područja tog okružnog suda, iz jednog kantonalnog, odnosno okružnog tužilaštva može biti izabran jedan člana Vijeća.

Članovi od 9. – 18. propisuju postupak izbora članova Vijeća i to objavljivanje javnog poziva za izbor, organe za provođenje izbora, koji trebaju osigurati pošten, tajan i transparentan izborni postupak članova Vijeća. U odnosu na važeći Zakon jasno se propisuje transparentan postupak izbora i izborni organi. Postupak izbora članova Vijeća nije propisan Važećim zakonom o VSTV-u, nego je propisan Pravilnikom koji je donijelo Vijeće, a izbori su se provodili u okviru svake pravosudne institucije, bez kontrole i odgovornosti što je izazivalo opravdane sumnje u sam izbor.

Vijeće raspisuje javni poziv (član 9.), a obavijest o istom dostavlja se pravosudnim institucijama, Vijeću ministara BiH i Pralamentarnoj skupštini BiH, te Advokatskoj komori Federacije Bosne i Hercegovine i Advokatskoj komori Republike Srpske, odmah po njegovom objavljivanju. Svaki sudija i tužilac koji ispunjava uslove može podnijeti kandidaturu Komisiji za izbor (član 13.). Na raniji prijedlog sastava Komisija za izbor Venecijanska komisija je dala preporuku te je ista ispoštovana. Shodno tome izbor će provoditi jedna komisija koja je odgovorna za cjelokupni postupak osim za samo glasanje u pojedinim sudovima, odnosno tužilaštvima, koje nadziru birački odbori u svakom sudu i tužilaštvu, a koje imenuje predsjednik suda, odnosno glavni tužilac, na prijedlog opšte sjednice, odnosno kolegija (član 10 stav (3)). Kandidati, sudije i tužioci koji su učestvovali u glasanju imaju pravo podnijeti prigovor (član 16.), zbog nepravilnosti u postupku, o čemu odlučuje Vijeće. Stavom (6) ovog člana propisano je da će se članovi komisije za provođenje izbora izuzeti iz odlučivanja o prigovoru ako se navodi prigovora odnose na postupanje komisije za provođenje izbora (preporuka VK 49), te je ostavljen primjeran rok od osam dana za podnošenje prigovora. Član 18. Prijedloga zakona reguliše da imenovanju članova koji nisu nosioci pravosudne funkcije prethodi javni poziv iz člana 9. Prijedloga zakona (preporuka VK 51-55). Postupak predlaganja i imenovanja članova koji nisu nosioci pravosudne funkcije nadležni organi provode u skladu sa ovim zakonom i propisima svojih službi, jer se nikako ovim zakonom ne može propisati drugačiji postupak od onog koji ti organi imaju za druga imenovanja koja provode u okviru svojih nadležnosti. Ova odredba propisuje da organi nadležni za imenovanje člana Vijeća odluku trebaju dostaviti u ostavljenom roku, te da ista treba da sadrži obrazloženje.

Odredbe članova od 19. do 33. regulišu mandat članova Vijeća i sukob interesa. Tako je regulisano da se član Vijeća bira na mandat od pet godina i ne može biti ponovo izabran na uzastopni mandat. Svi članovi Vijeća biraju se istovremeno. U slučaju prestanka mandata članu Vijeća, novi član ima mandat samo do isteka mandata člana koga je zamijenio. Provjera izvještaja o imovini i interesima svih izabranih članova Vijeća, prethodi preuzimanju dužnosti u Vijeću.

Prema važećem zakonu izbor se vrši pojedinačno kada nekom članu istekne mandat, mandat im traje četiri godine, a mogu imati najviše dva uzastopna mandata. Preuzimanju dužnosti u Vijeću prethodi provjera izvještaja o imovini i interesima izabranih članova Vijeća (član 20.), te izabrani članovi Vijeća mogu preuzeti dužnost samo ako je rezultat provjere njihovog izvještaja pozitivan, a član 21. Prijedloga predviđa obavezu za sve članove Vijeća da dostave početni izvještaj u ostavljenom roku. Početak mandata člana Vijeća je propisan u članu 23., a usaglašen je sa zahtjevom predstavnika VSTV-a, radi osiguranja preduslova za neometano funkcionisanje Vijeća u punom sazivu u slučaju da dodatne provjere izvještaja o imovini i interesima svih novoizabranih

članova Vijeća ne budu blagovremeno okončane. Odlaganje preuzimanja dužnosti člana Vijeća uslijed trajanja dodatne provjere nosi preveliki rizik za ispravno funkcionisanje institucije i ostvarenje njenog mandata u punom obimu i kapacitetu, što je iznimno važno posebno u kontekstu dosadašnjih izazova u funkcionisanju Vijeća. S toga je propisan prestanak mandata člana Vijeća po sili zakona u slučaju negativnog ishoda dodatne provjere.

U Prijedlog zakona je propisana zabrana prijavljivanja na upražnjene pozicije u pravosuđu u toku mandata člana Vijeća (član 24.), odnosno sprječava članove VSTV-a da se tokom mandata prijave ili biraju na upražnjene pozicije u pravosuđu, Uredu disciplinskog tužioca i Sekretarijatu Vijeća.

U članu 25. Prijedloga zakona taksativno su navedene povrede dužnosti člana Vijeća za koje je odgovoran ako su učinjene namjerno ili iz krajnje nepažnje. Stav (2) propisuje dvije mjere i to javnu opomenu i razrješenje od dužnosti člana Vijeća. Posebno je stavom (3) predviđeno u kojim slučajevima se može izreći mjera razrješenja od dužnosti člana Vijeća, čime je ispoštovana preporuka VK iz predhodnog mišljenja (59).

Član 26. Prijedloga propisuje mogućnost da svaki član Vijeća, sudija, tužilac, te Ured disciplinskog tužioca, može podnijeti Vijeću obrazložen prijedlog za utvrđivanje povrede dužnosti člana Vijeća. Ispitivanje navoda o povredi dužnosti provodi Komisija koju formira Vijeće od tri člana koji se biraju iz reda sudija i tužilaca koji nisu članovi Vijeća. Disciplinska komisija koju formira Vijeće odlučuje o navodima u vezi sa povredom dužnosti, a istu čini pet članova koji se biraju iz reda sudija i tužilaca koji nisu članovi Vijeća.

Članom 27. propisuje se način ispitivanja navoda o povredi dužnosti, a član 28. postupak odlučivanja o navodima o povredi dužnosti, gdje je u stavu (5) propisano da na rješenje disciplinske komisije član Vijeća može tužbom pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja na internetskoj stranici Vijeća. Stavom (3) predviđeno je da se članu Vijeća protiv kojeg je pokrenut postupak mora pružiti mogućnost da se lično ili po punomoćniku, pismeno i usmeno na sjednici Disciplinske komisije, izjasni o navodima iz Izvještaja, odnosno o navodima o povredi dužnosti koje mu se stavljaju na teret, te da preloži i dostavi potrebne informacije i dokaze, što je upotpunosti u skladu s preporukom VK broj 64.

Član 29. Prijedloga propisuje razloge za prestanak mandata člana Vijeća, koji je u skladu s preporukom 57. Venecijanske komisije dopunjen tač. g) i i), odnosno dodate su na listu, kao posebne osnove, odredbe u slučaju smrti člana, kao i slučajevi razrješenja sa dužnosti. U tački 58. Venecijanska komisija smatra da bi u zakonu trebalo odrediti da samo disciplinska mjera određene težine može dovesti do prestanka mandata. Međutim članom 25. stav (3) ovog Prijedloga jasno je propisano da se mjera razrješenja od dužnosti člana Vijeća može izreći u slučaju ako je utvrđena povreda dužnosti dovela do ozbiljnog narušavanja ugleda Vijeća ili pravosuđa, ili kada iz težine učinjene povrede, ili načina i okolnosti pod kojima je izvršena, ili stepena odgovornosti i ponašanja člana Vijeća proizlazi da je član Vijeća nedostojan da dalje vrši tu dužnost. Preporuka 63 VK odnosi se na tačku e) Prijedloga zakona, odnosno na razloge za prestanak mandata člana Vijeća u slučaju odsustva ili neučestvovanja u radu Vijeća. Međutim, ovaj razlog postoji ako u periodu od tri, odnosno šest mjeseci član Vijeća neprekidno ne vrši dužnost člana, odnosno ovaj

razlog ne postoji ako član Vijeća bar jednom prisustvuje sastanku/razgovoru, odnosno bilo kojoj aktivnosti u Vijeću, čime se prekida period odsustva.

Član 30. Prijedloga reguliše slučajeve privremenog udaljavanja od vršenja dužnosti člana Vijeća. Jasno su propisani slučajevi za privremeno udaljavanje od vršenja dužnosti člana Vijeća, a ovu odluku donosi dvotrećinska većina glasova ukupnog broja članova Vijeća. Vezano za preporuku VK broj 65 predhodnog mišljenja, ističe se da se radi o udaljenju koje ne uskraćuje nikakva prava udaljenoj osobi, odnosno osoba nije lišena ličnog dohotka.

Član 31. Prijedloga stavlja jasnu zabranu članu Vijeća za obavljanje funkcija ili dužnosti u političkoj partiji, u udruženjima ili fondacijama povezanim sa političkim partijama, te suzdržavanje od sudjelovanja u aktivnostima političkih partija. Također u skladu sa stavom (2) ovog člana član Vijeća ne smije biti član bilo kakve organizacije koja vrši diskriminaciju, u skladu sa preporukom VK broj 63.

Član 32. Prijedloga reguliše sukob interesa. Uvažena je preporuka VK u smislu definisanja sukoba interesa sintagmom: "može razumno uticati", te je odredba dopunjena stavom (7) kojim se članu Vijeća omogućava traženje mišljenja u slučaju sumnje na sukob interesa. U postojećoj zakonskoj i podzakonskoj regulativni princip propisivanja sukoba interesa je podudaran. Naime, Poslovnikom se detaljno normiraju slučajevi u kojima se podrazumijeva postojanje sukoba interesa, kao i razlozi i postupak za izuzeće člana Vijeća, iz razloga što je riječ o obimnoj materiji, koja po svojoj prirodi podrazumijeva konkretizaciju zakonskih standarda putem podzakonskih propisa. Dodatno, upravo je svrha lišavanja arbitrarnosti pri procjeni postojanja sukoba interesa i ujednačenosti pri procjeni, propisivanje situacija Poslovnikom VSTV-a BiH koji se objavljuje u službenim novinama i predstavlja propis koji po svojim standardima zadovoljava kriterije materijalnog zakona u smislu EKLJP-a. Ovakvo postupanje u praksi rada Vijeća je omogućilo primjenu jasnih standarda od kojih nema odstupanja u zavisnosti od adresata na kojeg se primjenjuje.

Odredbe članova od 33. do 57. Prijedloga zakona regulišu organizaciju, rad i nadležnosti Vijeća.

Član 33. propisuje da Vijeće čine svi članovi Vijeća, koji su u skladu s ovim zakonom članovi Sudskog odjela i Tužilačkog odjela. Sudski odjel čine članovi Vijeća izabrani u skladu sa članom 5. st. (2), (4), (5), (6) i (7), dok Tužilački odjel čine članovi Vijeća izabrani u skladu sa članom 5. st. (3), (4), (5), (6) i (7) ovog zakona. Iz navedenog je vidljivo da članovi Vijeća koji ne dolaze iz pravosuđa (iz stava (4), (5), (6) i (7)) ulaze u sastav i Sudskog i Tužilačkog odjela.

U ovom dijelu zakona regulisana su pitanja i rukovođenja kako Vijećem, tako i Sudskim, odnosno Tužilačkim odjelom, izbor rukovodilaca, način rukovođenja, mandat, razrješenje, kao i dužnosti kojim će se osigurati profesionalnost u radu.

Članovima 33. i 34. Uvažena je i inkorporirana preporuka VK 67 i 68, tako da svaki član Vijeća može biti biran za predsjednika ili potpredsjednika Vijeća. Odredbe člana 37. i 40 su usaglašene sa prijedlogom novih rješenjauvrštenih u članu 23, predloženih od strane predstavnika VSTV-a.

Član 45. Prijedloga propisuje koja prava imaju članovi Vijeća koji nisu angažovani u Vijeću po osnovu punovremenog radnog angažmana, te da nagradu za vršenje dužnosti u Vijeću reguliše

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog Vijeća. VK u tački 70 preporučuje da se preispita pravo izvršne vlasti da reguliše dodjelu nagrada članovima koji nisu u radnom angažmanu s punim radnim vremenom. U tom kontekstu naglašava se da je Zakonom koji reguliše plate i naknade funkcionera i službenika na nivou BIH dato ovlaštenje Vijeću ministara da općenito reguliše pitanje dodatnih naknada, te da ova odredba nije sporna “izbalansirana je” imajući u vidu da Vijeće ministara odluku donosi na prijedlog VSTV-a.

Član 46. propisuje da član Vijeća ne može biti krivično gonjen, uhapšen ili zadržan u pritvoru niti može odgovarati u građanskom postupku za mišljenja koja daje ili za odluke koje donese u okviru svojih službenih dužnosti, ali posjedovanje imuniteta neće spriječiti ili odgoditi istragu u krivičnom ili građanskom postupku koja se o nekoj stvari u skladu sa zakonom vodi protiv člana Vijeća. Ova odredba je upotpunosti usklađena sa preporukom VK broj 70.

Član 48. propisuje da nadležnosti Vijeća provodi plenarna sjednica Vijeća, Sudski i Tužilački odjel, kao i disciplinski organi i komisije za ocjenjivanje, te da u provođenju nadležnosti članovi Vijeća ne mogu biti suzdržani prilikom glasanja. Ova odredba je usaglašena sa prijedlogom predstavnika VSTV-a. Preporuka VK iz predhodnog mišljenja data u tački 72 da se zabrani suzdržanost, nije ispoštovana, ali je propisana posljedica suzdržanosti (prestanak članstva). U tački 49 dodatnog mišljenja VK navodi da prihvata obrazloženje gdje se navodi da odjeli Sekretarijata pripremaju iscrpne materijale za sjednice, nakon čega članovi VSTV imaju sve potrebne informacije za odlučivanje, te da je Peer Review 2016 – preporuka da se zabrani suzdržanost.

Odredbe člana 49. Prijedloga zakona propisuju rad Vijeća u plenarnoj sjednici, dok je članom 50. propisan način rada na sjednicama Sudskog, odnosno Tužilačkog odjela te šta čini kvorum na plenarnoj sjednici, a šta na sjednicama odjela.

Član 54. Prijedloga sadrži odredbe o nadležnosti Vijeća koje su usaglašene sa preporukom VK iz tačke 74 , odnosno izvršena je podjela sa liste nadležnosti između odgovarajućih sastava i organa Vijeća.

Dakle, ovaj dio je značajno izmjenjen u odnosu na važeći Zakon, tako da Vijeće čine svi članovi Vijeća, koji su u skladu s ovim Prijedlogom zakona članovi Sudskog i Tužilačkog odjela.

Sudski odjel ima 12 članova i čini ga 8 sudija i 4 člana Vijeća koji nisu nosioci pravosudne funkcije, Tužilački odjel ima 12 članova i čini ga 8 tužilaca i 4 člana Vijeća koji nisu nosioci pravosudne funkcije.

Na plenarnoj sjednici Vijeće odlučuje o pitanjima iz svoje nadležnosti koja ovim zakonom nisu povjerena Sudskom ili Tužilačkom odjelu, disciplinskim organima i komisijama za ocjenjivanje.

Članovi ne mogu biti suzdržani prilikom glasanja, kao u važećem Zakonu što je uočeno kao zloupotreba ovakvog rješenja.

Sudski odjel imenuje sudije, uključujući predsjednike sudova i sudije porotnike; odlučuje o prigovorima u postupku imenovanja sudija , odlučuje o prestanku mandata sudija, predsjednika sudova, odlučuje o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti sudija, sudija porotnika, o privremenom upućivanju sudija u drugi sud, odlučuje o odsustvima sudija

Tužilački odjel imenuje glavne tužioce, zamjenike glavnog tužioca i tužioce; odlučuje o prigovorima u postupku imenovanja tužilaca; odlučuje o prestanku mandata tužilaca, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih tužilaca; odlučuje o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti tužilaca; o privremenom upućivanju tužilaca u drugo tužilaštvo; odlučuje o odsustvima tužilaca;

Ostale nadležnosti Vijeća provodi plenarna sjednica Vijeća, disciplinski organi, komisije za ocjenjivanje, kao i Odjel za provođenje postupka po izvještajima o imovini i interesima, u skladu sa ovim zakonom.

Na plenarnoj sjednici Vijeća kvorum čini najmanje 15 prisutnih članova, te odlučuje većinom glasova svih članova Vijeća. Kako bi se izbjeglo da sudije preglasaju tužioce ili obrnuto, propisano je da u većini glasova mora biti najmanje pet glasova članova Vijeća iz reda sudija za usvajanje odluke koja se donosi na prijedlog Sudskog odjela, odnosno najmanje pet glasova članova Vijeća iz reda tužilaca za usvajanje odluke koja se donosi na prijedlog tužilačkog odjela.

Član 56. Prijedloga u stavu (2) propisuje da Vijeće i njegovi predstavnici imaju pristup svim prostorijama i dokumentaciji sudova i tužilaštava (npr. uvid u dokumentaciju u vezi disciplinskog postupka), ali u mjeri potrebnoj za vršenje nadležnosti (stav (2)). Ovdje preporuka VK iz tač. 80 da se propiše da ova odredba nije primjenjiva na spise koji se odnose na neriješene predmete nije ispoštovana, s obzirom da Vijeće i nema nadležnost da vrši uvid u neriješene predmete.

Član 57. propisuje da stručne, finansijske i administrativne poslove Vijeća i odjela obavlja Sekretarijat. Ovim poglavljem su utvrđene nadležnosti Sekretarijata, rukovođenje, izbor i mandat rukovodilaca kao i izbor službenika, odnosno zaposlenika u Sekretarijatu, dok je članom 59. Prijedloga propisano da direktora i zamjenika direktora razrješava Vijeće. Venecijanska komisija u tački 88 smatra da "mogućnost Vijeća da razrješi direktora i zamjenika direktora treba ograničiti na posebne slučajeve nedoličnog ponašanja". Ova preporuka nije ispoštovana jer se radi o državnim službenicima, čije imenovanje i razrješenje je uređeno Zakonom o državnoj službi u institucijama BIH.

Kao i sve druge institucije Bosne i Hercegovine, u skladu sa članom 62. Vijeće se finansira iz Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine, te identično kao u odredbama važećeg Zakona, Prijedlogom se propisuje da Vijeće priprema Prijedlog svog godišnjeg budžeta u skladu s odredbama Zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine.

Dio treći Prijedloga zakona se sastoji od devet poglavlja i reguliše sva važna pitanja u vezi imenovanja sudija i tužilaca (odredbe čl. 66. do 184). Značajne promjene Prijedlog zakona uvodi kod imenovanja sudija i tužilaca, kroz tzv. karijerni sistem napredovanja. Osnovni uslovi koje lice mora zadovoljiti da bi moglo biti imenovano na dužnost propisani su u čl. 68. i 69. za svaki nivo posebno. Propisano je da se upražnjena mjesta sudija, tužilaca i zamjenika glavnog tužioca popunjavaju putem premještaja, te internog ili javnog konkursa, u skladu sa procedurom koju do detalja razrađuje Prijedlog zakona. Nadalje, upražnjene pozicije predsjednika suda i glavnog tužioca popunjavaju se putem internog oglasa u okviru suda, odnosno tužilaštva, ili izuzetno putem internog konkursa u okviru pravosuđa, pod uslovima propisanim ovim Prijedlogom zakona.

Novina inkorporirana u ovaj Prijedlog zakona, a koju je pozdravila Venecijanska komisija je ta da na odluku o odbačaju prijave kandidata u postupku premještaja ili internog ili javnog konkursa, kao

i na regularnost provedenog postupka kvalifikacionog i pismenog testiranja u okviru javnog konkursa, kandidat može uložiti prigovor Sudskom odnosno Tužilačkom odjelu. Protiv odluke o imenovanju ili premještanju kandidat može pokrenuti upravni spor pred Sudom BiH.

Suprotno ranijim zakonskim rješenjima kojim su predsjednici različitih sudova kao i glavni tužiocima imali različitu dužinu trajanja mandata, ovim Prijedlogom je propisano da se predsjednik suda, glavni tužilac i zamjenik glavnog tužioca imenuje na mandat od četiri godine i može biti imenovan na najviše još jedan uzastopni mandat u istom sudu odnosno tužilaštvu.

U Poglavlju I. ovog dijela taksativno su propisani uslovi i mandat za vršenje sudske i tužilačke funkcije.

Članom 67. propisani su osnovni uslovi koje lice mora zadovoljiti da bi moglo biti imenovano na dužnost sudije ili tužioca, dok su čl. 68. i 69. taksativno propisani posebni uslovi za imenovanje na poziciju sudije za svaki nivo, kao i posebni uslovi za imenovanje na poziciju tužilaca za svaki nivo.

Stalnost pravosudne funkcije (sudija i tužilaca) predviđa član 70. kao i razloge za prestanak mandata.

Poglavlje II. sadrži odredbe o postupku popunjavanja upražnjenih mjesta sudija, tužilaca i zamjenika glavnog tužioca i to putem premještanja, internog ili javnog konkursa.

Član 73. je korigovan u odnosu na raniji tekst, uvažavajući preporuku VK iz dodatnog mišljenja iz tačke 57.

Član 75. Prijedloga propisuje da se obrazložena odluka o premještanju ili imenovanju na pravosudnu funkciju donosi na osnovu kriterija jasno propisanih ovim Prijedlogom zakona. U Mišljenju iz 2021. godine Venecijanska komisija razmatrajući Izmjene i dopune zakona o VSTV-u pozdravila je predloženo rješenje.

Član 79. Prijedloga propisuje da na odluku o odbačanju prijave kandidata u postupku premještanja ili internog ili javnog konkursa, kao i na regularnost provedenog postupka kvalifikacionog i pismenog testiranja u okviru javnog konkursa, kandidat može uložiti prigovor nadležnom odjelu u roku od osam dana od dana prijema odluke ili objavljenih preliminarnih rezultata kvalifikacionog i pismenog testiranja.

Protiv odluke o imenovanju ili premještanju kandidat može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine (član 80. Prijedloga).

Poglavlje III. Uređuje postupak i propisuje kriterije za premještanje i imenovanje sudija i tužilaca.

U Odjeljku A. ovog Poglavlja su na osnovu dosadašnje dobre prakse kroz primjenu odredbi iz važećeg Zakona, u ovaj Prijedlog inkorporirane odredbe o sastavu podvijeća za predlaganje kandidata za upražnjena mjesta u sudovima i tužilaštvima na nivou Bosne i Hercegovine i u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine (član 82.) i sastav podvijeća za predlaganje kandidata za upražnjena mjesta u sudovima i tužilaštvima u entitetima (član 83.).

Obavljanje razgovora sa kandidatima vrše komisije od tri člana Vijeća koje imenuje Sudski odnosno Tužilački odjel (član 81.)

Odjeljak B.- Premještaj (član 84) je novina koja se uvodi ovim Prijedlogom zakona, shodno kojoj se najmanje jednom u tri godine objavljuje lista upražnjenih pozicija u općinskim, osnovnim, kantonalnim i okružnim sudovima i poziv sudijama istog ili višeg nivoa koji žele biti premješteni na neku od upražnjenih pozicija u sudu istog ili nižeg nivoa, kao i lista upražnjenih pozicija u kantonalnim i okružnim tužilaštvima i poziv tužiocima istog ili višeg nivoa koji žele biti premješteni na neku od upražnjenih pozicija u tužilaštvu istog ili nižeg nivoa. Stavom (5) citiranog člana postavljen je uslov, te se na poziv o premješčaju mogu prijaviti sudije, odnosno tužioci koji su proveli najmanje pet godina na poziciji na kojoj se nalaze u trenutku objave poziva.

Članom 85. decidno su propisani kriteriji za premještaj, a članom 86. postupak. Odluku o prēmješčaju sudije donosi Sudski odjel, odluku o premješčaju tužioca donosi Tužilački odjel.

Novina u odnosu na važeći Zakon o VSTV-u su i odredbe u Odjeljku C., koji uređuje postupak internog konkursa.

Članom 88. Prijedloga u stavu (5) propisuje se ograničenje za prijavu na interni konkurs, odnosno propisuje se da se, pored ispunjavanja posebnih uslova propisanih za poziciju na koju se prijavljuju mogu prijaviti sudije i tužioci koji su proveli najmanje pet godina na poziciji na kojoj se nalaze u trenutku objave internog konkursa.

Član 90. Prijedloga propisuje da se u postupku internog konkursa primjenjuje pet preciziranih kriterija, te se za popunjavanje pozicije zamjenika glavnog tužioca, u obzir uzimaju i rukovodne i organizacione sposobnosti. Postupak internog konkursa obuhvata obavljanje razgovora sa kandidatima, te bodovanje, rangiranje i predlaganje kandidata (čl. 92 i 93.). Odluku o imenovanju sudije donosi Sudski odjel, odluku o imenovanju tužioca donosi Tužilački odjel (član 94.).

U Odjeljku D. (Javni konkurs) propisuju se pravila za početne pozicije u pravosuđu koje se popunjavaju javnim konkursom, na koji se mogu prijaviti kandidati van pravosudne zajednice. Po ovoj proceduri popunjavaju se pozicije sudije osnovnog suda, okružnog privrednog suda i općinskog suda, kao i tužioca Tužilaštva Brčko distrikta BiH, kantonalnog tužilaštva u Federaciji BiH i okružnog tužilaštva u Republici Srpskoj (član 95.). Javni konkurs za popunjavanje pozicija u skladu s ovim Odjeljkom Vijeće objavljuje jednom godišnje. Postupak javnog konkursa obuhvata kvalifikaciono testiranje, pismeno testiranje, razgovor sa kandidatima, utvrđivanje liste uspješnih kandidata i predlaganje kandidata (član 97.), a u postupku se primjenjuju kriteriji taksativno propisani u članu 98., na način posebno propisan za svaki kriterij ovog Odjeljka (član 99., 100., 101., 102.).

Sudski, odnosno Tužilački odjel jednom u tri mjeseca utvrđuje i objavljuje listu upražnjenih pozicija u sudovima i tužilaštvima uz poziv za prijavu kandidatima sa liste uspješnih kandidata koji žele biti imenovani na neku od upražnjenih pozicija. Formirana lista uspješnih kandidata traje do formiranja liste po narednom objavljenom javnom konkursu (član i 103).

Poziv za prijavu kandidatima sa liste uspješnih kandidata objavljuje se shodno članu 104., a jedan kandidat se može prijaviti na najviše tri upražnjene pozicije.

Shodno članu 105. Prijedloga nakon isteka roka za prijavu, nadležno podvijeće formira rang listu prijavljenih kandidata za svaku od oglašanih pozicija, u skladu sa uspjehom kojeg su ostvarili u postupku javnog konkursa, a Odluku o imenovanju donosi nadležni odjel.

Odjeljak E. sadrži odredbe o popunjavanju pozicija u sudovima najvišeg nivoa (čl. 107-112)

Poglavlje IV. Odjeljak A reguliše uslove, postupak i kriterije za imenovanje predsjednika suda i glavnog tužioca. Na ove rukovodne pozicije može se prijaviti sudija, odnosno tužilac koji ispunjava uslove propisane čl. 114. i 115. ovog Poglavlja i koji je prethodno uspješno prošao obuku za rukovodioce pri organima nadležnim za edukaciju sudija i tužilaca.

Shodno članu 113. Vijeće, sa organima nadležnim za edukaciju sudija i tužilaca osiguraće program obuke za kandidate za poziciju predsjednika suda ili glavnog tužioca, kao i blagovremeno pohađanje te obuke od strane zainteresovanih kandidata. Upraznjena pozicija predsjednika suda oglašava se interno u okviru suda, a upražnjena pozicija glavnog tužioca oglašava se interno u okviru tužilaštva, a ukoliko se ove pozicije ne mogu tako popuniti, Vijeće će raspisati konkurs u okviru pravosuđa, pod uslovom da u sudu odnosno tužilaštvu ima upražnjena pozicija za koju su osigurana finansijska sredstva. U novoosnovanom sudu, odnosno u novoosnovanom tužilaštvu, Vijeće može raspisati konkurs u okviru pravosuđa za poziciju predsjednika suda ili glavnog tužioca prije ili istovremeno sa raspisivanjem konkursa za pozicije sudija, odnosno tužilaca u tim novoosnovanim pravosudnim institucijama.

Kriteriji za izbor na rukovodeću poziciju taksativno su propisani u članu 117. i provjeravaju se na temelju razgovora sa kandidatom, a kandidati za poziciju predsjednika suda, odnosno glavnog tužioca su obavezni pripremiti i izložiti program rada suda, odnosno tužilaštva za koje su se prijavili. Razgovor sa kandidatima obavlja komisija formirana u skladu ovog zakona, koja na temelju razgovora sa kandidatom, procjene podnesenog programa rada te uvidom u evidencije ocjene rada nadležnom podvijeću dostavlja listu kandidata prema uspjehu kojeg su ostvarili na razgovoru. Nadležno podvijeće formira rang listu kandidata, te predlaže tri kandidata (ili manje, u situaciji kada se prijavi manje od tri kandidata ili u konkursnoj proceduri minimalan uspjeh potreban za imenovanje ostvari manje od tri kandidata) koji će na sjednici nadležnog odjela izložiti svoj program rada (član 121.). Stavom (2) ovog člana predviđeno je da je nadležno podvijeće dužno obrazložiti prijedlog svakog od kandidata rukovodeći se uspjehom kandidata na rang listi.

Imenovanje predsjednika suda ili glavnog tužioca u postupku propisanom članom 122. vrši Sudski, odnosno Tužilački odjel, a predsjednik suda, glavni tužilac i zamjenik glavnog tužioca imenuju se na mandat od četiri godine i mogu biti ponovo imenovani (član 123.), a po prestanku mandata na rukovodećoj poziciji nastavljaju vršiti dužnost sudije, odnosno tužioca u istom sudu, odnosno tužilaštvu (član 124.).

Odjeljak B, uređuje status stručnih saradnika kroz odredbe 125-131. Prijedloga.

Stručni saradnici su posebnim propisima ovlašteni da postupaju i odlučuju u stvarima iz sudske nadležnosti (član 125.) Zakon o sudovima Federacije BiH i Brčko distrikta propisuju da stručne saradnike imenuje Vijeće uz uslove propisane tim zakonima, te da isti mogu postupati i odlučivati u vanparničnim i izvršnim stvarima i sporovima male vrijednosti kada je to predviđeno zakonom u predmetima koje mu dodijeli predsjednik suda. U skladu s ovim Odjeljkom broj pozicija stručnih saradnika u općinskim sudovima u F BiH i Osnovnom sudu BD utvrđuje Sudski odjel, te vrši

njihovo imenovanje primjenjujući kriterije iz člana 127. stav (5) ovog Prijedloga, te ima nadležnost da poništi odluku o imenovanju stručnog saradnika u slučajevima propisanim članom 129. Prijedloga. Disciplinska odgovornost stručnih saradnika utvrđuje se u skladu sa odredbama ovog Prijedloga propisanim za sudije (član 130.) Također, ovim Odjeljkom su taksativno navedeni razlozi usljed kojih prestaje status stručnog saradnika (član 131.).

Poglavlje V. Odjeljak A. sadrži odredbe u odnosu na sudije ustavnih sudova entiteta (čl. 132., 133. i 134.)

Venecijanska komisija u preporuci 102. predhodnog mišljenja predlaže da je potrebno dodatno precizirati kriterije za izbor sudije koji se predlaže u Ustavni sud Republike Srpske i odabir za Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, u skladu sa Ustavom Federacije BiH i Ustavom Republike Srpske Vijeće izvršava nadležnosti koje se odnose na postupak imenovanja sudija u Ustavni sud Federacije BiH i Ustavni sud Republike Srpske. Kako bi se nadležnim organima omogućio odabir sudija za entitetske ustavne sudove koji su ugledni pravnici najviših moralnih osobina, članom 133. ovog Prijedloga predviđeno je da se u postupku predlaganja kandidata kao obavezni kriteriji cijene godine relevantnog radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita, akademsko iskustvo i njegova dostignuća, kao i podobnosti kandidata da radi kao sudija datog ustavnog suda. Ovom odredbom (stav (3) predviđeno je da za sudije ustavnog suda i bez položenog pravosudnog ispita mogu biti predloženi, ali i imenovani profesori i docenti pravnih fakulteta u Bosni i Hercegovini budu imenovani za sudije ustavnog suda bez položenog pravosudnog ispita, pod uvjetom da imaju najmanje deset godina iskustva u radu kao profesori ili docenti.

Postupak predlaganja kandidata za upražnjene pozicije u Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavnom sudu Republike Srpske provodi se u skladu sa članom 134., nakon javnog konkursa koji objavljuje Vijeće. Također ovim članom je jasno precizirano formiranje i sastav Komisije koju formira Vijeće, te utvrđene njene nadležnosti u sačinjavanju izvještaja o provedenom postupku koji sadrži listu kandidata sa obrazloženjem uspjeha svakog kandidata. Izvještaj komisije razmatra i usvaja plenarna sjednica Vijeća.

Poglavlje V. Odjeljku B. sadrži posebne odredbe u odnosu na sudije porotnike kojim su propisani uslovi za imenovanje i mandat. Sudije-porotnike imenuje Sudski odjel nakon što od predsjednika suda primi listu predloženih kandidata (član 137.)

Poglavlje VI. sadrži odredbe o ocjenjivanju sudija i tužilaca

Ovim Prijedlogom je znatno unaprijeđen sistem ocjenjivanja sudija i tužilaca, jer po važećem zakonu sudije je ocjenjivao predsjednik suda, a predsjednika suda ocjenjivao je predsjednik neposredno višeg suda. Na isti način je vršeno ocjenjivanje tužilaca, odnosno tužioce je ocjenjivao glavni tužilac, a glavne tužioce glavni republički odnosno federalni tužila.

Članom 138. Prijedloga definiše se cilj ocjenjivanja naglašavajući da je to radi unaprjeđenja kvalitete pravosudnog sistema, kroz unaprjeđenje sposobnosti nosilaca pravosudne funkcije, unaprjeđenja i postizanja efikasnijeg rada u pravosudnim institucijama, kao i unaprjeđenja odgovornosti pravosudnog sistema i jačanja povjerenje građana. Iz ove odredbe jasno proizilazi da cilj ocjenjivanja nikako nije „kažnjavanje” nosilaca pravosudne funkcije.

Postavljeni ciljevi se postižu kroz ocjene nosilaca pravosudne funkcije (član 139.), od kojih su četiri rangirane po postignutom uspjehu u radu, a jedna ocjena je negativna, a ocjenjivanje se provodi jednom u tri godine (član 140.), dok se predsjednik suda, glavni tužilac i zamjenik glavnog tužioca ocjenjuje po isteku treće godine mandata (član 142.).

Ako pokazatelji koji su obuhvaćeni kriterijima za ocjenjivanje ukazuju da će ocjena rada biti negativna, predsjednik suda, odnosno glavni tužilac ima obavezu propisanu članom 141. ovog Prijedloga, da sačini plan mjera i iste sprovede, a sve u cilju da se pomogne sudiji ili tužiocu da poboljša svoje rezultate. Plan mjera i izvještaj o njegovoj realizaciji, predsjednik suda, odnosno glavni tužilac obavezan je dostaviti Vijeću.

Član 143. 144. 145. i 146. taksativno je propisano ko je ocjenjivač u postupku ocjenjivanja sudija, predsjednika sudova, tužilaca i glavnih tužilaca.

Kriteriji za ocjenjivanje rada sudija i tužilaca su radna sposobnost i stručno znanje, kao i lične karakteristike i opšte sposobnosti za vršenje sudijske ili tužilačke dužnosti, a dodatni kriterij za ocjenjivanje predsjednika sudova, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih tužilaca uključuje i sposobnost obavljanja zadataka rukovodnog mjesta (član 147.).

Član 148. (Radna sposobnost i stručno znanje) - U preporukama VK – 107-109, je ukazano da bi zakon trebao detaljnije razraditi kako bi se kriteriji za ocjenjivanje trebali tumačiti i primjenjivati. Ipak, riječ je o stručnim pitanjima koja ovise o tehnici i metodologiji sa kojom su najbolje upoznate institucije pravosudnog sistema, a ne zakonodavac. Opredjeljenje je da se zakonom naznače osnovni kriteriji, a to su statistički parametri kvantiteta i kvaliteta, kao i analitička kvaliteta rada, koja predstavlja "plod dubinske analize odluka i rada". Praksa može pokazati da određene metode analiziranja treba korigovati i unaprijediti, zbog čega bi zakonsko propisivanje detalja načina utvrđivanja ocjene po pojedinom podkriteriju mogla izazvati rigidnost norme i neusklađenost sa objektivnim potrebama sistema. Sve će biti regulisano kriterijima i Pravilnicima koje donosi Vijeće i koji se javno objavljuju i predstavljaju predvidiv propis. Metodologija će biti jasno precizirana podzakonskim aktima.

Nadalje, podzakonskim aktima će se propisati sadržaj kriterija i način vrednovanja rezultata rada prema kriteriju i podkriterijima (član 150.).

Član 151. Prijedloga zakona propisuje koji se izvori informacija mogu koristiti u postupku ocjenjivanja. Venecijanska komisija tačkom 108 pozdravila je što Prijedlog zakona propisuje da informacija treba biti "objektivna i relevantna", te je u skladu sa preporukom objektivizirana tačka c) u stavu (1) i spriječen neograničen pristup informacijama tokom procesa ocjenjivanja, odnosno propisano je da će u podzakonskim aktima biti definisani dokumenti čiji podaci se mogu koristiti u ovom procesu.

Postupak ocjenjivanja sudija i tužilaca provodi se u dvije faze (član 152.), a to je utvrđivanje prijedloga ocjene i donošenje odluke o ocjeni.

Prijedlog ocjene utvrđuje nadležni predsjednik suda, odnosno glavni tužilac u kom postupku učestvuje ocjenjivani sudija, odnosno tužilac. Nadležni predsjednik suda, odnosno glavni tužilac dostavlja obrazložen prijedlog ocjene nadležnoj komisiji za ocjenjivanje, sa mišljenjem

ocjenjivanog sudije ili tužioca i sa materijalima koji su korišteni u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene, a nadležna komisija donosi obrazloženu odluku o ocjeni. U postupku ocjenjivanja predsjednika sudova i glavnih tužilaca koje ocjenjuje Vijeće, Sudski odnosno Tužilački odjel dostavljaju obrazložen prijedlog ocjene Vijeću, sa mišljenjem ocjenjivanog predsjednika suda, odnosno glavnog tužioca i sa materijalima koji su korišteni u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene.

Komisija za ocjenjivanje, odnosno Vijeće, nije vezana prijedlogom ocjene, te može prikupljati i druge relevantne podatke i tražiti pojašnjenja relevantna za donošenje ocjene, te se može pozvati na razgovor ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije kako bi dao doprinos za donošenje pravilne ocjene.

Venecijanska Komisija u tački 105. pozdravlja činjenicu da Prijedlog zakona opisuje određene ključne karakteristike postupka koje treba slijediti, tj. uključenost dotičnog sudije ili tužioca u postupak, njegovu mogućnost da pregleda sve dokumente korištene u postupku ocjenjivanja i mogućnost očitovanja na njih, činjenicu da će odluka biti obrazložena i mogućnost sudskog preispitivanja.

U Mišljenju iz 2014. godine, Venecijanska komisija preporučila je „uvođenje prava na žalbu sudu za pismene odluke VSTV-a koje se tiču imenovanja i ocjenjivanja sudija i tužilaca kao i za odluke disciplinske komisije. Važnost sudskog preispitivanja odluka koje donose sudska vijeća istaknuta je u različitim međunarodnim instrumentima. Ova preporuka inkorporirana je u član 153. ovog Prijedloga kojim je propisano da protiv odluke o ocjeni rada ocjenjeni sudija, odnosno tužilac može pokrenuti upravni spor pred Sudom BiH. Citiranim članom utvrđen je rok za pokretanje upravnog spora, rok za odgovor na tužbu, ali je propisan obim preispitivanja postupka ocjenjivanja, odnosno, sud preispituje zakonitost provedenog postupka ocjenjivanja. Dodatno je važno istaći da je stavom (7) ovog člana predviđeno da se odgađaju pravne posljedice odluke o ocjeni, dok se ne okonča sudski postupak.

Poglavlje VII. Prijedloga zakona reguliše upućivanje i premještaj nosioca pravosudne funkcije u drugi sud i tužilaštvo.

U skladu sa članom 156. ovog Poglavlja, uz njegov pristanak, sudija se može uputiti da vrši dužnost sudije u drugi sud istog ili nižeg nivoa, i može biti upućen na period od najviše godinu dana, a najviše tri puta uzastopno. U citiranom članu taksativno su navedeni razlozi usljed kojih se sudija upućuje u drugi sud.

Sudija, odnosno tužilac može bez pristanka, odlukom nadležnog odjela biti trajno premješten u drugi sud, odnosno tužilaštvo istog nivoa u slučaju ukidanja suda, odnosno tužilaštva u koji je imenovan (član 159.). Ovim se garantuje stalnost funkcije sudije odnosno tužioca.

Poglavlje VIII – propisuje odsustvo sa dužnosti sudiji ili tužiocu, koje odobrava nadležni odjel, a koje može biti plaćeno ili neplaćeno. Članom 161. propisani su razlozi, odnosno osnovi za odobravanje odsustva, te je za svaki razlog taksativno navedeno na osnovu čega nadležni odjel može sudiji ili tužiocu odobriti odsustvo sa dužnosti.

Predsjednik suda, odnosno glavni tužilac donosi odluku o odsustvu sudije ili tužioca za odsustva koja proizlaze iz radno-pravnog statusa (sklapanje braka, rođenje djeteta, ...), obavljanja poslova edukatora pri centrima za edukaciju, učešća u redovnoj edukaciji pri centrima za edukaciju sudija i tužilaca i aktivnosti vezane za rad pravosuđa (studijska putovanja, učešće na stručnim skupovima...). Predsjednik suda, odnosno glavni tužilac obavijest o odobrenom odsustvu dostavlja nadležnom odjelu (član 162.).

Poglavlje IX. sadrži odredbe o imunitet, nespojivost dužnosti i izvještavanje o imovini

Odjeljak A. Imunitet, nespojivost dužnosti i dodatne aktivnosti

Venecijanska komisija je utvrdila između ostalog da „*samo namjerna zloupotreba sudske vlasti ili ponovljeni i grubi nemar bi trebalo da dovedu do disciplinskog prekršaja*“. U skladu s navedenim propisano je da sudija ili tužilac nije odgovoran za mišljenja koja daje ili za odluke koje donese u okviru svojih službenih dužnosti (član 165.).

Principi etičkog ponašanja sudija, odnosno tužilaca, čijim poštivanjem sudija odnosno tužilac štiti svoju nepristrasnost i nezavisnost, kao i svoj ugled i ugled pravosuđa propisani su kodeksom koji donosi Vijeće (član 166.).

U članu 168. ovog Odjeljka taksativno su navedene dužnosti koje ne smije vršiti sudija ili tužilac, odnosno koje su zabranjene jer su nespojive sa njihovom funkcijom. Venecijanska komisija u svom Mišljenju iz 2021. godine ističe „*da će vlasti BiH propustiti priliku ako ne ograniče opseg aktivnosti koje mogu obavljati sudije, tužioci i članovi VSTV-a, što bi moglo dovesti do čestog i neopravdanog odgađanja vršenja njihovih dužnosti. Venecijanska komisija preporučuje da se izričito utvrdi da nije dozvoljeno obavljati bilo koju dužnost ili aktivnost, plaćenu ili neplaćenu, osim naučnih, nastavnih ili kreativnih i eventualno nekih drugih specifičnih aktivnosti*“.

Ovaj se član odnosi na Preporuku Vijeća Evrope CM/Rec(2010)12 o neovisnosti sudija i drugim pitanjima (pod tačkom br. 29): „*Sudije trebaju biti svjesni da njihovo članstvo u pojedinim neprofesionalnim organizacijama može narušiti njihovu neovisnost ili nepristrasnost. Potrebno je da svaka država članica utvrdi koje su aktivnosti nespojive s neovisnošću i nepristrasnošću sudija. Nadalje, s ciljem da se osigura da sudije imaju vremena za obavljanje svoje primarne funkcije, tj. suđenja, mnoštvo mandata u raznim komisijama potrebno je zabraniti, dok je s druge strane potrebno ograničiti i slučajeve u kojima se zakonom propisuje da sudije sudjeluju u radu raznih komisija, vijeća, itd*“.

Pored toga, potrebno je spomenuti i “Rezoluciju o sudskoj etici” Evropskog suda za ljudska prava (2008), u kojoj se navodi sljedeće: “*Prilikom vršenja svojih pravosudnih funkcija, sudije su dužne postupati neovisno od svakog vanjskog organa ili utjecaja. Oni će se suzdržavati od bilo kakve aktivnosti ili članstva u nekom udruženju i izbjegavati svaku situaciju koja može imati nepovoljan utjecaj na povjerenje u njihovu neovisnost*“.

Venecijanska komisija je naglasila da sudije i tužioci mogu obavljati „*naučne, nastavne ili kreativne i eventualno neke druge specifične aktivnosti*“, pa je tako koncipiran član 169. koji u stavu (2) precizira te aktivnosti kao poslove edukatora u centrima za edukaciju sudija i tužilaca, učešće u radu stručnih skupova organizovanih u svrhu pripreme Prijedloga propisa ili materijala od značaja za pravosuđe, vršenje funkciju u organima pravosudne vlasti u koje je imenovan, učešće

u radu organa strukovnih udruženja. Ovo je u duhu Mišljenja Venecijanske komisije iz 2021. godine kojim je naglasila da „*pitanje unutrašnje nezavisnosti u pravosuđu nije ništa manje važno od pitanja vanjske nezavisnosti. Jedan od važnih aspekata unutrašnje nezavisnosti sudija je njihova nezavisnost od predsjednika sudova u donošenju sudskih odluka.*” Radi navedenog, a u skladu s preporukom Venecijanske komisije, ovim članom se predviđa da sudije, odnosno tužioci tokom radnog vremena, mogu učestvovati u dodatnim aktivnostima uz obaveze sudije ili tužioca da obavijesti predsjednika suda ili glavnog tužioca, kao i Vijeće o aktivnostima koje namjerava preduzeti. Sudije i tužioci su nosioci dužnosti, a ne zaposlenici, kako ističe Venecijanska komisija, pa se čak i u hijerarhijski organiziranom sistemu očekuje da svoje profesionalne dužnosti izvršavaju koristeći svoju nezavisnu prosudbu, a podliježu isključivo zakonu.

Članom 171. Prijedloga zakona propisuje se da sudija ili tužilac može zatražiti mišljenje Vijeća o tome jesu li njegove vanjske aktivnosti spojive s dužnošću koju obavlja. Konsultativno vijeće evropskih sudija (mišljenje br. 3 pod tačkom br. 29) “ohrabruje da se u pravosuđu uspostavi jedno ili više tijela ili osoba koje imaju konsultativnu i savjetodavnu ulogu i dostupni su sudijama kada god iskažu određenu nesigurnost u pogledu toga da li je data aktivnost u privatnoj sferi spojiva s njihovim statusom sudije. Slično tome, u Preporuci Vijeća Evrope CM/Rec(2010)12 navodi se pod tačkom br. 74: “Sudije bi trebale biti u mogućnosti tražiti savjete o etičnosti svog postupanja od nekog tijela unutar pravosuđa.” U skladu s ovom preporukom član 171. ovog Odjeljka. omogućava sudiji ili tužiocu da zatraži mišljenje VSTV-a o spojivosti njegove aktivnosti s njegovim položajem i Zakonom o VSTV-u. Ovo je mišljenje obavezujuće, kako se navodi u stavu (4) citiranog člana, a i sama Venecijanska komisija pretpostavlja da obavezujući učinak štiti sudiju ili tužioca od rizika disciplinskog postupka.

Odjeljak B. Izvještavanje o imovini i dodatnim aktivnostima

Odredbe koje su inkorporirane u ovaj Odjeljak utvrđuju pravila za otkrivanje sukoba interesa i povećavaju transparentnost rada VSTV-a i sudija i tužilaca. Odredbe o izvještavanju o imovini i interesima jednako se primjenjuju na sudije, tužioce, predsjednike sudova, glavne tužioce, zamjenike glavnog tužioca i sve članove Vijeća (član 172).

Venecijanska komisija u Mišljenju br. 1015/2021 na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o VSTV-u BiH pozdravila je napore na povećanju transparentnosti i sprečavanju sukoba interesa kako unutar VSTV-a tako i među sudijama i tužiocima u širem smislu. Ti su napori, kako se u Mišljenju navodi, u principu u skladu sa međunarodnim standardima i uzimaju u obzir preporuke koje je Venecijanska komisija formulisala u svojim prethodnim mišljenjima, a preporuke iz tog Mišljenja su uvažene i inkorporirane u propis koji je službeno usvojen i objavljen u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine 15. septembra 2023. godine. Odredbe iz tog propisa su uvrštene u ovaj Prijedlog zakona, te su dopunjene u skladu korekcija iz Privremenog mišljenja Venecijanske komisije.

Član 173. Prijedloga propisuje obavezu sudije i tužioca koji su dužni da dostave Vijeću svoj početni i godišnji izvještaj o imovini i interesima, uključujući i način i vrijeme sticanja i nabavnu vrijednost, o prihodima, interesima, obavezama, troškovima i garancijama za sebe, bračnog ili vanbračnog partnera, roditelje i djecu, kao i za druga lica s kojima žive u zajedničkom domaćinstvu.

Članom 174. uređuje se transparentnost izvještaja o imovini. Izvještaji o imovini dostupni su javnosti. Javna dostupnost izvještaja – uključujući i njihovu dostupnost putem interneta – nadalje je u skladu i sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava (između ostalog i odlukom od 25. oktobra 2005. u predmetu *Wytych protiv Poljske*, br. 2428/05), kojom se podržava “internetski pristup izvještajima [o imovini] [...]. Bez takvog pristupa, ova obaveza ne bi imala nikakav praktičan značaj niti istinski učinak u vezi sa stepenom informiranosti javnosti [...]”.

Nadalje, u Preporuci za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansija i interesa javnih dužnosnika (2014) kaže se pod tačkom br. H.1: “Budući da je nadzor od strane javnosti općenito rečeno jedan od najefikasnijih instrumenata, izvještaji o prihodima i imovini trebali bi biti dostupni putem interneta. U idealnom slučaju, izvještaji podneseni putem interneta objavljuju se u stvarnom vremenu. Korisna javna baza podataka o izvještajima naročito iziskuje da pristup tim bazama bude elektronski i besplatan, a da ti podaci budu u formatu koji se može pretraživati i mašinski iščitavati.” Stav (2) ovog člana u pogledu izuzetaka dostupnosti podataka sukladan je Preporuci za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansijskih sredstava i interesa javnih dužnosnika (2014) pod tačkom br. I.2 navodi se sljedeće: “Lični podaci mogu se izuzeti iz objave u cilju zaštite privatnosti i sigurnosti javnog dužnosnika. To se posebno odnosi na lokaciju imovine, registarske tablice vozila, identifikacijske brojeve tekućih računa, štednih računa, depozitnih sefova ili kreditnih kartica”. U tom smislu, u slučaju objavljivanja iznos gotovine može se smatrati sigurnosnim rizikom. Međutim, sve dok se objavljuje samo ukupni iznos cjelokupne uštede (stanje na bankovnom računu plus gotovina), nijedan autsajder ne bi znao raspolaže li zapravo prijavitelj imovine bilo kakvom gotovinom, te ako raspolaže, u kojem iznosu gotovine se ovdje zapravo radi.“

Stav (3) ovog člana podrazumijeva, da dokumenti koji se dostavljaju u prilogu nisu sastavni dio izvještaja.

Treba napomenuti da su u drugim zemljama izvještaji dostupni javnosti bez vremenskog ograničenja. U tom smislu prijedlog u ovom članu od tri godine prilično je skroman i minimalno invazivan pristup.

Član 175. Prijedloga propisano je da Odjel za provođenje postupka po izvještajima redovno provjerava tačnost, cjelovitost i istinitost prijavljenih podataka i analizira podatke iz izvještaja o imovini i interesima u svrhu utvrđivanja nespojivih aktivnosti i potencijalnog sukoba interesa. Provjera se vrši putem formalne provjere, kojom se provjerava da li je izvještaj blagovremeno dostavljen i u potpunosti popunjen, redovne provjere, kojom se usporedbom dostavljenih podataka provjerava postojanje srazmjernosti podataka finansijskih priliva i odliva i dodatne provjere, kojom se na osnovu pribavljenih podataka provjerava tačnost podataka navedenih u izvještaju. Odjel za provođenje postupka po izvještajima donosi i redovno revidira kriterije rizika koji predstavljaju okolnost ili skup okolnosti na osnovu kojih se određuju prioritete za provođenje redovne provjere izvještaja o imovini i interesima, sačinjava raspored provjera, te provodi dodatna provjera.

Grupa država Vijeća Evrope u borbi protiv korupcije (GRECO) preporučila je da se za pravosuđe BiH razvije “efikasan sistem za pregled godišnjih finansijskih izvještaja, uključujući i odgovarajuće ljudske i materijalne resurse, [i] kanale saradnje s relevantnim organima” (Eval IV Rep (2015) 2E, rec. xiii).

Provjera izvještaja o imovini usmjerena je na skriveni sukob interesa kao i neobjašnjivo bogatstvo u skladu s međunarodnim standardima. Prema riječima Preporuke za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansija i interesa javnih dužnosnika (2014.) pod tačkom A: “Izvještaji o finansijama

i interesima služe kao sredstvo za sprečavanje i otkrivanje sukoba interesa i nedozvoljenog bogaćenja među javnim dužnosnicima”.

Nadležnosti predviđene u članu 176. Prijedloga, za prikupljanje dodatnih informacija od podnositelaca izvještaja i od trećih strana, standardne su karakteristike prisutne na cijelom Zapadnom Balkanu i šire. Prema riječima iz Preporuke za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansija i interesa javnih dužnosnika (2014.), pod tačkom br. E.6: “Radi utvrđivanja tačnosti dostavljenih podataka, nadzorno tijelo mora izvršiti unakrsnu provjeru podatka kod velikog broja državnih baza podataka. Nadzorno tijelo bi takođe trebalo imati i pristup javnim ili na dobrovoljnom osnovu dostupnim privatnim podacima i trebalo bi imati mogućnost vršenja (vanjskih) inspekcija imovine u pojedinim slučajevima”.

Član 177. Prijedloga propisuje da se postupak provjere okončava se informacijom o provedenoj kontroli. Ukoliko utvrđena jedna ili više nepravilnosti, smatra se da je ishod provjere negativan. Također, propisano je obaveza Vijeća da informaciju o ishodu provjere dostavi sudiji ili tužiocu, a u slučaju uočenih nepravilnosti informaciju dostavlja na nadležno postupanje Uredu disciplinskog tužioca, ali i drugim nadležnim organima koji će u skladu sa svojim nadležnostima, ako utvrde potrebnim, provesti potrebne radnje i mjere. Ovaj član uvodi institut obrnutog tereta dokazivanja u slučaju pokretanja disciplinskog postupka na osnovu rezultata dodatne provjere. Ako disciplinski tužilac podnese disciplinsku tužbu, tada postoji prezumpcija da je počinjen disciplinski prekršaj, a provjeravani nosilac pravosudne funkcije ili član VSTV ima teret da dokaže ili objasni suprotno. Ovaj institut se koristi isključivo u kontekstu rezultata provjere izvještaja, i izuzetno od pravila disciplinskog postupka propisanih ovim zakonom.

Uvođenje ovog standarda u b/h zakonodavstvo nije novina, jer “obrnuti teret dokazivanja” predviđen je u KZ BiH kod “Proširenog oduzimanja imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom“ u članu 110a., kao i u članu 15. Zakona o zabrani diskriminacije (teret dokazivanja), te se smatra opravdanim.

Članom 178. Prijedloga propisuje se da Vijeće uspostavlja registar izvještaja. U Preporuci za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansija i interesa javnih dužnosnika (2014) kaže se sljedeće (pod tačkom br. I.4): “Izvještaji moraju biti arhivirani dovoljno dugo nakon što je obveznik izvještavanja okončao svoje funkcije, u cilju da se nakon zaposlenja omoguće provjere i istrage u okviru zastare relevantnih krivičnih djela”. Stavom (2) ovog člana predviđeno je da se Izvještaji sudije odnosno tužioca kojem je prestao mandat, brišu iz registra po proteku deset godina od prestanka mandata, a brisanje se neće vršiti za vrijeme dok Vijeće ili bilo koji drugi organ u službenom postupku koristi izvještaje i priloge uz izvještaje.

Članom 179. Prijedloga propisuje se osnivanje Odjela za provođenje postupka po izvještajima u okviru Sekretarijata, koji je nezavisan u vršenju poslova i nadležan za provođenje odredbi ovog zakona koje uređuju postupak po izvještajima, bez primanja bilo kakvih uputstava i bez miješanja u rad u konkretnim predmetima.

Obzirom da je Izvještaj stručnjaka o pitanjima vladavine prava u BiH (Priebe izvještaj) konstatovao kako je dosadašnje pohranjivanje finansijskih izvještaja na osnovu važećeg Zakona o VSTV besmisleno bez mogućnosti ikakve provjere, te se ovim članom Odjelu povjerava provjera izvještaja o imovini, s izričitom zakonskom osnovom.

Konačno, a kako navodi i Priebe izvještaj, zajedno s povećanom transparentnošću kroz objavljivanje izvještaja o imovini, takav nadzor nad provjerama koji bi vršio Odjel, smanjio bi zabrinutosti u pogledu potencijalnih zloupotreba i manipulacija u ovom postupku.

Nadalje, propisana su precizna pravila o sastavu i radu Odjela, uključujući *ex ante* integritet i provjere informacije o njezinim pripadnicima, zajedno s učinkovitim zaštitnim mjerama, uključujući moguće vanjsko praćenje procesa zapošljavanja (član 181). U skladu s ovim članom stručnjaci imaju neometan pristup dokumentaciji kojom raspolažu, a koja je potrebna za vršenja njihove uloge, prate proces zaposlenja u Odjelu, te su dužni čuvati povjerljivost svih podataka koji nisu javni.

Članom 183. Prijedloga utvrđuju se prekršaji u vezi s podnošenjem izvještaja o imovini. Zastare su prilično kratke za prekršaje (član 22. Zakona o prekršajima). Međutim, većina prekršaja iz ovog člana bi trebala biti otkrivena gotovo odmah.

Dio četvrti Prijedloga zakona sadrži odredbe o disciplinskoj odgovornosti podijeljene u dva poglavlja. Precizno je određen status Ureda disciplinskog tužioca i sastav disciplinskih komisija, te se predviđa i posebna Komisija za odlučivanje po žalbi.

Prvostepena disciplinska komisija sastavljena je od tri člana, od kojih je jedan član odjela Vijeća, a dva člana se imenuju sa liste koju predlažu sudovi i tužilaštva, Drugostepena ima tri člana od kojih je jedan član Vijeća, a dva člana sa liste koju predlažu sudovi i tužilaštva, a Komisija za odlučivanje po žalbi sastavljena je od tri člana od kojih je jedan član Vijeća, a dva člana sa liste.

Protiv odluke donesene u prvom stepenu može se uvijek podnijeti žalba, a protiv odluke Drugostepene disciplinske komisije dozvoljena je žalba u slučajevima koje Prijedlog zakona precizno propisuje.

Također, predviđeno je da na odluku kojom se izriče mjera razrješenja razrješeni sudija ili tužilac može uložiti žalbu Sudu Bosne i Hercegovine u slučajevima koje Prijedlog propisuje.

Odjeljak A. sadrži odredbe koje detaljno uređuju postojanje Ureda disciplinskog tužioca, što po važećem zakonu nije dovoljno razrađeno. Članom 184. ovog Odjeljka propisano je da Ured disciplinskog tužioca čine glavni disciplinski tužilac, zamjenici glavnog disciplinskog tužioca i disciplinski tužioci. Takođe, naglašena je njegova samostalnost i funkcionalna nezavisnost u radu na disciplinskim predmetima. Također, propisani su poslovi Ureda, rukovođenje, poslovi zamjenika glavnog disciplinskog tužioca i disciplinskih tužilaca. Sastav i nadležnosti Kolegija disciplinskih tužilaca propisan je u članu 185.

Ovim Odjeljkom je propisano imenovanje, status i razrješenje glavnog disciplinskog tužitelja, zamjenika glavnog disciplinskog tužitelja, disciplinskih tužitelja i državnih službenika, kao i prijem u radni odnos uposlenika.

Član 187. propisan je izbor, imenovanje i razrješenje zamjenika glavnog disciplinskog tužitelja, disciplinskog tužitelja i državnih službenika koje se vrši se u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH.

Odjeljak B. sadrži odredbe koje se odnose na disciplinske komisije. U odnosu na važeći Zakon o VSTV-u, u ovom Odjeljku, osim prvostepene i drugostepene disciplinske komisije, predviđena je i posebna komisija, odnosno Disciplinska komisija za odlučivanje o žalbi (član 190.).

Član 191. propisuje sastav disciplinskih komisija te u skladu sa preporukom Venecijanske komisije članovi Vijeća koji nisu nosioci pravosudne funkcije mogu biti članovi u disciplinskim organima, odnosno komisijama. Član komisije koji je učestvovao u rješavanju predmeta u Prvostepenoj komisiji ne može postupati u istoj stvari u Drugostepenoj disciplinskoj komisiji ili Komisiji za odlučivanje o žalbi

U Poglavlju II. su odredbe koje se odnose na disciplinsku odgovornost i disciplinski postupak te Odjeljak A. čine odredbe kojima su propisani disciplinski prekršaji i disciplinske mjere. Ovaj Odjeljak uređuje disciplinsku odgovornost sudija, tužilaca, sudija porotnika, uključujući i predsjednike sudova, glavne tužioce i njihove zamjenike, te su svi disciplinski odgovorni za zakonom propisane disciplinske prekršaje, koje su učinili namjerno ili iz grube nepažnje. Krivična, odnosno prekršajna odgovornost ne isključuje disciplinsku odgovornost za isto djelo koje je bilo predmet krivičnog, odnosno prekršajnog postupka, ako je takvo djelo istovremeno i disciplinski prekršaj. Ako je razrješenjem prestala funkcija članu Vijeća, to ne isključuje disciplinsku odgovornost člana Vijeća iz reda sudije i tužilaca, ukoliko je djelo koje je predmet postupka razrješenja, istovremeno i disciplinski prekršaj (član 193.)

Član 194. (Disciplinski prekršaji sudija) i 195. (Disciplinski prekršaji tužilaca) taksativno prepisuju prekršaje koje sudija odnosno tužilac mogu počinuti. U zakonu nije propisana gradacija na lakše i teže prekršaje, samim tim niti gradacija sankcija za pojedine prekršaje, a priori, bez razmatranja konkretnog sadržaja prekršaja od disciplinskih komisija, mada je Venecijanska komisija predložila da se to učini. Navedeno nije ispoštovano iz razloga što se iz prakse Ustavnog suda BiH uočava da je Ustavni sud naglasio da se slaže sa stajalištem Vijeća da zakonska klasifikacija disciplinskih prekršaja na teže i lakše nije općeprihvaćeni standard u normiranju zabranjenih ponašanja nositelja pravosudne funkcije ni u usporednom zakonodavstvu, niti na njoj inzistiraju međunarodni dokumenti koji propisuju standarde sudačke ili tužiteljske neovisnosti, niti relevantne preporuke, odnosno mišljenja dana u svezi s važećim Zakonom o VSTV-u, u dijelu koji regulira disciplinske prekršaje. S tim u vezi se ističe, da su Prijedlogom zakona u članu 198., jasno propisani principi koji se uzimaju u obzir prilikom donošenja odluke o tome koja će se disciplinska mjera izreći sudiji ili tužiocu za utvrđeni disciplinski prekršaj.

Dakle, prilikom donošenja odluke o disciplinskoj mjeri, disciplinske komisije neće postupati arbitrarno, nego su dužne da se rukovode zakonom i principima iz Zakona o VSTV-u BiH, te da svoju odluku i u ovom dijelu obrazlože. Ukazujemo da, propisi koji predviđaju unaprijed određene kazne za pojedine prekršaje su manje fleksibilni od trenutnog rješenja propisanog Zakonom o Vijeću, a koje je preneseno i u Prijedlog zakona. Upravo su olakšavajuće ili otežavajuće okolnosti ključan faktor za individualizaciju disciplinske mjere.

Npr. za isti disciplinski prekršaj prema ranijoj iteraciji prekršaja propisanog čl. 56 tačka 19 Zakona ("namjerno davanje lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije u vezi s prijavama za radno mjesto, disciplinskim stvarima, pitanjima unapređenja i napredovanja u službi ili bilo kojim drugim pitanjima koja su u nadležnosti Vijeća"), mogle su biti izrečene disciplinske mjere koje su sezale od najblaže do najstrožije.

S druge strane, mjera razrješenja od dužnosti je izrečena tužiocu za identičan prekršaj (mutatis mutandis) sa bitno različitom činjeničnom osnovom: "Tuženi je namjerno dao lažnu i nedovoljnu informaciju o svojoj ranijoj osuđivanosti u vezi sa prijavama za radno mjesto tužioca".)

Dakle, pogrešno bi bilo propisati sankcije bez mogućnosti individualizacije.

U smislu preporuke iz Mišljenja VK broj 148. kojom je naznačena potreba brisanja prekršaja po osnovu *per se* kršenja principa etičkog kodeksa, u smislu generalnog pozivanja na etičke standarde, to je po uvažavanju preporuke, ostao prazan prostor – praznina, za procesuiranje u praksi čestih postupanja koja bi ostala van domašaja procesuiranja u disciplinskim postupcima ako se ne bi propisali dodatni prekršaji nakon brisanja "generalnog pozivanja na etičke standard". Naime, brisanjem disciplinskog prekršaja koji se odnosi na povrede Etičkog kodeksa, zona disciplinske odgovornosti biće dramatično sužena, a to svakako nije bio predmet ni preporuka svih relevantnih izvještaja i analiza iz ove oblasti. Stoga, su dodana četiri prekršaja.

Stoga je predloženo uvođenje ova četiri disciplinska prekršaja, koja su iz prakse postupanja UDT-a dokazano česti osnovi procesuiranja, a ostali bi van domašaja procesuiranja ako bi se samo brisao prekršaj u vezi kršenja etičkih normi *per se*. Zbog toga su predloženi sljedeći prekršaji: nemarno vršenje službene dužnosti, upuštanje u neprimjerene kontakte sa strankom u postupku ili njenim zastupnikom, ponašanje u sudu i izvan suda koje šteti ugledu sudijske funkcije i kršenje službene dužnosti kojim se narušava povjerenje u nepristrasnost profesionalnost i integritet pravosuđa. Predmetni prekršaji su formulisani na način koji je precizan, onemogućava arbitrarnost u postupanju a omogućava procesuiranje najčešćih prestupa od nosilaca pravosudne funkcije (čl. 194. i 195).

U vezi preporuke iz Mišljenja VK broj 144. potrebno je pojasniti da se prekršaj iz člana 194 stav (1) tačka f) rijetko javlja u praksi, a najčešće se manifestuje u vidu omogućavanja neovlaštenim sudskim radnicima da postupaju u predmetima. Npr. tužena je u jednom izvršnom predmetu naredila sudskom izvršitelju da u njenoj odsutnosti zbog bolovanja provede izvršenje, nakon čega je sudski izvršitelj uz njeno znanje donio zaključak kojim se određuje provođenje izvršenja, izdao nalog sudskoj policiji da mu pruži asistenciju, te naložio blagajni da mu isplati troškove postupka, pri čemu je označio tuženu kao donositelja odluka. Ili tuženi je kao postupajući sudija omogućio pripravnicima-volonterima i 1 namještenici suda da u većem broju ostavinskih predmeta, samostalno i bez prisustva tuženog, poduzimaju procesne radnje, održavaju ročišta na kojima su uzimali nasljedničke izjave od nasljednika i donosili rješenja.

U odnosu na dilemu iz paragrafa 145. Mišljenja Venecijanske komisije kao primjer se navodi situacija zabilježena u praksi, u kojoj je predsjednica suda naredila radnicima da zaustave otpremu odluke, jer nije bila zadovoljna njenim sadržajem. Nakon toga, predmet je presigniran u rad drugom sudiji.

Članom 196. ovog Odjeljka predviđene su četiri vrste disciplinskih mjera, a u disciplinskom postupku može se izreći jedna ili više, jer se kod izricanja disciplinskih mjera, disciplinske komisije rukovode principom proporcionalnosti, uzimajući u obzir principe za određivanje mjera predviđene u članu 198.

Izrečene disciplinske mjere imaju posljedice u zavisnosti od težine mjere, ali i od funkcije sankcionisanog sudije, odnosno tužioca, kao i predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca (član 199.).

Stavom (1) ovog člana propisano je da sudija ili tužilac kojem je izrečena disciplinska mjera opomene, ne može biti imenovan ili premješten na upražnjenu poziciju u pravosuđu u roku od godinu dana od pravomoćnosti odluke o izricanju te disciplinske mjere. U stavu (2) propisuju se disciplinske povrede, a u stavu (3) je propisano da stav (2) ne dovodi u pitanje druge disciplinske mjere u slučaju kada postoji nesrazmjera između finansijskog priliva i odliva.

Odjeljak B. ovog Poglavlja predviđa rokove zastarijevanja pokretanja disciplinskog postupka, kao i rokove zastarijevanja vođenja disciplinskog postupka, kao i razloge zastoja zastarijevanja, odnosno predviđa da zastarijevanje pokretanja i vođenja disciplinskog postupka prestaje teći ako se na osnovu istih činjenica koje se razmatraju u disciplinskoj istrazi ili disciplinskom postupku protiv sudije ili tužioca pokrene krivična istraga ili krivični postupak (čl. 200., 201. i 202).

Implementirana je primjedba Venecijanske komisije na član 201. stav (1) kojim je predviđen rok u kome se mora okončati postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti. Naime u skladu s preporukom rok će se produžiti ukoliko se utvrdi razlog koji produženje ovog roka čini opravdanim. Predviđen je i izuzetak koji propisuje ukoliko je odluka disciplinske komisije ukinuta od strane nadležnog suda i vraćena na ponovni postupak, isti će se provesti najkasnije u roku od godinu dana od dana prijema odluke nadležnog suda.

Odjeljak C. sadrži odredbe o disciplinskoj istrazi te je propisano da Ured disciplinskog tužioca pokreće disciplinsku istragu na temelju pritužbe ili po službenoj dužnosti (član 203.), te ukoliko za istog sudiju ili tužioca formira više predmeta Ured će, u pravilu, provesti jedinstvenu disciplinsku istragu. Na provođenje jedinstvene disciplinske istrage prigovara Venecijanska komisija u paragrafu 157. Ovaj prigovor je neosnovan jer jedinstvena disciplinska istraga će obuhvatati sve prekršaje. Dodatno, ne postoji podjela na teže i lakše prekršaje, zbog čega nema prioritizacije za postupanje. Prioritizacija i način rada Ureda će biti pojašnjeni Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti i pravilima postupanja Ureda. Međutim preporuka VK 154 je prihvaćena i stavom (6) ovog člana propisano je da je Ured dužan s jednakom pažnjom da ispituje i utvrđuje kako činjenice koje terete sudiju ili tužioca, tako i one koje mu idu u korist.

Član 204. jasno propisuje da pritužba mora sadržavati ime i prezime sudije ili tužioca na kojeg se odnosi, navode o povredi dužnosti sudije ili tužioca i dokaze, u protivnom, Ured će je vratiti podnosiocu da istu u roku od osam dana uredi. Uz ispunjenje nekog od razloga iz stav (3) ovog člana, Ured će u roku od 180 dana od dana prijema pritužbe istu odbaciti i bez provođenja disciplinske istrage.

Ako u toku istrage Ured utvrdi da nema dovoljno dokaza o učinjenom disciplinskom prekršaju, ili je sudiji ili tužiocu u toku istrage prestao mandat na pravosudnoj funkciji ili je nastupila zastara

pokretanja disciplinskog postupka, Ured donosi odluku o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka (član 205.). Istim članom je propisano da će Ured odluku donijeti u roku od 60 dana od dana utvrđenja navedenih činjenica, a obrazloženu odluku dostavlja podnosiocu pritužbe, koji može uložiti prigovor Kolegiju Ureda u roku od osam dana od dana dostavljanja. Odluku o prigovoru Kolegij donosi u roku 30 dana od dana prijema.

Odredbama Odjeljka D. propisan je disciplinski postupak gdje je u članu 206. propisano da se disciplinski postupak pokreće podnošenjem zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka Prvostepenoj disciplinskoj komisiji, te se istim članom uređuje sadržaj zahtjeva. Prema članu 207., sudija ili tužilac protiv kojeg se vodi disciplinski postupak ima pravo da odmah bude obaviješten o zahtjevu za pokretanje postupka, da se upozna sa predmetom i priložima. Prihvaćena je preporuka VK iz paragrafa 154, te je stavom (2) precizirano da će se sudiji ili tužiocu omogućiti uvid u dokaze koji mu idu u korist ukoliko nisu dostavljeni uz zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka, s tim da će Ured voditi računa o tajnosti i integritetu drugih postupaka. Nadalje ovaj član pruža mogućnost sudiji ili tužiocu protiv kojega se postupak vodi da iznese svoju odbranu lično ili po punomoćniku kojeg izabere, kao i da predloži činjenice i dokaze koji mu idu u korist.

Kako bi se osigurala transparentnost u radu i otklonile bilo kakve sumnje u radu disciplinskih komisija, članom 208. je propisano da se dodjela disciplinskih predmeta na postupanje disciplinskim komisijama vrši redosljedom putem automatiziranog sistema.

Radi efikasnosti postupka članom 211. ovog Odjeljka propisano je da Ured i osoba protiv koje je podnesen zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka kao i njegov pravni zastupnik mogu se, do pravosnažnog okončanja postupka, dobrovoljno sporazumjeti o disciplinskim prekršajima iz zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka, odnosno zaključiti sporazum o priznanju odgovornosti. Ovim članom je predviđen sadržaj sporazuma, a postupajuća disciplinska komisija provjerava da li sudija ili tužilac razumije da u skladu sa sporazumom ne može uložiti žalbu na izrečenu disciplinsku mjeru i da li je predložena disciplinska mjera u skladu sa učinjenim disciplinskim prekršajem. Komisija može prihvatiti sporazum i postupa se kao da je komisija nakon vođenja disciplinskog postupka utvrdila da je učinjen disciplinski prekršaj, bez prava na žalbu na izrečenu disciplinsku mjeru. Međutim, ako komisija odbije sporazum, postupak će se nastaviti, a priznanje iz sporazuma ne može se koristiti kao dokaz u disciplinskom postupku.

Članom 212. ovog Odjeljka propisano je da prvostepena disciplinska komisija u prvom stepenu utvrđuje disciplinsku odgovornost i izriče disciplinske mjere, te da se na ove odluke može podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke. O žalbama na odluke prvostepene disciplinske komisije odlučuje drugostepena disciplinska komisija, koja može potvrditi, ukinuti ili preinačiti odluku koju je izrekla Prvostepena disciplinska komisija.

Član 212. propisuje da je protiv odluke Drugostepene disciplinske komisije dozvoljena žalba u slučaju kada je drugostepena disciplinska komisija preinačila odluku prvostepene disciplinske komisije kojom je odbijen zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka, te utvrdila disciplinsku odgovornost sudije, odnosno tužioca i izrekla mu disciplinsku mjeru; ili je drugostepena disciplinska komisija preinačila odluku prvostepene disciplinske komisije kojom je utvrđena disciplinska odgovornost sudije ili tužioca i donijela odluku kojom se odbija tužba.

Cijenimo da opisani predloženi sistem potpunije ostvaruje svrhu postupka utvrđivanja i sankcionisanja povreda sudijske, odnosno tužilačke dužnosti, da se omogućava efikasno postupanje što je u interesu i disciplinski tuženog, ali i osiguranja integriteta sistema, pri čemu odluke donose komisije specijalizirane za oblast disciplinskog postupka, koje se mogu smatrati posebnim sudom, koje su i po svom sastavu neovisne o sastavu Vijeća, formirane na transparentan način, odlučuju u postupku koji ima sva obilježja sudskog postupka i u kojem su sadržane garancije iz člana 6. EKLJP. Cijenimo da po svojoj suštini prijedlozi ne odstupaju od suštine preporuka da se propiše sudska zaštita/vanjska kontrola disciplinskih odluka. U suštini izmjenom pravila o sastavu disciplinskih komisija i načinu njihovog formiranja, jača se njihov nezavisan položaj i njihova odvojenost od Vijeća i u prvostepenom i u drugostepenom postupku. Dakle disciplinski postupak provode komisije koje imaju sva obilježja suda, komisije nisu u sastavu Vijeća, drugostepena komisija vrši „kontrolu“ odluka prvostepene komisije i to po žalbi tuženog i/ili UDT-a, Vijeće kao cjelina nema nadležnosti u disciplinskom postupku, izuzev imenovanja disciplinskih komisija, a sve odluke su svakako podložne kontroli Ustavnog suda BiH.

Dodatno, u ovom Prijedlogu zakona predloženo je rješenje da se odluka o razrješenju sa dužnosti sudije ili tužioca može osporavati žalbom Sudu BiH, imajući u vidu značaj i težinu izrečene mjere (član 213).

Odluke donesene u disciplinskom postupku izvršava predsjednik suda, glavni tužilac ili Sudski, odnosno Tužilački odjel, u zavisnosti od izrečene disciplinske mjere (član 214.).

Odredbe Odjeljka E. Regulišu povjerljivost i evidencije te je predviđeno da pritužba koju zaprimi Ured, pokretanje i postupak disciplinske istrage, kao i odluka o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka nisu dostupni javnosti (član 215), a o uložnim pritužbama i o poduzetim radnjama u postupanju po pritužbama Ured vodi evidenciju, o istragama i disciplinskim predmetima, kao i evidenciju o podnescima koje zaprimi Ured, a koji po svom sadržaju ne predstavljaju pritužbu (član 216), dok evidenciju pokrenutih disciplinskih postupaka, disciplinskih odluka i izrečenih disciplinskih mjera vodi Vijeće. U svrhu provođenja procedure imenovanja i ocjenjivanja sudija i tužilaca Ured dostavlja potrebne informacije, a najmanje jednom godišnje, dostavlja Vijeću pismeni izvještaj o radu (član 220).

Dio peti sadrži odredbe kojima se propisuje privremeno udaljenje sudija ili tužilaca od vršenja dužnosti i prestanak vršenja dužnosti

U Poglavlju I je propisano privremeno udaljenje sudija ili tužilaca od vršenja dužnosti te je propisano da, ako je protiv sudije ili tužioca određen pritvor ili mjere zabrane koje predstavljaju smetnju za obavljanje dužnosti ili je protiv njega potvrđena optužnica za krivično djelo, sudija ili tužilac se obavežno privremeno udaljava od vršenja dužnosti. Udaljenje od vršenja dužnosti traje dok traje pritvor ili mjera zabrane, odnosno do okončanja krivičnog postupka na osnovu kojeg je donesena odluka o privremenom udaljenju (član 221.). Osim obaveznog, propisani su razlozi i za diskreciono privremeno udaljenje od vršenja dužnosti, odnosno razlozi usljed kojih sudija ili tužilac može biti privremeno udaljen od vršenja dužnosti (član 222.), a članom 223. propisano je trajanje diskrecionog privremenog udaljenja. Odluku o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti donosi prvostepena disciplinska komisija, na zahtjev Ureda, a žalba na odluku podnosi se drugostepenoj disciplinskoj komisiji, čija odluka je konačan akt (član 224.). Sudija ili tužilac koji je udaljen s

dužnosti ima pravo na isplatu 50 % plaće za vrijeme trajanja privremenog udaljenja, s tim da ima pravo na isplatu razlike neisplaćenih plaća i drugih naknada ako u disciplinskom postupku, koji je bio osnov za privremeno udaljenje, ne bude utvrđena njegova odgovornost ili ako protiv njega bude obustavljena istraga ili pokrenuti krivični postupak ili bude pravosnažno oslobođen u krivičnom postupku (član 225.).

Odredbama Poglavlja II. propisan je prestanak vršenja dužnosti gdje su taksativno navedeni razlozi usljed kojih prestaje mandat sudije ili tužioca, kao i prestanak mandata predsjednika suda, glavnog tužioca ili zamjenika glavnog tužioca. Preporuka Venecijanske komisije iz paragrafa 60 je implementirana u član 228. stav (1) tačka e), kojom je propisano da mandat sudije ili tužioca prestaje kada je pravomoćnom presudom osuđen za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje pravosudne funkcije.

Dio šesti sadrži prelazne i završne odredbe te je potrebno naglasiti da se Prijedlogom zakona u odnosu na važeći Zakon, na sveobuhvatan način definišu mnoga pitanja koja će omogućiti efikasnije i transparentnije funkcioniranje pravosuđa i VSTV-a, bilo je neophodno pripremiti tekst prelaznih odredbi kojima je potrebno regulisati mnogo pitanja, a u svrhu nesmetanog i kontinuiranog rada Vijeća.

Prelazne odredbe potvrđuju da Vijeće nastavlja da radi u kontinuitetu. Prelazni period će trajati 12 mjeseci i u tom periodu članovi Vijeća koji se zateknu na toj poziciji ili budu izabrani do dana stupanja na snagu ovog zakona, nastavljaju obavljati funkciju člana Vijeća

Ovim odredbama propisani su rokovi za donošenje podzakonskih akata, raspisivanje javnog poziva za izbor članova Vijeća, način okončanja započetih postupaka imenovanja nosilaca pravosudnih funkcija, status dodatnih sudija i mnoga druga pitanja koja je potrebno riješiti kako bi se zakon mogao implementirati na najadekvatniji način. Mandat novoizabranih članova Vijeća počinje teći narednog dana od dana na koji ističe prelazni period.

Odredbe član 233. propisuju prelazni period koji će trajati 12 mjeseci od dana početka primjene zakona, te će u tom periodu članovi Vijeća koji se zateknu na toj poziciji nastaviti da obavljaju funkciju člana Vijeća i u tom periodu zadržavaju sva stečena prava. Kako bi se nastavio nesmetan rad Vijeća, ovom odredbom je propisano da će u prelaznom periodu Vijeće postupati i odlučivati u skladu sa članom 14. važećeg Zakona o VSTV-u BiH, odnosno za kvorum je neophodno prisustvo najmanje jedanaest članova, a odluke donosi većinom glasova svih članova koji su prisutni i koji glasaju, te ako su glasovi podijeljeni, glas predsjednika ili potpredsjednika je odlučujući. Po ovoj odredbi prisutni član Vijeća može se uzdržati od glasanja, dok se ovo pravilo ne odnosi na članove prvostepenih i drugostepenih disciplinskih komisija koji nemaju pravo biti uzdržani prilikom glasanja o odlukama koje se odnose na odlučivanje o disciplinskoj odgovornosti. Nadalje, ovom odredbom je naloženo Vijeću da u roku od deset mjeseci od stupanja na snagu ovog zakona donese nove ili uskladi postojeće podzakonske akte, osim onih za koje ovaj Prijedlog ostavlja poseban rok. Do isteka prelaznog perioda, u skladu sa stavom (5) ovog člana stalne komisije i radna tijela nastavljaju sa radom, u skladu sa članom 12. važećeg Zakona. Kako bi se blagovremeno pristupilo implementaciji ovog Prijedloga zakona propisano je da nadležne institucije Bosne i Hercegovine prije isteka prelaznog perioda osiguraju materijalno-finansijske uslove potrebne za primjenu istog.

Član 234. cijeneći da je ovim Prijedlogom, u odnosu na važeći Zakon, propisan drugačiji sastav i način izbora članova Vijeća, ovim članom je predviđeno da će Vijeće u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona objaviti javni poziv za podnošenje kandidature za člana Vijeća, te da se ograničenja propisana u članu 6. Zakona primjenjuju na članove Vijeća koji se zateknu na toj poziciji u trenutku stupanja na snagu ovog zakona, kao i na osobe koje su bile izabrane za članove Vijeća u skladu sa Zakonom o VSTV.

Član 235. osigurava u prelaznom periodu kontinuitet mandata na rukovodećim pozicijama predsjednika sudova, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih tužilaca koji se zateknu na tim pozicijama u trenutku stupanja na snagu ovog zakona, kao i direktora i zamjenika direktora Sekretarijata, te glavnog disciplinskog tužioca u Uredu disciplinskog tužioca koji ostaju na toj dužnosti do isteka ili prestanka mandata na koji su imenovani. Nadalje, vanjskim stručnjacima koji imaju savjetodavnu ulogu, a koji su po važećem Zakonu o VSTV-u angažovani u Odjelu za provođenje postupka po izvještajima članom 236. osigurava se kontinuitet angažmana do isteka četverogodišnjeg perioda na koji su angažovani.

Član 237. Prijedloga predviđa da se postupci imenovanja nosilaca pravosudnih funkcija započeti prije stupanja na snagu ovog zakona okončaju u skladu sa važećim Zakonom o VSTV-u, odnosno propisom koji je na snazi u trenutku objave javnog konkursa, s tim što će mandat predsjednika sudova, glavnih tužilaca i zamjenika glavnih tužilaca koji se imenuju u prelaznom periodu trajati četiri godine kako je propisano ovim Prijedlogom.

Član 238. uređuje početak primjene odredaba o imenovanju te utvrđuje rok za donošenje plana popunjavanja pozicija u pravosuđu, rok za objavu javnog konkursa, rok za donošenje Pravilnika o imenovanjima i rok za donošenje Pravilnika o provođenju postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda.

Članom 239. rješava se status dodatnih sudija, odnosno sudija koji su imenovani na „određeni“ period po važećem Zakonu o VSTV-u BiH. Nesporno je da dodatni sudija mora ispunjavati profesionalne uvjete propisane za sudije onog suda u koji se dodatni sudija imenuje kako je propisano članom 33. Zakona o VSTV-u, te se na iste primjenjuju odredbe o ocjenjivanju, disciplinskom postupku, norme, i dr., kao i sudije čija je stalnost funkcije i mandat bez ograničenja garantovani Zakonom. Međutim, Prijedlog zakona ne poznaje ovu funkciju, odnosno dodatnog sudiju. Cijeneći da u sudovima ima neznatan broj (ispod 20) dodatnih sudija, koji uspješno obavljaju tu funkciju i po nekoliko dvogodišnjih mandata, ovom odredbom se trajno rješava njihov status, jer bi bilo nepravedno da istekom mandata na koji su imenovani izgube status sudije.

Radi navedenog propisano je da stupanjem na snagu ovog zakona dodatni sudija ostaje na dužnosti sudije u istom sudu u koji je imenovan, bez ograničenja u trajanju mandata. Ovaj status verifikovaće Vijeće svojom odlukom, ako dodatni sudija ima posljednje tri ocjene „dobro obavlja funkciju“ ili više i ako u tom sudu postoji upražnjeno sudijsko mjesto za koje su obezbijedena finansijska sredstva. Međutim, ako u tom sudu nema mjesta, Vijeće će, bez ograničenja u trajanju mandata, dodatnog sudiju imenovati na upražnjeno sudijsko mjesto u sudu istog nivoa, uz njegov pristanak, a do imenovanja ostaje na poziciji na kojoj se zatekao u vrijeme stupanja na snagu ovog

zakona. Dodatnom sudiji će prestati mandat ako ne pristane na imenovanje na upražnjeno sudijsko mjesto u drugom sudu istog nivoa. Posebnu važnost u rješavanju statusa dodatnih sudija ima stav (4) ovog člana kojim se propisuje da će se u obzir uzeti i upražnjene pozicije za koje je ranije raspisan konkurs ukoliko po tom konkursu već nije doneseno rješenje o imenovanju.

Član 240. propisuje pravila postupanja u prelaznom periodu u odnosu na disciplinsku odgovornost, a članom 241. precizirano je da će se odredbe o ocjenjivanju propisane ovim zakonom primjenjivati od 1. januara nakon godine u kojoj ističe prelazni period.

Osim navedenog u članu 243. propisano je i prelazno rješenje prema kojem će se postupci podnošenja i provjere izvještaja o imovini i interesima koji su pokrenuti do dana stupanja na snagu ovog zakona provesti u skladu sa propisima koji su bili na snazi u trenutku njihovog započinjanja. Dodatna provjera izvještaja o imovini i izvještajima sudija i tužilaca koji su prvi put imenovani ili su napredovali u prelaznom periodu vršit će se po odredbama ovog zakona.

Članovi 244 i 245. se odnose na prestavka primjene važećeg zakona i stupanje na snagu ovog zakona.

V. FINANSIJSKA SREDSTVA

Za provođenje ovog zakona bit će potrebn o osigurati dodatna finansijska sredstva u Budžetu Bosne i Hercegovine. Na zahtjev Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine projekciju potrebnih dodatnih finansijskih sredstava je uradilo Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine kao organ koji provodi zakon.

Detaljan pregled potrebnih sredstava je slijedi u nastavku.

DODATNA RADNA MJESTA

VSTV BiH je po zaprimljenom zahtjevu Ministarstva pravde BiH vezano za izradu projekcije potrebnih dodatnih finansijskih sredstava za Prijedlog Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine na sjednici VSTV-a BiH održanoj 26. i 27. februara 2025. godine razmatralo predmetno pitanje i donijelo zaključke u vezi sa predmetnim pitanjem na način da je zauzelo stav da je za radne procese vezane za implementaciju Prijedloga Zakona neophodno popunjavanje ukupno 67 pozicija. Prije svega, analizom novih procesa uočene su ključne dodatne nadležnosti u domenu pitanja imenovanja, pitanja ocjenjivanja sudija i tužilaca koja podrazumijeva potpuno nove procese (formiranje komisije za ocjenjivanje, način rada komisije), uvođenje novog koncepta analitičke procjene kvaliteta rada i odluka – način postupanja Vijeća i službi po ovoj nadležnosti u vezi kreiranja prijedloga ocjene i obrazloženja, zatim uvođenja mogućnosti sudske zaštite u postupku ocjenjivanja i činjenice kojem broju nosilaca pravosudne funkcije se uvodi predmetno pravo (cca. 1 400 sudija i tužilaca), set velikog broja propisa nužnih za usvajanje u cilju implementacije Zakona, uvođenje nadležnosti iz člana 54. stav (1) točka u) – propisivanje, uspostavljanje, koordiniranje i nadgledanje korištenja Pravosudnog informacionog sistema i odobravanje uspostavljanja drugih informacionih tehnologija u sudovima i tužilaštvima, zatim dodatna ovlaštenja u procesu budžetiranja za pravosudne institucije, te u konačnici u pogledu postojećih nadležnosti VSTV-a BiH na osnovu Zakona o VSTV-u BiH uočene su slabosti i manjak optimalnog funkcionisanja u ostvarivanju nadležnosti iniciranja zakonodavnih procedura, zatim

korištenje mehanizma davanja mišljenja na Prijedloge i prijedloge propisa, kao i realizacije svih nadležnosti iz člana 17. Zakona o VSTV-u BiH zbog nedostatka osoblja nužnog za implementaciju procesa rada zahtijevanih i optimalnim izvršavanjem nadležnosti propisanih aktuelnim Zakonom o VSTV-u BiH. Nadležnost provjera izvještaja o imovini i interesima, koji još nisu implementirani niti popunjene pozicije po postojećim propisanim i zahtjevanim radnim procesima po postojećim zakonskim rješenjima slijedom čega se primjena Zakona o Vijeću usložnjava i praktično onemogućava u punom kapacitetu. Novim Zakonom se uvodi nadležnost Ureda disciplinskog tužioca za procesuiranje predmetnih prosljeđenih informacija u vezi provjera izvještaja o imovini i interesima, te promjenu koncepta utvrđivanja disciplinske odgovornosti (uvođenje rokova koji do sada nisu bili propisani Zakonom). U strukturu Vijeća uvodi se Sudski i Tužilački odjel, plenarne sjednice, potom povećanje broja članova Vijeća i činjenicu promjene koncepta finansiranja 7 stalnih članova Vijeća što vodi do potrebe povećanja broja osoblja povezanog sa članovima Vijećau smislu administrativne i stručne podrške većem broju članova Vijeća. Procesi traže veći angažman uslijed načina provođenja postupka izbora članova Vijeća, činjenicu istovremenog započinjanja mandata svim članovima Vijeća i maksimalnog trajanja mandata koji je skraćen na period od maksimalno 5 godina. Sve ovo direktno je uticalo na procjene vezane za dodatno zapošljavanje po odjelima u skladu sa potrebama novog Zakona o VSTV-u BiH. Predmetne pozicije su vezane za procese koje je neophodno realizovati, za potrebu osiguranja provođenja nadležnosti Vijeća.

	2025.	2026.	2027.
Ukupan broj zaposlenika potreban po godinama	67	67	67
Potrebna sredstva za plate novouposlenih po godinama (12 mjeseci)	5.673.000	6.200.000	6.777.000
Potrebna sredstva za naknade novouposlenih po godinama (12 mjeseci)	420.000	440.000	460.000
Ukupno potrebna sredstva po godinama	6.093.000	6.640.000	7.237.000

PREGLED BROJA POTREBNIH POZICIJA PO ORGANIZACIONIM JEDINICAMA

Visoko sudsko i tužilačko vijeće - 7 izvršilaca

Kabinet predsjedništva - 2 izvršioca

Odjel za provođenje postupaka po izvještajima - 9 izvršilaca

Odjel za disciplinske postupke i etiku nosilaca pravosudnih funkcija - 3 izvršioca

Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje - 4 izvršioca

Odjel za unaprijeđenje efikasnosti kvaliteta rada u sudovima - 7 izvršilaca

Odjel za unaprijeđenje efikasnosti i kvalitete rada u tužilaštvima - 6 izvršilaca

Odjel za sudsku dokumentaciju i edukaciju - 2 izvršioca

Odjel za evropske integracije i strateško planiranje - 1 izvršilac

Odjel za pravna pitanja - 4 izvršioca

Odjel za informaciono-komunikacijsku tehnologiju - 10 izvršilaca

Odjel za finansije i računovodstvo - 2 izvršioca

Odjel za upravljanje ljudskim resursima i administraciju - 6 izvršioca

Ured disciplinskog tužioca - 4 izvršioca

OPERATIVNI TROŠKOVI

Godišnji operativni troškovi u iznosu od 726.000 KM se najvećim dijelom odnose na troškove disciplinskih i drugih komisija kao i za angažman vanjskih stručnjaka u komisijama za ocjenjivanje (članovi 143. do 146. u Prijedlogu zakona o VSTV BiH). Ostali troškovi se odnose na putne i materijalne troškove za novozaposlene.

KAPITALNI TRANSFERI

Za nabavku licenci za ključne sisteme i zamjenu dotrajale ključne serverske i mrežne opreme u pravosudnim institucijama na drugim nivoima vlasti potrebna su sredstva od 1,5 miliona KM. Ova ulaganja su neophodna za normalno funkcionisanje Pravosudnog informacionog sistema, održavanje visokog stepena sigurnosti i zaštite podataka što podrazumijeva osiguranje povjerljivosti integriteta i dostupnosti podataka kao i neophodne funkcionalne nadogradnje posebno u kontekstu implementacije odredbi novog zakona o VSTV BiH.

IZDACI ZA NABAVKU STALNIH SREDSTAVA

U okviru kapitalnih izdataka u prvoj godini primjene Zakona iznos od 560.000 KM planiran je za nabavku namještaja, kompjuterske i kancelarijske opreme te 4 motorna vozila za potrebe većeg broja članova Vijeća i zaposlenih. U drugoj godini potrebna su sredstva u iznosu od 600.000 KM za proširenje smještajnih kapaciteta i znavljanje opreme. U trećoj godini neophodna su sredstva u iznosu 100.000 KM za znavljanje informatičke opreme.

VI. RAZLOZI ZA SKRAĆENI POSTUPAK

Iako predloženi zakon podrazumijeva sveobuhvatnu i strukturnu reformu postojećeg sistema pravosuđa, njegovo brzo usvajanje predstavlja jednu od ključnih obaveza Bosne i Hercegovine u okviru procesa evropskih integracija i ispunjavanja prioriteta definisanih od strane Evropske unije. Zbog značaja Prijedloga zakona za jačanje nezavisnosti, integriteta i efikasnosti pravosuđa, kao i potrebu izbjegavanja dodatnih institucionalnih zastoja u okviru evropskih integracija Bosne i Hercegovine, predlaže se njegovo razmatranje i usvajanje po skraćenom postupku.