

Broj: 03-02-827/2021  
Sarajevo, 24.06.2021. godine

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**PARLAMENT FEDERACIJE**  
SARAJEVO

Primljeno:	25-06-2021
Org. jso:	01, 02 - 02 - 1402/21
Vrijedopis:	

**PARLAMENT FEDERACIJE  
BOSNE I HERCEGOVINE**

- Predstavnički dom -  
gosp. **Mirsad Zaimović**, predsjedavajući

- Dom naroda -  
gosp. **Tomislav Martinović**, predsjedavajući

Poštovani,

U skladu sa članom IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije BiH, a u vezi sa odredbama čl. 163, 164. i 165. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07, 2/08 i 26/20) i čl. 155, 156. i 157. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03, 21/09 i 24/20), **radi razmatranja i prihvatanja, dostavljam Vam NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE**, koji je utvrdila Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na 271. sjednici, održanoj 24.06.2021. godine.

Nacrt zakona se dostavlja na službenim jezicima i pismima Federacije Bosne i Hercegovine u printanoj i elektronskoj formi (CD).

S poštovanjem,



- Prilog: - Nacrt zakona na bosanskom jeziku,  
- Odredbe Zakona koje se mijenjaju,  
- Izvještaj o provedenom postupku javnih konsultacija,  
- Obrazac broj 2 i  
- Zakon o zaštiti prirode („Službene novine Federacije BiH“, 66/13)

**Cc: Federalno ministarstvo okoliša i turizma  
gđa Edita Đapo, ministar**

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VLADA**

**NACRT**

**ZAKON  
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE**

**Sarajevo, juni 2021. godine**

## ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE

### Član 1.

U Zakonu o zaštiti prirode ("Službene novine Federacije BiH", broj 66/13 - u daljem tekstu: Zakon), u članu 5. stav 1. alineja 1. riječ „održavanje“ zamjenjuje se riječju „očuvanje“.

### Član 2.

(1) U članu 8. stav 1. alineja 8. briše se.

(2) U stavu 2. alineja 14. mijenja se i glasi:

- „**sigovina**“ predstavlja prirodnu vapnenastu tvorevinu u špiljama i podzemnim šupljinama nastalu izdvajanjem kalcijeva karbonata iz vode koja se cijedi;“

U stavu 4. iza alineje 4. dodaje se sedam novih alineja koje glase:

- „**priroda**“ predstavlja sveukupnu bioraznolikost, pejzažnu raznolikost i georaznolikost;
- „**zaštićene vrste**“ predstavljaju divlje vrste koje su zaštićene međunarodnim ugovorima i/ili ovim zakonom;
- „**tip staništa**“ predstavlja skup ili grupu staništa koja su po svojim biološkim i abiotičkim karakteristikama veoma slična;
- „**mineral**“ predstavlja prirodnu tvorevinu, sastavni dio litosfere, određenog i stalnog hemijskog sastava i fizičkih svojstava koji su stabilni u određenim uslovima pritiska i temperature. Mineralom u smislu ovoga Zakona smatra se i nakupina ili tvorevina minerala. Minerali u smislu ovoga Zakona nisu mineralne sirovine;
- „**nadležna kantonalna tijela**“ predstavlja kantonalna ministarstva nadležna za zaštitu okoliša i zavode za zaštitu prirode, ili ukoliko zavodi nisu uspostavljeni, druge organizacije nadležne za stručne poslove zaštite prirode;
- „**fosili**“ predstavljaju sačuvane cjeline, dijelove, ili tragove izumrlih organizama i njihovih životnih aktivnosti;
- „**sedra**“ predstavlja tvorevinu vapnenca nastalu inkrustacijom (biogenim procesima) algi i mahovina, na brzacima i slapovima tekućica u kršu izdvajanjem ugljikovog dioksida iz kalcijevog hidrogenkarbonata koji taloži kalcijev karbonat.

### Član 3.

U članu 11. stav 2. briše se.

#### Član 4.

U članu 17. iza stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:  
„(3) Opravdane slučajeve i stručne provjere i rezultate iz stava 1. ovog člana, utvrđuje kantonalni zavod za zaštitu prirode, u skladu sa posebnim propisima kojima se uređuju sredstva za zaštitu bilja.“

#### Član 5.

U članu 19. stav 4. mijenja se i glasi:  
„(4) Provođenje revizije će vršiti Federalno ministarstvo uz stručnu evaluaciju prostora, do uspostavljanja Federalnog zavoda za zaštitu prirode (u daljem tekstu: Federalni zavod).“

#### Član 6.

U članu 26. stav 5. u osmom redu iza riječi „ocjene zahvata“ dodaje se riječ „federalni“.

#### Član 7.

U članu 28. stav 8. iza riječi „Popis“ dodaju se riječi „iz Liste ugroženih i značajnih tipova staništa i vrsta.“

#### Član 8.

U članu 30. stav 5. riječi „kategorija I i II“ zamjenjuju se riječima „svih kategorija“. Iza stava 6. dodaje se novi stav 7. koji glasi:  
„(7) Federalni ministar propisuje kriterije, postupke i način utvrđivanja kompenzacijskih uslova.“

#### Član 9.

U članu 33. u stavu 3. riječ „nadležni“ zamjenjuje se riječju „federalni“. Stav 7. mijenja se i glasi:  
„(7) Praćenje stanja značajnih i karakterističnih obilježja pejzaža obavlja Federalni zavod u saradnji sa nadležnim kantonalnim tijelima.“

#### Član 10.

U članu 38. iza stava 2. dodaje se novi stav 3., koji glasi:  
„(3) Elaborat sa kartografskim prikazom ugroženih i rijetkih tipova staništa za određeno šumskoprivredno područje izrađuje šumskoprivredno društvo koje upravlja tim područjem godinu dana prije isteka važeće šumskoprivredne osnove.“

Dosadašnji stav 3. postaje stav 4.



## Član 11.

U članu 40. iza stava 1. dodaje se novi stav 2., koji glasi:

- „(2) Postotak zrelih, starih i suhih stabala koja su na Crvenoj listi, posebno stabala sa dupljom u visokim šumama, sa prirodnom obnovom iznosi 0,05 posto stabala po hektaru od ukupnog broja stabla po hektaru za svaku gazdinsku klasu pojedinačno, a u degradiranim i izdanačkim šumama 0,25 posto. Prilikom izrade projekata za izvođenje sječa (izvedbeni projekti), stabla se obilježavaju na terenu i ucrtavaju u karte.“

Dosadašnji st. 2., 3. i 4. postaju st. 3., 4. i 5.

## Član 12.

U članu 49. iza stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

- „(3) Sporazumom iz stava 2. ovog člana utvrđuje se i vremenski period za koji se plaća naknada.“

Dosadašnji stav 3. postaje stav 4.

## Član 13.

U članu 58. iza stava 5. dodaje se novi stav 6., koji glasi:

- „(6) Područja ekološke mreže obuhvaćaju međunarodno značajna područja za ptice i močvarna područja od međunarodne važnosti.“

## Član 14.

U članu 59. stav 1. u četvrtom redu riječ „sataništa“ zamjenjuje se riječju „staništa“.

## Član 15.

U članu 65. stav 5. riječ „ministarstva“ zamjenjuje se riječju „tijela“.

## Član 16.

U članu 73. stav 3. riječ „pravilnikom“ zamjenjuje se riječju „smjernicama“.

## Član 17.

U članu 76. u st. 1. i 4. riječ „nadležnom“ i „nadležno“ zamjenjuje se riječju „Federalnom“ u odgovarajućem padežu.

## Član 18.

U član 77. stav 4. riječi „nadležno“ i „nadležnog“ zamjenjuje se riječju „Federalno“ u odgovarajućem padežu.

#### **Član 19.**

U članu 84. tačka (e) u petom redu riječi: „nadležnog tijela Federacije BiH“ zamjenjuju se riječima: „Federalnog ministarstva“.

#### **Član 20.**

U članu 99. iza stava 4. dodaje se novi stav 5., koji glasi:  
„(5) Izuzetno, ako su određena pitanja iz stava 4. ovog člana, uređena propisom nadležnog organa Bosne i Hercegovine, u odnosu na ta pitanja postupa se prema tom propisu, a na način uređen pravilnikom iz stava 4. ovog člana.“

Dosadašnji st. 5., 6., 7. i 8. postaju st. 6., 7., 8. i 9..

#### **Član 21.**

U članu 105. stav 4. u trećem redu iza riječi „trgovine“ dodaje se riječ „Federalni“.

#### **Član 22.**

U članu 108. stav 2. riječi: „stručnih podloga koje će raditi“ zamjenjuju se riječima: „podloga koje izrađuje“.

Stav 3. mijenja se i glasi:

„(3) Crvene liste se revidiraju svakih 10 godina, a statusi ugroženosti pojedinih vrsta mogu se revidirati, po potrebi, na osnovu stručnog elaborata. Nakon proteka perioda od pet godina, analizira se status vrsta na Crvenoj listi, te se po potrebi obavlja njihova revizija na način i u postupku kako je to propisano za njihovo donošenje.“

#### **Član 23.**

U članu 109. stav 2., u trećem redu, iza riječi „saglasnost“ dodaje se riječ „federalnog“.

#### **Član 24.**

U članu 113. stav 2. briše se.

U stavu 4. riječ „organizacija“ zamjenjuje se riječju „stanica“.

U stavu 8. broj 6. zamjenjuje se brojem „7“.

U stavu 9. broj „6“ zamjenjuje se brojem „7“.

Dosadašnji st. 3., 4., 5., 6., 7., 8. i 9. postaju st. 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8.

#### **Član 25.**

U članu 115. stav 1. riječi: „na način propisan ovim Zakonom“ zamjenjuje se riječima: „Federalnog ministarstva“.

## **Član 26.**

U članu 118. stav 2. u prvom redu iza riječi „ministar i“ dodaju se riječi „federalni“

## **Član 27.**

Naziv poglavlja VIII. „MINERALI, FOSILI I SIGOVINE“ mijenja se i glasi: „VIII. MINERALI, SEDRA, FOSILI I SIGOVINE“, a u tom poglavlju, u nazivima odjeljaka prvom, drugom i trećem, iza riječi „minerali,“ dodaje se riječ „sedra,“ u odgovarajućem padežu.

## **Član 28.**

Član 125. mijenja se i glasi:

- „(1) Minerali, sedra, fosili i sigovine vlasništvo su Federacije BiH.
- (2) Zabranjeno je uništavati minerale, sedru, fosile i sigovine te oštećivati njihova nalazišta.
- (3) Izuzetno, Federalno ministarstvo će dozvoliti provođenje aktivnih mjera očuvanja i/ili revitalizacije bez kojih bi se promijenile bitne karakteristike područja i/ili bi mogle da izazovu poplavu ili drugu prirodnu nesreću u tom području, ili ako je to u interesu Federacije BiH ili bitno izraženi javni interes, uz izrađen tehnički elaborat usvojen od strane Federalnog ministarstva.“

## **Član 29.**

U članu 126. st. 1. i 2., članu 128. st. 1. i 2., članu 130. st. 1. i 3., članu 132., i članu 157. stav 2., iza riječi „minerala,“ dodaje se riječ „sedra,“ u odgovarajućem padežu.

## **Član 30.**

U članu 127. stav 1. riječi: „nadležnog organa“ zamjenjuju se riječima: „Federalnog ministarstva“.

U st. 1. do 5. iza riječi „minerala“ dodaje se riječ „sedra“ u odgovarajućem padežu.

## **Član 31.**

U članu 129. st. 1., 4. i 6. riječi: „nadležnom“ odnosno „nadležnog“ odnosno „nadležno“ zamjenjuje se riječju „Federalnom“ u odgovarajućem padežu, a u stavu 2. u prvom redu iza riječi „se“ dodaje se riječ „Federalno“.

U st. 1, 2, 4, i 6. iza riječi „minerala“ dodaje se riječ „sedra“ u odgovarajućem padežu.

## **Član 32.**

U članu 130. stav 1. riječi: „nadležnog“ zamjenjuje se riječju „Federalnog“, a u stavu 2. iza riječi „člana“ dodaje se riječ „Federalno“.

U st. 3. i 4. riječ „nadležno“ odnosno „nadležnom“ zamjenjuju se riječju „Federalno“ u odgovarajućem padežu.

### Član 33.

Član 131. mijenja se i glasi:

- „(1) Pravno ili fizičko lice koje namjerava uzimati minerale, sedru, fosile ili sigovine iz prirode radi stavljanja u promet, dužno je pribaviti dozvolu Federalnog ministarstva. Dozvola se izdaje rješenjem, na osnovu stručnog elaborata.
- (2) Zahtjev za izdavanje dozvole mora sadržavati podatke o:
- lokaciji uzimanja;
  - vrsti i količini minerala, sedre, fosila ili sigovine;
  - vremenu uzimanja.
- (3) Federalno ministarstvo izdaje dozvolu iz stava (1) ovoga člana ako utvrdi da ovisno o rasprostranjenosti i količini minerala, sedre, fosila ili sigovine uzimanje neće značajnije ugroziti georaznolikost.
- (4) Dozvola iz stava (1) ovoga člana sadrži uvjete zaštite prirode, vrstu i količinu minerala, sedre, fosila ili sigovine iz stava (1) ovog člana, a izdaje se na rok do jedne godine.
- (5) Prilikom prodaje minerala, sedre, fosila ili sigovine, dozvola se uručuje kupcu.
- (6) Pravno ili fizičko lice iz stava (1) ovog člana je dužno voditi evidenciju o stavljanju u promet minerala, sedre, fosila ili sigovina, te evidenciju dostavljati Federalnom ministarstvu.
- (7) Uputstvo o obliku, sadržaju i načinu vođenja evidencije o stavljanju u promet minerala, sedre, fosila ili sigovine donosi Federalni ministar.“

### Član 34.

U članu 133. st. 1. i 3. riječ „nadležnog“ odnosno „nadležno“ zamjenjuje se riječju „Federalnog“ u odgovarajućem padežu.

### Član 35.

U članu 144. stav 3. riječi: „zakonodavnih tijela“ zamjenjuju se riječju: „skupština“.  
U stavu 5. u drugom redu, riječ „saglasnost“ zamjenjuje se riječju „mišljenje“.

### Član 36.

U članu 145. stav 1. iza alineje 3. dodaje se nova alineja 4. koja glasi:  
„-mjere zaštite iz člana 157. stav 2. ovog Zakona i sankcije za njihovo nepoštivanje;“.  
U stavu 2. na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „i prostornim planovima kantona.“.

Stav 3. mijenja se i glasi:

- „(3) Posebnom odlukom Vlade Federacije BiH, odnosno vlade kantona, odredit će se zaštitna zona koja je izvan zaštićene prirodne vrijednosti i propisati mjere zaštite tog područja, na prijedlog Federalnog ili kantonalnog ministarstva u zavisnosti od stepena zaštite.“.

Dosadašnja alineja 4. i 5. postaju alineje 5. i 6.

### **Član 37.**

U članu 147. u stavu 2. riječ „nadležnom“ zamjenjuje se riječima: „u Federalnom i kantonalnom ministarstvu“.

U stavu 3. iza riječi „minerala“ dodaje se riječ „sedre“.

### **Član 38.**

U članu 148. iza stava 4. dodaje se novi stav 5., koji glasi:

„(5) Kantonalna ministarstva nadležna za zaštitu prirode će dostavljati godišnji izvještaj u bazu podataka za prirodu i informacioni sistem Fondu za zaštitu okoliša do formiranja Federalnog zavoda.“

### **Član 39.**

U članu 150. stav 1. riječ „nadležnog“ zamjenjuje se riječju „kantonalnog“.

U stavu 3. na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „iz člana 147. ovog zakona.“.

### **Član 40.**

U članu 151. u stavu 1. iza riječi „mineralima“ dodaje se riječ „sedrama“.

U stavu 3. riječ „vlade“ zamjenjuje se riječju „skupštine“.

### **Član 41.**

U članu 152. stav 3. iza riječi „Javno preduzeće“ dodaju se riječi „i javna ustanova“, a riječ „može“ zamjenjuje se riječju „mogu“.

### **Član 42.**

U članu 153. stav 1. alineja druga, iza riječi „BiH“, dodaju se riječi „u skladu sa Zakonom o Fondu za zaštitu okoliša Federacije BiH (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 33/03)“.

### **Član 43.**

U članu 154. stav 2. riječi „nadležno predstavničko tijelo“ zamjenjuju se riječima „Parlament Federacije BiH, odnosno skupština kantona, svaki u okviru svoje nadležnosti“.

### **Član 44.**

U članu 155. iza stava 5. dodaje se novi stav 6. koji glasi:

„(6) Novi plan upravljanja iz stava 1. ovog člana, donosi se najkasnije 30 dana prije isteka važnosti postojećeg plana.“.

#### Član 45.

U članu 156. stav 1. tačka b) iza alineje 4. dodaje se nova alineja 5. koja glasi:  
„- razvoj i redovno sprovođenje obrazovnih aktivnosti prilagođenih različitim grupama (svakodnevni posjetitelji, škole u prirodi, ekskurzije, naučna istraživanja i sl.);“

Dosadašnje alineje 5., 6., 7. i 8. postaju alineje 6., 7., 8. i 9.

Iza stava 3. dodaje se novi stav 4. koji glasi:

„(4) Godišnji program iz stava 2. ovog člana donosi nadležni organ javnog preduzeća i javne ustanove iz člana 151. ovog zakona, uz pribavljenu saglasnost Federalnog ministarstva, odnosno kantonalnog ministarstva, ako se odnosi na kanton.“

#### Član 46.

U članu 158. stav 1. u trećem redu iza riječi „vrijednosti“ stavlja se tačka, a ostali tekst briše se.

Stav 2. mijenja se i glasi:

„(2) Pravilnik iz stava 1. ovog člana donosi nadležni organ javnog preduzeća ili javne ustanove određen statutom ili drugim općim aktom preduzeća, odnosno ustanove, uz prethodno pribavljenu saglasnost Federalnog ili kantonalnog ministra.“

Stav 4. mijenja se i glasi:

„(4) Vlada Federacije BiH na prijedlog Federalnog ministra donosi propis kojim se uređuje organizacija, način rada i ovlaštenja nadzorničke službe zaštite prirode.“

#### Član 47.

Iza člana 158. dodaju se novi čl. 158a., 158b. i 158c., koji glase:

##### „Član 158a.

- (1) Na radno mjesto glavnog nadzornika i nadzornika u javnom preduzeću i javnoj ustanovi iz člana 158. stav 3. ovog zakona, može se postaviti lice koje ispunjava opće uslove iz ove odredbe i posebne uslove utvrđene u članu 158b. ovog zakona.
- (2) Opći uslovi su:
  - a) da je državljanin Bosne i Hercegovine;
  - b) da je starije od 18 godina;
  - c) da je zdravstveno sposobno za vršenje poslova predviđenih za to radno mjesto;
  - d) da u posljednjoj jednoj godini od dana objavljivanja upražnjenog radnog mjesta nije otpušteno iz državne službe kao rezultat disciplinske mjere na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini.

##### Član 158b.

- (1) Za glavnog nadzornika u javnom preduzeću ili javnoj ustanovi može se zaposliti lice koje ima najmanje visoku stručnu spremu ili visoko obrazovanje prvog ciklusa (koji se

vrednuje sa 240 ECTS bodova) iz prirodnih, biotehničkih, biomedicinskih, tehničkih ili društvenih područja, s najmanje četiri godine radnog iskustva u struci nakon sticanja VSS-a, te da ima položen stručni ispit.

(2) Za nadzornika u javnom preduzeću ili ustanovi iz stava 1. ovog člana, može se zaposliti lice koje ima najmanje srednju stručnu spremu četvrtog stepena, sa najmanje šest mjeseci radnog iskustva, te da ima položen stručni ispit.

(3) Glavnog nadzornika i nadzornika zapošljava nadležni organ javne ustanove ili javnog preduzeća koja upravlja zaštićenim područjem na osnovu provedenog javnog natječaja.

(4) Uvjete, program, način polaganja stručnog ispita i izdavanja uvjerenja o položenom stručnom ispitu iz st. 1. i 2. ovog člana propisuje Federalni ministar pravilnikom.

(5) Obaveza polaganja stručnog ispita odnosi se i na lica koja se na dan stupanja na snagu ovog zakona zateknu na radnom mjestu glavnog nadzornika i nadzornika u preduzeću i ustanovi iz stava 1. ovog člana.

(6) Lica iz stava 5. ovog člana dužna su položiti stručni ispit u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu pravilnika iz stava 4. ovog člana.

#### 158c.

(1) Glavni nadzornik i nadzornik imaju službenu legitimaciju kojom dokazuju svoj službeni status.

(2) Sadržaj, oblik, način nošenja i izdavanja službene legitimacije, propisuje pravilnikom Federalni ministar.

(3) Za vrijeme službe, glavni nadzornik i nadzornik nose službenu odjeću, znak zaštite prirode i znak zaštićenog područja koje čuva u skladu sa zakonom.

(4) Izgled uniforme, boja, sadržaj odjevnih predmeta i način nošenja propisuje pravilnikom Federalni ministar.“.

#### Član 48.

U članu 159. stav 2. riječi: „daje nadležno ministarstvo“ zamjenjuju se riječima: „Ia, Ib i II daje Federalno ministarstvo“.

U stavu 3. riječi: „nadležni kantonalni organ“ zamjenjuje se riječima „nadležno kantonalno ministarstvo“.

#### Član 49.

U članu 162. stav 2. riječ „pravilnikom“ zamjenjuje se riječju „ugovorom“.

#### Član 50.

U članu 164. stav 5. riječ: „nadležno ministarstvo“ zamjenjuju se riječima „Federalno ministarstvo“.

## Član 51.

U članu 166. stav 1. na kraju teksta tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „odnosno nadležnom organu kantona određen zakonom kantona“.

U stavu 3. iza riječi „kantona“ stavlja se zarez i dodaju se riječi: „odnosno nadležni organ kantona određen zakonom kantona“.

U stavu 5. iza riječi „kantona“ stavlja se zarez i dodaju se riječi: „odnosno nadležni organ kantona određen zakonom kantona.“

U stavu 6. iza riječi „kantona“ stavlja se zarez i dodaju se riječi: „odnosno nadležni organ kantona određen zakonom kantona“.

## Član 52.

Iza člana 166. dodaje se novi član 166a. koji glasi:

### „Član 166a.

(1) Vlasnik nekretnine iz člana 166. ovog zakona, ponudu za prodaju nekretnine na propisanom obrascu podnosi Vladi Federacije BiH, odnosno vladi kantona ili drugom nadležnom organu kantona preko upravitelja zaštićenog područja.

(2) Vlasnik nekretnine dužan je uz ponudu iz stava 1. ovog člana, dostaviti sljedeću dokumentaciju:

- fotokopiju lične karte vlasnika;
- dokaz o vlasništvu na nekretnini (zemljišnoknjižni izvadak ili za područja na kojima nije uspostavljena ili je uništena zemljišna knjiga posjedovni list), u originalu ili ovjerenoj fotokopiju koji nije stariji od 15 dana od dana podnošenja ponude;
- identifikaciju nekretnine i izvod iz važeće prostorno-planske dokumentacije iz kojeg je vidljivo da se nekretnina nalazi u obuhvatu zaštićenog područja i kopiju katastarskog plana iz kojeg je vidljiv položaj nekretnine u odnosu na zaštićeno područje.

(3) Upravitelj zaštićenog područja dužan je osigurati da se ponuda za prodaju nekretnine podnese na propisanom obrascu i da je dostavljena dokumentacija iz stava 2. ovog člana. Tu ponudu sa dokumentacijom i svojim mišljenjem o ponuđenoj ponudi, upravitelj zaštićenog područja dostavlja Vladi Federacije BiH, odnosno nadležnom organu kantona.

(4) Federalni ministar propisuje obrazac ponude iz stava 1. ovog člana i njen sadržaj koja se može prezentirati u digitalnoj formi na web stranici ili na neki drugi način biti dostupna ponuđačima nekretnina, i način dostavljanja ponude upravitelju zaštićenog područja i Vladi Federacije BiH, odnosno nadležnom organu kantona.

(5) Ponudu za prodaju nekretnine, po ovlaštenju vlasnika nekretnine, može podnijeti punomoćnik, koji mora imati pismenu punomoć ovjerenu kod notara ili nadležne službe jedinice lokalne samouprave.“



### **Član 53.**

U članu 169. stav 1. riječi: „nadležnom ministarstvu“ zamjenjuju se riječima: „Federalnom ministarstvu, za nekretnine iz stava 2. tog člana, a za nekretnine iz stava 3. tog člana, zahtjev se podnosi nadležnom kantonalnom ministarstvu“.

### **Član 54.**

U članu 170. stav 2., u drugom redu riječ „zakonom“ zamjenjuje se riječima: „Zakon o eksproprijaciji (\"Službene novine Federacije BiH\", br. 70/2007, 36/2010, 25/2012, 8/2015 - odluka US i 34/2016)“.

U stavu 5. na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „a vrši se u skladu sa Zakonom o eksproprijaciji.“

U stavu 6. iza riječi: „nadležnog organa“ zamjenjuju se riječima: „Federalnog, odnosno kantonalnog ministarstva, što se određuje prema stavu 3. ovog člana“, a riječi „zakonom koji uređuje izvlaštenje“ zamjenjuju se riječima „Zakonom o eksproprijaciji“.

### **Član 55.**

U članu 171. stav 1. riječi: „predstavničko tijelo“ zamjenjuju se riječima: „Parlament Federacije BiH“.

U stavu 2. iza riječi „kantona“ stavlja se zarez i dodaju riječi „odnosno nadležni organ kantona određen zakonom kantona“.

Stav 3. briše se.

### **Član 56.**

U članu 174. stav 1. u drugom redu, riječ „dužna“ zamjenjuje se riječju „dužno“.

### **Član 57.**

U članu 175. stavu 1., druga rečenica mijenja se i glasi: „Federalnom, odnosno kantonalnom ministarstvu će se dostaviti izvještaj o stepenu provođenja plana upravljanja zaštićene vrste/podvrste na koju se odnosi ta šteta uz izvještaj stručnog savjeta za zaštitu i dobrobit životinja u skladu sa Zakonom o dobrobiti životinja BiH.“

U st. 2. riječi: „nadležno ministarstvo“ zamjenjuju se riječima: „Federalno, odnosno kantonalno ministarstvo“.

### **Član 58.**

U članu 182. stavu 5. iza riječi „nadležno“ dodaje se riječ „kantonalno“, a na kraju teksta dodaje se druga rečenica koja glasi: „Uslovi zaštite prirode sastavni su dio i ugovora o koncesiji, koji se utvrđuju za period ne duži od dvije godine i koji se obnavljaju podnošenjem zahtjeva za revidiranje uslova zaštite prirode.“.

Iza stava 5. dodaje se novi stav 6. koji glasi:

„(6) Koncesionar je dužan provoditi uslove zaštite prirode i poduzimati mjere zaštite zaštićenog područja, odnosno speleološkog objekta, na način i pod uvjetima utvrđenim ugovorom o koncesiji i ovim Zakonom i na osnovu njega donesenim propisima.“

Dosadašnji stav 6. postaje stav 7.

#### **Član 59.**

U članu 186. st. 1. i 3. riječi: „predstavničko tijelo“ i „predstavničkom tijelu“ zamjenjuju se riječima: „Parlament Federacije BiH“ u odgovarajućem padežu.

#### **Član 60.**

U član 187. na kraju teksta iza riječi „prirode“ tačka se briše i dodaje riječ „kantona“.

#### **Član 61.**

U članu 189. stav 1. riječi u zagradi „(u daljnjem tekstu: Federalni zavod)“ brišu se.

Stav 2. mijenja se i glasi:

„(2) Federalni zavod je samostalna federalna upravna organizacija, koja djeluje kao federalna javna ustanova u skladu sa propisima koji reguliraju rad ustanova, ako ovim Zakonom nije drugačije utvrđeno.“

Iza stava 2. dodaju se novi st. (3), (4), (5), (6) i (7) koji glase:

„(3) Federalni zavod je pravno lice sa pravima, obavezama i odgovornostima utvrđenim ovim Zakonom, drugim zakonima i statutom zavoda.

(4) Federalni zavod je neprofitno pravno lice koji svoju djelatnost obavlja kao javnu službu.

(5) Zavod posluje putem svog transakcijskog računa za obavljanje djelatnosti.

(6) Federalni zavod upisuju se u sudski registar.

(7) Rad Federalnog zavoda je javan. Zavod o svom radu obavještava javnost pravovremeno i istinito na način određen statutom zavoda.“

#### **Član 62.**

U članu 190. iza stava 1. dodaje se novi stav 2., koji glasi:

„(2) Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH formira i vodi bazu podataka i informacijski sistem iz stava 1. alineja 1. i 5. ovog člana, do osnivanja Federalnog zavoda.“

Dosadašnji st. 2., 3., 4. i 5. postaju st. 3., 4., 5. i 6.

#### **Član 63.**

U članu 192. stav 3. na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „u pitanjima koja se po ovom Zakonu nalaze u nadležnosti kantona.“

#### **Član 64.**

U članu 196. stav 2. iza riječi „minerala,“ dodaje se riječ „sedre,“ a iza riječi: „Federalnog“ stavlja se tačka, a ostatak rečenice briše se.

U stavu 3. riječi: „ili nadležno“ brišu se.

#### **Član 65.**

U članu 197. st. 1. i 2. riječ „Zavod“ zamjenjuje se riječima „Federalni zavod“.

Iza stava 2. dodaje se novi st. 3. i 4., koji glase:

- „(3) Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH formira informacijski sistem i vodi bazu podataka biološke i pejzažne raznolikosti uz kvartalno izvještavanje Federalnog ministarstva o provedenim aktivnostima, do uspostavljanja Federalnog zavoda.
- (4) Federalni ministar će provedbenim propisom detaljno utvrditi način uspostavljanja, upravljanja i monitoring vezan za informacijski sistem za zaštitu prirode.“

#### **Član 66.**

Iza člana 211. dodaje se novi član 211a., koji glasi:

##### **„Član 211a.**

- (1) Federalni inspektor, pored inspekcije zaštićenih područja iz člana 211. stav 1. ovog zakona, koja spadaju u nadležnost federalne inspekcije, vrši inspekcijski nadzor i za druga pitanja koja su ovim zakonom stavljena u nadležnost Federacije BiH.
- (2) Kantonalni inspektor, pored inspekcije zaštićenih područja iz člana 211. stav 1. ovog zakona, koja spadaju u nadležnost kantonalnog organa za inspekcijske poslove, vrši inspekcijski nadzor i za druga pitanja koja su ovim zakonom stavljena u nadležnosti kantona, kao i pitanja koja su po ovom zakonu u nadležnosti jedinica lokalne samouprave.“

#### **Član 67.**

U članu 213. stav 1. mijenja se i glasi:

„Inspekcijske poslove zaštite prirode može obavljati lice koje ima visoku školsku spremu iz područja prirodnih nauka ili visoko obrazovanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa obrazovanja po Bolonjskom sistemu studiranja, položen stručni ispit predviđen za državne službenike za rad u organima uprave u Federaciji BiH, s najmanje tri odnosno pet godina radnog staža u struci nakon završene visoke školske spreme.“

#### **Član 68.**

U članu 216. stav 1. riječi: „nadležni inspektor“ zamjenjuju se riječima: „Federalni inspektor i kantonalni inspektor za zaštitu prirode (u daljem tekstu: nadležni inspektor)“.

### Član 69.

U članu 219. stav 1. na kraju teksta alineje 13. interpunkcijski znak tačka, zamjenjuje se interpunkcijskim znakom tačka-zarez, i dodaje nova alineja 14., koja glasi: „-provedbu uslova zaštite prirode koji su sastavni dio ugovora o koncesiji.“.

### Član 70.

U članu 224. na kraju teksta tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „a kantonalni inspektor izdavanje prekršajnog naloga vrši prema odgovarajućim odredbama kantonalnog zakona o inspekcijama kantona, ako federalnim zakonom o inspekcijama nije drugačije određeno.“.

### Član 71.

U članu 232. stav 1. brojevi „500 KM do „1500 KM“ zamjenjuje se brojevima „2000 KM do 5000 KM“, a brojevi „5000 KM do 15000 KM“ zamjenjuju se brojevima: „10000 KM do 70000 KM“.

U stavu 1. iza alineje 1. dodaje se nova alineja 2. koja glasi: „- na zaštićenom području vrši prenamjenu zemljišta koje nije u skladu sa dokumentima prostornog uređenja (čl. 15.);“.

U alinejama 62., 63., 64. i 65. iza riječi „minerale“ stavlja se zarez i dodaju riječi „sedre, sigovine“.

U alineji 69. u zagradi broj „3“ zamjenjuje se brojem „6“.

U stavu 2. brojevi: „500 KM do 3000 KM“ zamjenjuju se brojevima „1000 KM do 10000 KM“.

Dosadašnje alineje 1. do 70. postaju alineje 2. do 71.

### Član 72.

U članu 233. stav 1. brojevi „300 KM do 1200 KM“ zamjenjuju se brojevima „600 KM do 3000 KM“, a brojevi „1500 do 10000 KM“ zamjenjuju se brojevima „5000 KM do 30000 KM“.

U alinejama 10., 11. i 12. iza riječi „minerala“ stavlja se zarez i dodaju riječi: „sedre, sigovine“.

U stavu 2. brojevi „300 KM do 2000 KM“ zamjenjuju se brojevima „600 KM do 5000 KM“.

### Član 73.

U članu 234. stav 1. brojevi „100 KM do 1000 KM“ zamjenjuju se brojevima „300 KM do 3000 KM“, a brojevi „1000 do 7000 KM“ zamjenjuju se brojevima „2000 KM do 20000 KM“.

U alinejama 7., 8., 9., 10., 11., 12., 15., 16., 17., 18. i 19. iza riječi „minerala“ stavlja se zarez i dodaju riječi: „sedra, sigovina“ u odgovarajućem padežu.

U stavu 2. brojevi „150 KM do 1500 KM“ zamjenjuju se brojevima „300 KM do 4000 KM“.

#### **Član 74.**

U članu 235. stav 1. brojevi „50 KM do 500 KM“ zamjenjuju se brojevima „100 KM do 1000 KM“, a brojevi „500 KM do 5000 KM“ zamjenjuju se brojevima „1000 KM do 10000 KM“.

U alineji 2., iza riječi „minerala“ stavlja se zarez i dodaju riječi: „sedre, sigovine“.

U stavu 2. brojevi „150 KM do 1000 KM“ zamjenjuju se brojevima „300 KM do 2000 KM“.

#### **Član 75.**

U članu 239. stav 1. riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „pet“.

U stavu 2. na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „s tim da se svake pete godine, a po potrebi i ranije, vrši njeno revidiranje“.

Stav 3. briše se.

#### **Član 76.**

U članu 241. iza stava 1. dodaje se novi stav 2., koji glasi:

„Nakon proteka vremena od 10 godina implementacije plana upravljanja iz stava 1. ovog člana, ne mogu se više donositi privremene upravljačke smjernice.“

#### **Član 77.**

U članu 243. stav 1. briše se.

U stavu 2., rok od tri godine produžava se do kraja 2024. godine računajući od dana stupanja na snagu ovog zakona.

U stavu 3. iza riječi „turizma“ dodaju se riječi: „i Fond za zaštitu okoliša, u skladu sa odlukama i zaključcima Vlade Federacije BiH“.

Dosadašnji stav 2. postaje stav 1.

#### **Član 78.**

U članu 244. stav 1. broj „3“ zamjenjuje se brojem „5“.

#### **Član 79.**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

# O B R A Z L O Ž E N J E

## NACRTA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE

### I. USTAVNI OSNOV

Ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o zaštiti prirode, a time i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, sadržan je u odredbi člana III. 2. tač. c) i i), a u vezi sa odredbama člana III. 3. st. (1) i (3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, odredbom člana III. 2. tač. c) i i) propisano je da su federalna vlast i kantoni nadležni za politiku zaštite čovjekove okoline i korištenje prirodnih bogatstava, dok je odredbama člana III. 3. st. (1) i (3) propisano da federalna vlast ima pravo utvrđivati politiku i donositi zakone koji se tiču ovih oblasti.

### II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakon o zaštiti prirode („Službene novine Federacije BiH“, broj 66/13) donešen je s ciljem institucionalnog uređenja sektora zaštite prirode i izradu podzakonskih propisa, kako bi se u što većoj mjeri izvršilo usklađivanje zakona sa legislativom Evropske unije (u daljem tekstu: EU), a što se i postiglo u cca 90% teksta zakona u ovoj oblasti. Međutim, u toku njegove implementacije pojavile su se brojne prepreke u njegovoj provedbi na terenu u smislu njegovih nepreciznih i nedorečenih odredbi, pa je ocijenjeno da je potrebno izvršiti odgovarajuće izmjene i dopune Zakona. Izmjene i dopune su predložene u svim odredbama u kojima postoje nejasnoće za njihovu pravilnu primjenu u praksi. Usvajanjem predloženih izmjena i dopuna, stvaraju se pravne pretpostavke za pravilnu i potpunu primjenu Zakona u praksi. Pored toga, Federalno ministarstvo okoliša i turizma je zaprimilo nekoliko inicijativa za njegovu reviziju od nadležnih organa uprave kao što su *Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša* Kantona Sarajevo i *Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša* Unsko-sanskog kantona, te relevantnih inspektorata.

### III. USKLAĐENOST PROPISA S EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM

Važećim Zakonom o zaštiti prirode je izvršeno usklađivanje sa *Direktivom Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore i Direktivom o pticama od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (kodificirana verzija)*.

Ovim Izmjenama i dopunama Zakona nije se vršilo usklađivanje sa propisima EU, niti su se izmjene i dopune Zakona odnosile na odredbe kojima su preuzete odredbe navedenih direktiva, te se nije smanjivao niti povećavao obim usklađenosti sa navedenim propisima EU.

### IV. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH NORMI (ODREDABA ZAKONA)

#### **Poglavlje I. OSNOVNE ODREDBE (čl. 1. do 8.)**

- 1) U članu 1. Izmjena, u članu 5. Zakona, izvršena je izmjena riječi „održavanje“ u riječ „očuvanje“ jer je ta riječ adekvatnija sa aspekta zaštite prirode.

- 2) U članu 2. Izmjena, u članu 8. Zakona, brisana je definicija „Crvena knjiga“ i taj pojam se briše u svim zakonskim odredbama u kojima se pojavljuje. Razlog za ovu izmjenu je preporuka Međunarodne unije za zaštitu prirode (engl. International Union for Conservation of Nature: IUCN) da se stepen ugroženosti vrsta treba da procjenjuje crvenim listama, a da se sredstva koja bi se trošila za izradu crvene knjige preusmjere u monitoring vrsta. Ovo je u Federaciji BiH i urađeno donošenjem *Crvene liste ugroženih vrsta i podvrsta biljaka, životinja i gljiva* („Službeni glasnik Federacije BiH“ broj 7/14).

Pored toga, izmijenjena je definicija za sigovinu radi usklađivanja sa značenjem koje je utvrđeno u stručnoj literaturi u BiH.

Dalje, predviđeno je sedam novih pojmova koji se koriste u više zakonskih odredaba, pa ti pojmovi služe za pravilnu primjenu zakonske odredbe u kojoj se koristi taj pojam.

### **Poglavlje II. NADLEŽNOST (čl. 9. do 11.)**

- 3) U članu 3. Izmjena, vrši se brisanje stava 2. članu 11. Zakona, jer je ta odredba regulisana suprotno odredbama Zakona o zaštiti okoliša.

### **Poglavlje III. OČUVANJE PRIRODE (čl. 12. do 57.)**

- 4) U članu 4. Izmjena, u odredbi član 17. utvrđena je nova odredba kojom je predviđeno da kantonalni zavod za zaštitu prirode utvrđuje uslove koje treba da odrede šta spada u opravdane slučajeve i stručne provjere, koji su potrebni da bi se mogla primijeniti odredba stava 1. član 17. Zakona.
- 5) U članu 5. Izmjena, a u članu 19. st. 4. Zakona, predloženo je da reviziju područja koja su proglašena zaštićenim vrši Federalno ministarstvo, i na osnovu stručne evaluacije prostora, do osnivanja Federalnog zavoda za zaštitu prirode, jer još nije izvjesno kada će se taj zavod osnovati.
- 6) U članu 6. Izmjena, dopunjena je odredba člana 26. stav 5. Zakona. U toj odredbi Zakona je utvrđeno da „sadržaj, rok i način provođenja postupka ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u odnosu na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja mreže .... ministar propisuje pravilnikom“. Ovdje nije precizirano da li se radi o kantonalnom ili federalnom ministru. Međutim, kada se izvrši uvid u druge odredbe, onda je jasno da se tu radi o nadležnosti federalnog nivoa. Te druge odredbe su npr.: član 28. u kojem je utvrđeno da je Federalno ministarstvo nadležno za provođenje postupka utvrđivanja preovladavajućeg interesa i kompenzacijskih uvjeta kada se radi o zahvatima u ekološku mrežu; član 31. prema kojem Federalno ministarstvo je nadležno da odredi kompenzacijski uslov i naknade štete kod nedopuštenih zahvata u ekološku mrežu; član 36. prema kojem Federalni zavod za zaštitu prirode, u saradnji sa kantonalnim zavodima, vrši monitoring sistema ekološke mreže; član 58. prema kojem se ekološka mreža uspostavlja propisom Vlade Federacije BiH; član 67. stav 4. u kojem je utvrđeno da „Ekološki značajna područja, ekološku mrežu i sistem ekoloških koridora propisati će Vlada Federacije BiH, na prijedlog Federalnog ministarstva uz stručno

mišljenje Federalnog zavoda i nadležnih kantonalnih tijela". Slijedom navedenih članova, jasno je da se radi o nadležnosti federalnog nivoa vlasti kod regulisanja pitanja koja se odnose na ekološku mrežu, te je u članu 6. Izmjena izvršena izmjena u članu 26. stav 5. Zakona, čime je određeno da propis iz te odredbe donosi federalni ministar, jer predviđeni pravilnik spada u nadležnost tog ministra.

7) U članu 7. Izmjena, izvršena je dopuna u članu 28. stav 8. Zakona tako što je precizirano da se radi o popisu iz Liste ugroženih i značajnih tipova staništa i vrsta.

8) U članu 8. Izmjena, u članu 30. stav 5. Zakona, predloženo je da Federalni ministar propiše obračun visine novčanih iznosa u vrijednosti prouzročnog oštećenja prirode u slučaju da nije moguće provesti sanacijske ili druge kompenzacijske uslove. Naime, u članu 30. stav 5. Zakona utvrđeno je da Federalno ministarstvo provedbenim propisom treba da propiše obračun visine novčanog iznosa kao oblik kompenzacijskih uslova za zaštićene prirodne vrijednosti kategorija I. i II. iz člana 134. Zakona. Iz te odredbe proizilazi da bi kantoni trebali da utvrde ovakav obračun za ostale kategorije koje su u njihovoj nadležnosti. Međutim, Federalno ministarstvo i neka kantonalna ministarstva su mišljenja da bi ovakvo rješenje rezultiralo odstupanjima i razlikama u načinu obračuna, što bi se nepovoljno odrazilo na privatni sektor i neophodna ulaganja, pa bi bilo svrsishodno da se način obračuna utvrdi jedinstveno za cijelu teritoriju Federacije BiH, čime bi se osigurala jednoobraznost u postupanju po ovom pitanju. Shodno tome, izmjenom u odredbi toga člana, Federalno ministarstvo će utvrditi način obračuna za sve kategorije, a ne samo kategorije I i II. Osim toga, dodat je novi stav 7. kojim je federalni ministar okoliša i turizma ovlašten da donese propis kojim se bliže trebaju da utvrde kriteriji, postupak i način utvrđivanja kompenzacijskih uslova, koji su potrebni da bi se mogla rješavati pitanja utvrđena u članu 30. Zakona

9) U članu 9. Izmjena, predloženo je da se u članu 33. Zakona, u stavu 3. precizira da je za utvrđivanje krajobraznih tipova nadležan federalni ministar. Pored toga, vrši se izmjena u stavu 7. prema kojoj je predviđeno da Federalni zavod vrši praćenje stanja značajnih i karakterističnih obilježja pejzaža, u saradnji sa nadležnim kantonalnim tijelima, koja su nadležna za ta pitanja. U članu 33. stav 3. zakona nije jasno utvrđeno o kojem nadležnom ministru se radi, federalnom ili kantonalnom. Međutim, s obzirom da krajobrazne tipove predlaže Federalni zavod, može se zaključiti da te tipove treba da utvrđuje Federalni ministar.

Shodno tome, napravljena je izmjena tog člana u članu 9. Izmjena, a tom članu regulisana je i ulogu kantonalnih zavoda, jer njihova uloga u tom pitanju nije bila definisana.

10) U članu 10. Izmjena, predloženo je da se u članu 38. Zakona doda novi stav 3. kojim se predviđa rok za donošenje elaborata sa kartografskim prikazom ugroženih i rijetkih tipova staništa za određeno šumsko – privredno područje. Ovo je bitno iz razloga da bi se te površine mogle ugraditi u plan zaštite biodiverziteta koji je sastavni dio osnove, a isključile bi se iz plana šumsko-uzgojnih radova odnosno pošumljavanja.



Time treba da se stvore uslovi za plansko i blagovremeno rješavanje ugroženih i rijetkih tipova staništa, za određeno šumsko-privredno područje.

- 11) **U članu 11. Izmjena**, predloženo je da se u članu 40. Zakona doda novi stav 2. kojim su utvrđeni procenti koji se trebaju primjenjivati u postupku prometa zrelih, starih i suhih stabala koja su na Crvenoj listi. Predviđena su dva različita procenta, i to:
- procenat od 0,05 posto stabala po hektaru treba da važe za promet zrelih, starih i suhih stablima u visokim šumama sa prirodnom obnovom;
  - procenat od 0,25 posto stabala po hektaru treba da važi za degradirane i izdanačke šume.

Na taj način treba da se osigura planska sječa stabala sa obilježavanjem na terenu i ucrtavaju u karte.

- 12) **U članu 12. Izmjena**, dopunjena je odredba u članu 49. Zakona, kojom je određeno da se sporazumom iz stava 2. treba da odredi i vremenski period za koji treba plaćati naknadu za ograničenja koja nastaju u korištenju speleološkog objekta. Nejasnoća postoji u tome što nije jasno određeno da li se naknada plaća jednokratno ili za određeni vremenski period. Sada će to pitanje biti određeno navedenim sporazumom.

#### **Poglavlje IV. TIPOVI STANIŠTA I EKOLOŠKI ZNAČAJNA PODRUČJA (čl. 58. do 69.)**

- 13) **U članu 13. izmjena**, dopunjena je odredba člana 58. Zakona, kojom se predlaže da područja Evropske ekološke mreže uključe i međunarodno značajna područja za ptice i močvarna područja od međunarodne važnosti.
- 14) **U članu 14. Izmjena**, popravljaju se gramatička greška u odredbi člana 59. stav 1. Zakona, tako što je predviđeno da se radi o „staništu“ a ne o „sataništu“ kako je pogrešno napisano u navedenoj zakonskoj odredbi.
- 15) **U članu 15. Izmjena**, u odredbi člana 65. stav 5. Zakona, predviđena je izmjena prema kojoj praćenje stanja zaštite staništa treba da vrše, ne samo kantonalni organi uprave - „ministarstva“ nego i zavodi, pa je taj termin zamijenjen s terminom „tijela“.

#### **Poglavlje V. VRSTE I PODVRSTE (čl. 70. do 85.)**

- 16) **U čl. 16. Izmjena**, u članu 73. stav 3. Zakona, izmijenjena je vrsta propisa koju donosi federalni ministar. Naime, prema prirodi materije o kojoj se radi, primjerenije je da se ta materija uredi smjericama nego pravilnikom, jer se svakodnevno razvijaju nova tehnička dostignuća, pa bi bilo teško takvim pravilnikom strogo propisati mjere zaštite i način održavanja prelaza za životinje kada se grade javne ceste i druge građevine. Ovo je pogotovo izražajno kod npr. ribljih prelaza gdje je neophodno uzeti u obzir mjere zaštite za svaku ribu ili drugu vrstu posebno.
- 17) **Čl. 17., 18. i 19. i drugi relevantni članovi Izmjena**, precizirana je nadležnost ministra ili ministarstva. Pored čl. 17., 18., i 19. Izmjena, ovdje se daje zajedničko obrazloženje i za sve ostale zakonske odredbe u kojima se utvrđene nadležnosti ministara i ministarstava za odlučivanje o pitanjima koja su regulisana u tim zakonskim odredbama, jer se radi o istim pitanjima. Naime, u osnovnom Zakonu u više članova

je upućivanje na nadležnog ministra i ministarstava te drugih institucija određena nepravilno, i na više različitih načina, kao npr.: „nadležno predstavničko tijelo“, „nadležni ministar“ ili samo „ministar“, onda „nadležno ministarstvo“ ili „ministarstvo“ ili samo „nadležno tijelo“, i sl., i bez utvrđivanja koji je to ministar ili ministarstvo. U tim slučajevima nije moguće na siguran način odrediti koje je ministarstvo u pitanju – da li federalni ministar ili kantonalni ministar, odnosno federalno ili kantonalno ili i federalno i kantonalno ministarstvo. Iako iz odredbi Zakona proizilazi koji nivo vlasti je nadležan za određena pitanja, jer je u tim pitanjima utvrđena nadležnost, ipak zbog raznolikog načina pozivanja na nadležnosti u relevantnim odredbama postoji nejasnoća kod primjene, pa je vrlo lako moguće da se takve odredbe nepravilno primijene na terenu zbog činjenice što ministri i ministarstva postoje na dva nivoa vlasti u Federaciji BiH, a to su federalni i kantonalni nivoi vlasti. Ovim izmjenama i dopunama Zakona, u ovakvim slučajevima se ne radi o smanjenju ili povećanju nadležnosti za neki nivo vlasti, nego samo preciziranje kod pozivanja na nadležnog ministra ili nadležno tijelo na jednoobrazan način, i u tom pravcu su predložene izmjene odgovarajućih odredbi. To se odnosi na sljedeće odredbe: **Član 17. Izmjena** (čl. 76. st. 1. i 4. Zakona) gdje je precizirano da se radi o Federalnom ministarstvu, jer je za ta pitanja nadležno Federalno ministarstvo što je utvrđeno u osnovnom Zakonu u istom članu u stavu 2. tako da nema dileme da se to odnosi na nadležnost federalnog nivoa vlasti. To je i opravdano imajući u vidu da se mora voditi evidencija na nivou Federacije o svim istraživanjima i rezultatima istraživanja i objedinjavati ti podaci (čl. 199. al. 6.). Slična situacija je i sa **članom 18. Izmjena** gdje se precizira nadležnost Federalnog ministarstva u čl. 77. st. 4. Zakona, jer je federalni nivo vlasti zadužen za sve divlje vrste na teritoriji Federacije BiH, pa je shodno tome bilo potrebno precizirati da se u pitanju introdukcije stranih divljih vrsta/podvrsta na teritoriju Federacije, radi o federalnoj nadležnosti. U svim pitanjima divljih vrsta (od čl. 70. do 98. Zakona), u svim pitanjima je nadležan federalni nivo vlasti. **Članom 19. Izmjena** je precizirano u članu 84. st. 1. tačka e) Zakona da se radi o Federalnom ministarstvu, umjesto „nadležnom tijelu Federacije“ što je i regulisano u tom stavu, a inače to ministarstvo nadležno je za sva pitanja divljih vrsta i podvrsta.

U članu 105. st. 4. Zakona utvrđeno je da ministar propisuje pravilnikom uslove trgovine divljim vrstama, a nije precizirano koji ministar. Shodno tome, u **članu 21. Izmjena** precizirano je da to pitanje propisuje Federalni ministar jer je u članu 105. u stavu 1. već propisano da je to nadležnost tog ministarstva. U **članu 23. Izmjena** (član 109. stav 2. Zakona) precizirano je da saglasnost izdaje federalno ministarstvo poljoprivrede jer se radi o zaštićenim vrstama za koje je nadležan federalni nivo vlasti. U **članu 25. Izmjena** (član U članu 115. stav 1. Zakona) samo je precizirano da se radi o Federalnom ministarstvu jer je veću stavu 2. člana 105. utvrđeno da je nadležno Federalno ministarstvo. U **članu 26. Izmjena** (član 118. stav 2. Zakona) precizirano je da se radi o federalnom ministarstvu poljoprivrede jer se radi o zaštićenim vrstama za koje je nadležan federalni nivo vlasti. U **članu 30. Izmjena** (čl. 127 st. 1. Zakona) precizirano je da je to nadležnost Federalnog ministarstva jer su minerali, sedra,

sigovine i fosili zaštićene prirodne vrijednosti koje su u nadležnosti federalnog nivoa vlasti. Općenito, sve što je zaštićeno je u nadležnosti Federacije BiH. Iz istog razloga izvršeno je preciziranje nadležnosti Federalnog ministarstva u članu 31. Izmjena (u čl. 129. st. 1., 4. i 6. Zakona); u članu 32. Izmjena (čl. 130. st. 1., 2., 3. i 4. Zakona); u članu 33. Izmjena (čl. 131. st. 1., 3. i 4. Zakona), u članu 34. Izmjena (čl. 133. st. 1. i 3. Zakona).

U članu 39. Izmjena (čl. 150. st. 1.), precizirano je da se radi o kantonalnom ministarstvu; u članu 48. Izmjena (čl. 159. st. 2. i 3.) precizirana je nadležnost federalnog i kantonalnog organa u skladu sa nadležnostima utvrđenim u članu 134.; u članu 50. Izmjena (čl. 164. st. 5.) utvrđeno je da je nadležno Federalno ministarstvo jer se radi o zaštićenim vrstama što je u nadležnosti federalnog nivoa; u članu 53 Izmjena (čl. 169. st. 1. Zakona) precizirane su nadležnosti kantonalnog i federalnog organa; u članu 54. Izmjena (čl. 170. st. 6. Zakona) precizirano je da se radi o federalnom i kantonalnom ministarstvu, kao i članu 55. Izmjena (čl. 175. st. 1. i 2. Zakona); te u članu 58. Izmjena (čl. 182. st. 5. Zakona) precizirano je da se radi o kantonalnom ministarstvu.

Takav način određivanja nadležnosti tih organa nije pravilan zbog činjenice što ministri i ministarstva postoje na dva nivoa vlasti u Federaciji BiH, a to su federalni i kantonalni nivoi vlasti. U svim navedenim slučajevima pod ovom tačkom, prilikom primjene zakonske odredbe u kojoj je napisana riječ „minister“ ili „nadležni minister“ ne može se na siguran način odrediti o kojem se ministru radi, da li je federalni ili kantonalni minister. Isto se odnosi i na slučaj određivanja nadležnog ministarstva, kada u zakonskoj odredbi piše riječ „ministarstvo“ ili „nadležno ministarstvo“ ili „Federalno ili nadležno ministarstvo“, itd. I u ovim slučajevima nije moguće na siguran način odrediti koje je ministarstvo u pitanju – da li federalno ili kantonalno ili i federalno i kantonalno ministarstvo. Imajući u vidu navedene nedostatke, a u cilju njihovog otklanjanja, nazive navedenih organa treba odrediti prema nivou vlasti na koji se pitanje odnosi. Takvo postupanje je jedino pravilno, jer se time eliminišu nejasnoće u primjeni zakonske odredbe u kojoj je naveden minister ili ministarstvo. Prema tome, u gore navedenim odredbama, izvršene su izmjene u odnosu na određivanje nadležnog ministra odnosno nadležnog ministarstva. Time su stvoreni uslovi da se u tim zakonskim odredbama predviđene poslove vrši organ naveden u toj odredbi. Navedeno obrazloženje je zajedničko za sve te odredbe, pa radi toga nema potrebe da se obrazloži svaka odredba posebno.

#### **Poglavlje VI. ZAŠTITA DIVLJIH PTICA (86. do 98.)**

U okviru ovog poglavlja nisu vršene izmjene i dopune odredbi.

#### **Poglavlje VII. PREKOGRANIČNI PROMET ZAŠTIĆENIM DIVLJIM VRSTAMA/PODVRSTAMA (čl. 99. do 124.)**

- 18) **U članu 20. Izmjena**, u članu 99. Zakona, dodat je novi stav 5. kojim se reguliše način postupanja ako postoji propis Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: BiH), kojim su regulisana sva ili pojedina pitanja utvrđena u stavu 4. tog člana, i u tom slučaju primjenjuje se propis BiH. Time se otklanja dilema u odnosu na primjenu propisa BiH i propisa Federacije kojim su regulisana ista pitanja iz stava 4. člana 99. Zakona.
- 19) **U članu 21. Izmjena**, u članu 105. zakona, obrazloženje je dato prethodno u tački 17).
- 20) **U članu 22. Izmjena**, u članu 108. stav 2. Zakona izvršena je izmjena određenih riječi, tako da je ta odredba jasnija za primjenu.  
Stav 3. tog člana izmijenjen je tako što je određen rok i način revidiranja Crvene liste, a status pojedinih vrsta se revidira prema potrebi, a prema statusnom elaboratu.
- 21) **U članu 23. Izmjena**, obrazloženje dato prethodno u tački 17).
- 22) **U članu 24. Izmjena**, predviđeno je da se u članu 113. stav 2. Zakona briše, jer je to pitanje u cjelini regulisano u čl. 114. Zakona, pa se time otklanja dilema u primjeni navedene dvije zakonske odredbe. Pored toga, u čl. 113. vrši se i ispravljanje grešaka u st. 4., 8. i 9., kako je predviđeno u ispravkama tih stavova.
- 23) **U članu 25. Izmjena**, obrazloženje dato prethodno u tački 17).
- 24) **U članu 26. Izmjena**, obrazloženje dato prethodno u tački 17).

#### ***Poglavlje VIII. MINERALI, FOSILI I SIGOVINE (čl. 125. do 133.)***

U okviru ovog poglavlja izvršene su dvije vrste izmjena:

- 25) **U članu 27. Izmjena**, promijenjen je naziv Poglavlja VIII. Zakona, tako što je dodata riječ „sedra“ koja spada u to poglavlje, kao i nazivi odjeljaka u tom poglavlju, na način da je u te nazive osim minerala, fosila i sigovine ugrađen i pojam „sedra“ koji spada u te odjeljke.
- 26) **U članu 28. Izmjena**, predviđena je izmjena člana 125. Zakona u kojem je predviđeno da je Federacija BiH vlasnik minerala, sedre, fosila i sigovina na teritoriji Federacije BiH i utvrđena je zabrana uništavanja tih materijala. Pored toga, precizirano je kada je izuzetno moguće da Federalno ministarstvo dozvoli provođenje aktivnih mjera na ovim prirodnim fenomenima, u cilju njihovog očuvanja i revitalizacije.
- 27) **U članu 29. Izmjena**, navedene su odredbe četiri člana Zakona u kojima je potrebno ugraditi pojam „sedra“, jer mora biti sadržana u svim navedenim odredbama. Predviđeno je da se riječ „sedra“ u svaku zakonsku odredbu upisuje u odgovarajućem padežu. Pošto se ovdje radi samo o dopuni odredaba jednom riječju „sedra“, a u cilju racionalizacije teksta izmjena zakona, nema potrebe da se ta riječ upisuje posebno u svaku navedenu zakonsku odredbu putem dopuna tih odredbi. Ovdje se radi samo o odredbama u kojima se ne vrši nikakva druga izmjena i dopuna.
- 28) **U članu 30. Izmjena**, čl. 127. st. 1. Zakona, odnosi se na preciziranje nadležnosti. Precizirano je da je to nadležnost Federalnog ministarstva jer su minerali, sedra, sigovine i fosili zaštićene prirodne vrijednosti koje su u nadležnosti federalnog nivoa vlasti. Obrazloženje dato u prethodnoj tački 17).

- 29) U članu 31. Izmjena, čl. 129. st. 1., 4. i 6. Zakona, odnosi se na preciziranje nadležnosti. Precizirano je da je to nadležnost Federalnog ministarstva jer su minerali, sedra, sigovine i fosili zaštićene prirodne vrijednosti koje su u nadležnosti federalnog nivoa vlasti. Obrazloženje dato prethodno u tački 17).
- 30) U članu 32. Izmjena (čl. 130. st. 1., 2., 3. i 4. Zakona) – odnosi se na preciziranje nadležnosti. Precizirano je da je to nadležnost Federalnog ministarstva jer su minerali, sedra, sigovine i fosili zaštićene prirodne vrijednosti koje su u nadležnosti federalnog nivoa vlasti. Obrazloženje dato prethodno u tački 17).
- 31) U članu 33. Izmjena, predviđena je izmjena člana 131. Zakona u cilju preciziranja uslova pod kojima se može vršiti uzimanje minerala, sedre, fosila ili sigovine iz prirode i njihovog stavljanja u promet. To je moguće samo nakon pribavljene dozvole Federalnog ministarstva koja se može izdati samo ako se njihovim uzimanjem neće značajnije ugroziti georaznolikost.
- 32) U članu 34. Izmjena – izvršena je izmjena u članu 133. st. 1. i 3. na način da je riječ „nadležni“ precizirana u „federalni“ jer je federalno ministarstvo nadležno za zaštićene prirodne vrijednosti u koja spadaju i minerali, fosili, sigove i sedra.

#### **Poglavlje IX. ZAŠTITA PRIRODNIH VRIJEDNOSTI (čl. 134. do 179.)**

U okviru ovog poglavlja izvršene su sljedeće izmjene i dopune:

- U članu 35. Izmjena, izvršene su dvije izmjene u članu 144., i to prva u stavu 3. Zakona na način da su riječi „zakonodavno tijelo“ zamijenjene riječju „skupština“ jer je to tijelo zakonodavno tijelo kantona i ispravno se piše na taj način. Drugo, u stavu 5. je predviđeno da općinsko vijeće ne daje saglasnost nego mišljenje za uspostavljanje zaštićene prirodne vrijednosti na nivou Federacije BiH i kantona. Tim izmjenama su stvoreni jednaki uslovi za rješavanje navedenih pitanja na nivou Federacije, kantona i jedinica lokalne samouprave. Granice zaštićenih područja su već utvrđene kantonalnim prostornim planovima koji se ne mogu usvojiti bez saglasnosti općina i grada, što znači da je taj prostor već planiran da bude zaštićen, pa nije svrsishodno ponovo pribavljati saglasnost, jer se time usporava proces zaštite prirodnih vrijednosti. Ovo je u cilju povećanja zaštićene teritorije i zaštite vrsta i staništa što je Bosna i Hercegovina obavezna prema EU direktivama, kao i potpisanom Konvencijom o biološkoj raznolikosti. Naime, jedan od ciljeva te konvencije je povećanje zaštićene teritorije što je obavezujuće i za našu zemlju. Naša država se prema ovoj konvenciji obavezala da do 2020. zaštiti 17% svoje teritorije. Međutim, do sada je zaštićeno u Federaciji oko 4,17% teritorije. Kada se govori o ukupno zaštićenoj teritoriji u BiH uključujući Republiku Srpsku, onda taj iznos oko 3% zaštićene teritorije.
- 33) U članu 36. Izmjena, u članu 145. stav 1. Zakona, predviđeno je da se dodaju i mjere zaštite iz člana 157. stav 2. Zakona i sankcije za njihovo nepoštivanje. To je važno zbog značaja provođenja tih mjera na zaštićenom području koje se reguliše tom

zakonskom odredbom. Pored toga, predloženo je da se u stav 2. te zakonske odredbe, dodaju i „prostorni planovi kantona“ jer zaštićeno područje obuhvata određeno područje kantona, a to područje je sadržano u prostornim planovima kantona.

Izmijenjen je stav 3. kojim je precizirana nadležnost Vlade Federacije BiH da posebnom odlukom odredi zaštitnu zonu koja je izvan zaštićene prirodne vrijednosti i da propiše mjere zaštite tog područja, na prijedlog Federalnog ili kantonalnog ministarstva u zavisnosti od stepena zaštite.

- 34) **U članu 37. Izmjena**, u članu 147. stav 2. Zakona je precizirano da je pitanje iz tog stava u nadležnosti Federalnog i kantonalnog ministarstva.
- 35) **U članu 38. Izmjena**, u članu 148. Zakona, dodat je novi stav kojim se obavezuju kantonalna ministarstva nadležna za zaštitu prirode da dostavljaju godišnji izvještaj u bazu podataka za prirodu i informacioni sistem Fondu za zaštitu okoliša do formiranja Federalnog zavoda za zaštitu prirode.
- 36) **U članu 39. Izmjena**, u članu 150. st. 1. i 3. Zakona, precizirane su odredbe u vezi „kantonalne“ nadležnost da donese akt o prestanku zaštite kada nestanu obilježja zbog kojih je područje proglašeno zaštićenim, i njihovo objavljivanje u službenim glasilima iz člana 147. Zakona.
- 37) **U članu 40. Izmjena**, u članu 151. st. 1. i 3. Zakona, predviđeno je da javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima osnivaju skupštine kantona što je u skladu sa Uredbom sa zakonskom snagom o ustanovama iz 1992. koja i sada važi, a ne vlada kantona.
- 38) **U članu 41. Izmjena**, u članu 152. stav 3. Zakona, u vezi ovlaštenja *javnih preduzeća* koja su zadužena za upravljanje zaštićenim područjima dodate su i *javne ustanove* jer i ovaj oblik organizovanja može upravljati zaštićenim područjima.
- 39) **U članu 42. Izmjena**, u članu 153. u stavu 1. je precizirano da se sredstva iz Fonda za zaštitu okoliša dodjeljuju prema Zakonu o Fondu za zaštitu okoliša Federacije BiH.
- 40) **U članu 43. Izmjena**, u članu 154. st. 2. Zakona, predloženo je da se riječi „predstavničko tijelo“ zamijeni sa odgovarajućim nazivom tog tijela, a to je „Parlament Federacije BiH“, odnosno skupština kantona. Time se otklanja dosadašnji naziv tih organa i ti se nazivi koriste u cijelom tekstu zakona.
- 41) **U članu 44. Izmjena**, dopunjena je odredba člana 155. Zakona. Konkretno, dodat je novi stav 6. kojim je predložen rok za donošenje novog plana upravljanja, jer se na osnovu tog plana vrši upravljanje zaštićenim područjem. Praksa pokazuje da se, po pravilu, novi plan ne donosi odmah po isteku važnosti prethodnog plana, pa se duži period upravlja bez takvog plana, što onemogućava kontinuitet zaštite. U cilju otklanjanja takvog postupanja, novim stavom 6. predviđeno je da se novi plan upravljanja treba donijeti najkasnije 30 dana prije isteka roka postojećeg plana.
- 42) **U članu 45. Izmjena**, u članu 156. Zakona, predviđene su dvije izmjene, i to:

- prva izmjena se odnosi na stav 1. u kojem je dodata alineja kojom se vrši dopuna sadržaja plana upravljanja sa obrazovnim aktivnostima;
- druga izmjena odnosi se na dopunu odredbe novim stavom 4., kojim se propisuje da godišnji program donosi nadležni organ javnog preduzeća i javne ustanove iz člana 151. Zakona, uz pribavljenu saglasnost Federalnog ministarstva, odnosno kantonalnog ministarstva, ako se odnosi na kanton. Ta dopuna je potrebna zbog toga što to pitanje nije uređeno važećom odredbom člana 156. Zakona, a veoma je važno za pravilno provođenje plana upravljanja zaštićenim područjem.

43) U članu 46. Izmjena, u članu 158. zakona, predviđene su tri izmjene koje se odnose na sljedeća pitanja:

- prva izmjena se odnosi na stav 1. u kojem je predviđeno da se briše tekst "te propisuju upravne mjere za nepoštovanje odredbi toga pravilnika i ovoga Zakona." Brisanje tog teksta potrebno je zbog toga što se ta pitanja ne mogu uređivati internim pravilnikom javnog preduzeća i javne ustanove, jer upravne mjere i sankcije se mogu utvrditi samo zakonom. To može da se vrši u Zakonu o proglašenju zaštićenih područja;
- druga izmjena se odnosi na promjenu stava 2. u kojem je predviđeno da Pravilnik o unutrašnjem redu donosi nadležni organ javnog preduzeća ili javne ustanove, uz saglasnost organa navedenih u toj odredbi. Ta pitanja se regulišu statutom i drugim normativnim aktima preduzeća i ustanove, koji se donose u skladu sa zakonima koje se odnose na ta preduzeća i ustanove a ne posebnim zakonom kao što je pogrešno postavljeno u članu 158. stav 2. Zakona. U ovom slučaju, tom zakonskom odredbom samo treba utvrditi obavezu za javno preduzeće ili javnu ustanovu da donese navedeni pravilnik i da pribavi prethodnu saglasnost nadležnog ministra. Iz navedenih razloga bilo je neophodno da se odredba člana 158. stav 2. Zakona promijeni na način kako je to utvrđeno u članu 45. Izmjena zakona;
- treća izmjena se odnosi na izmjenju stava 4. Naime, važećom odredbom je propisano da će se provedbenim propisom urediti organizacija, način rada i ovlasti nadzorničke službe zaštite prirode, ali nije utvrđeno ko će donijeti taj provedbeni propis. Izmjenom ove odredbe predviđeno je da taj propis donosi Vlada Federacije BiH na prijedlog federalnog ministra okoliša, i tako otklanja postojeća nejasnoća.

44) U članu 47. Izmjena, predviđene su tri nove odredbe i to član 158a., 158b. i 158c.

Tim odredbama su regulisa sljedeća pitanja:

- Novim članom 158a. utvrđeni su opći uslovi za radno mjesto glavnog nadzornika i nadzornika.
- Novi član 158b. se odnosi na utvrđivanje uslova koje treba da ispune lica koja se mogu zaposliti kao glavni nadzornik ili nadzornik zaštite prirode u javnom preduzeću ili javnoj ustanovi. Ovi uslovi uključuju odgovarajuću školsku spremu,

radno iskustvo u struci i položen stručni ispit. Pored toga, odredbom ovog člana se daje ovlaštenje federalnom ministru okoliša i turizma da donese propis kojim treba da se bliže utvrde uvjete, program, način polaganja stručnog ispita i izdavanja uvjerenja o položenom stručnom ispitu, što važećim zakonom nije bilo utvrđeno.

- Odredbe člana 158c. se odnose na službenu legitimaciju i uniformu glavnog nadzornika i nadzornika u javnom preduzeću ili ustanovi, jer ova pitanja nisu utvrđena u važećem Zakonu, niti postoji izričito zakonsko ovlašćenje da se ova pitanja uredi podzakonskim propisom, mada je Vlada Federacije donijela Uredbu o nadzorničkoj službi („Službene novine Federacije BiH“, broj 62/16). Prema članu 158c. je propisano da će izgled službene legitimacije, sadržaj i način nošenja propisati posebnim pravilnikom Federalni ministar. Donošenje tih pravilnika stvaraju se uslovi da ta pitanja budu organizovana na jednostavan način na teritoriji cijele Federacije BiH.

**45) U članu 48. Izmjena** – obrazloženje dato u prethodnoj tački 17) jer se izmjene odnose na određivanje pravih naziva nadležnih organa za pitanja regulisana u članu 159. Zakona.

**46) U članu 49. Izmjena**, u članu 162. st. 2. Zakona, izvršena je ispravka tako što umjesto pravilnika treba da bude ugovor, jer se radi o ugovoru iz člana 163. Zakona.

**47) U članu 50. Izmjena** - obrazloženje dato u prethodnoj tački 17).

**48) U članu 51. Izmjena**, u članu 166. Zakona, izvršena je dopuna odredbama o pravu prvokupa u zaštićenim prirodnim područjima. Naime, važećim odredbama Zakona utvrđeno je da vlasnik nekretnine unutar zaštićenih kategorija koji namjerava tu nekretninu prodati, dužan ju je prvo ponuditi Vladi Federacije BiH ili vladi kantona, zavisno od kategorije. Pored toga, važećim odredbama je utvrđeno da Vlada kantona odlučuje o kupovini nekretnine što nije primjenjivo u punom smislu, jer prema kantonalnim propisima (npr. u Kantonu Sarajevo), Skupština odlučuje o kupovini nekretnine, pa je predloženo da se pored vlade kantona, ponuda može podnositi i organu kantona koji je određen propisom kantona.

**49) U članu 52. Izmjena**, dodat je novi član 166a. u kojem je utvrđen postupak podnošenja ponude za prodaju nekretnine Vladi Federacije BiH i nadležnim organima kantona. U tom cilju u navedenoj odredbi su regulisana sljedeća pitanja:

- prvo, predviđeno je da se ponuda o prodaji nekretnine Vladi Federacije BiH podnosi preko upravitelja zaštićenog područja (stav 1.);
- drugo, određena je dokumentacija koja se mora dostaviti sa ponudom (stav 2.);
- treće, određeno je da upravitelj zaštićenog područja ima obavezu da osigura da se ponuda i dokumentacija u cjelini kompletira, a onda ponuda i dokumentaciju sa svojim mišljenjem o podnešenoj ponudi dostavlja Vladi Federacije BiH ili drugim nadležnim organima na rješavanje (stav 4.).

Pored toga, predviđena je i mogućnost da se ponuda može podnijeti i putem punomoćnika prema propisanim uslovima (stav 5.).



Na izneseni način su stvoreni uslovi da se podnošenje ponude i njeno rješavanje vrši na propisani način.

- 50) U čl. 53. Izmjena, izvršene su izmjene u članu 169. stav 1. Zakona. Radi se o izmjenama koje su slične izmjenama koje su izvršene u čl. 50. za član 166. Zakona.
- 51) U članu 54. Izmjena, izvršene su izmjene u članu 170. st. 2., 5. i 6. Zakona. U tim odredbama je precizirano da se postupak izvlaštenja (oduzimanja ili ograničavanja vlasništva) provodi prema odredbama Zakona o eksproprijaciji ("Službene novine Federacije BiH", br. 70/07, 36/10, 25/12, 8/15 - odluka US i 34/16)", jer su ta pitanja regulisana tim zakonom.
- 52) U članu 55. Izmjena, izvršene su izmjene i dopune u članu 171. st. 1., 2. i 3. Zakona. U stavu 1. predloženo je da se riječi „predstavničko tijelo“ zamijeni sa nazivom „Parlament Federacije BiH“, jer je to naziv predstavničkog ili zakonodavnog tijela. U stavu 2. predložene izmjene su iste kao i u članu 50. Izmjena (za član 166. Zakona) za određivanje nadležnih organa kantona. Predloženo je da se briše stav 3. Zakona, jer je ocijenjeno da je ta odredba nepotrebna.
- 53) U članu 56. Izmjena, predložena je ispravka gramatičke greške u članu 174. stav 1. Zakona.
- 54) U članu 57. Izmjena, predložena je promjena druge rečenice u članu 175. stav 1. Zakona. Ta promjena je potrebna zbog toga što se to pitanje dijelom rješava i prema odredbama Zakona o dobrobiti životinja BiH, pa je ova odredba usklađena sa tim zakonom. U stavu 2. je precizirano da se radi o Federalnom odnosno kantonalnom ministarstvu za to pitanje.

#### ***Poglavlje X. KONCESIJE I KONCESIJSKA ODOBRENJA NA ZAŠTIĆENIM PRIRODNIM VRIJEDNOSTIMA I SPELEOLOŠKIM OBJEKTIMA (čl. 180. do 183.)***

- 55) U članu 58. Izmjena, predlažu se izmjene i dopune u članu 182. Zakona. U stavu 5. koji govori o uslovima zaštite prirode, precizirano je „kantonalno“ ministarstvo i dodata je nova rečenica koja propisuje da su uslovi zaštite prirode sastavni dio ugovora o koncesiji koji se moraju obnavljati svake dvije godine. Pored toga, dodat je novi stav 6. koji sadrži imperativnu odredbu da je koncesionar dužan da se pridržava uslova zaštite prirode i da provodi mjere zaštite, u skladu sa ovim zakonom. Vezano za ovaj stav, izvršena je i korekcija u kaznenim odredbama u članu 232. u predzadnjoj alineji koja se pogrešno poziva na stav 3. člana 182. koji se ne odnosi na to pitanje, a to treba biti novi stav 6. člana 182. Zakona.

#### ***Poglavlje XI. PLANIRANJE I ORGANIZACIJA ZAŠTITE (čl 184. do 192.)***

- 56) U članu 59. Izmjena, a u članu 186. stav 1. i 3. Zakona, izvršena je zamjena naziva organa „predstavničko tijelo“ u „Parlament Federacije BiH“, jer se radi o tom organu, pa se time otklanja moguća dilema u praksi u odnosu na taj organ.

- 57)U članu 60. Izmjena, izvršena je dopuna u članu 187. Zakona u kojoj je precizirano da se radi o kantonalnim zavodima za zaštitu prirode.
- 58)U članu 61. Izmjena, u članu 189. stav 1. Zakona ispravljena je tehnička greška koja se odnosi na skraćivanje naziva Federalnog zavoda za zaštitu prirode, jer je već prethodno u tekstu Zakona izvršeno takvo skraćivanje, pa je skraćivanje naziva u ovom članu suvišno. Pored toga dodato je pet novih stavova (stav 3., 4., 5. 6. i 7.) gdje je precizirano da je taj zavod federalna javna ustanova koja djeluje prema propisu koji regulira ustanove, kao i određene odredbe u vezi statusa zavoda i javnost njegovog rada. Ovim je ispravljen nedostatak u temeljnom zakonu gdje status Federalnog zavoda nije bio regulisan.
- 59)U članu 62. Izmjena, dodat je novi stav 2. u članu 190. Zakona. Tom odredbom se propisuje da do osnivanja Federalnog zavoda za zaštitu prirode, Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH formira i vodi bazu podataka o biljnim, gljivljim i životinjskim vrstama, stanišnim tipovima, ekološkim sistemima i krajobrazima.
- 60)U članu 63. Izmjena, u članu 192. Zakona, dopunjen je tekst odredbe stava 3. tog člana. Dopuna je predložena tako što je predviđeno da se odredba čl. 190 st. 1 i 2. Zakona primjenjuje i na kantonalni zavod za zaštitu prirode, ali samo u pitanjima koja se po zakonu nalaze u nadležnosti kantona, jer se radi o kantonalnom zavodu. Time se sprečava mogućnost da se u nadležnost tog zavoda utvrde poslovi iz nadležnosti Federalnog zavoda.

#### **Poglavlje XII. INVENTARIZACIJA I PRAĆENJE STANJA (MONITORING) (čl. 193. do 197.)**

- 61)U članu 64. Izmjena, a u članu 196. stav 2. i 3. Zakona, brisano su riječi koje se odnose na kantonalno ministarstvo, jer su ta pitanja u nadležnosti Federalnog ministarstva, i dodata je riječ *sedra* jer ista treba biti u sastavu te odredbe.
- 62)U članu 65. Izmjena, a u članu 197. stav 1. i 2. Zakona, dodata je riječ „Federalni“ jer se radi o Federalnom zavodu čiji je naziv skraćen u čl. 189. Zakona, pa se ta skraćenica treba da koristi u svakoj odredbi u kojoj se navodi taj zavod. Dodati su i novi st. 3. i 4. kojim se obavezuje Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH da formira i vodi informacioni sistem i bazu podataka biološke i krajobrazne raznolikosti uz kvartalno izvještavanje Federalnog ministarstva o provedenim aktivnostima, do uspostavljanja Federalnog zavoda, kao i ovlaštenje Federalnom ministru da propiše način uspostavljanja, upravljanja i monitoringa informacionog sistema za zaštitu prirode.

#### **Poglavlje XIII. PRISTUP INFORMACIJAMA I SUDJELOVANJE JAVNOSTI (čl 198. do 203.)**

U ovom poglavlju nije bilo izmjena i dopuna.

**Poglavlje XIV. ZNAK ZAŠTITE PRIRODE I PROMOCIJA ODGOJA I OBRAZOVANJA  
U ZAŠTITI PRIRODE (čl. 204. do 207.)**

**Poglavlje XV. FINANSIRANJE ZAŠTITE PRIRODE (čl. 208. do 209.)**

U ovom poglavlju nije bilo izmjena i dopuna.

**Poglavlje XVI. INSPEKCIJSKI NADZOR (čl. 210. do 231.)**

- 63) U članu 66. Izmjena, predviđen je novi član 211a. Zakona. Tim članom su utvrđena osnovna opredjeljenja za nadležnost federalnog inspektora, a posebno za nadležnost kantonalnog inspektora. To pitanje se rješava prema članu 211. stav 1. Zakona i odredbi člana 211a. Zakona. Time se preciznije određuje nadležnost federalnog i kantonalnog inspektora, kako oba ne bi vršili inspekciju kod istog organa ili pravnog lica.
- 64) U članu 67. Izmjena, izmijenjen je stav 1. člana 213. Zakona. Tom odredbom su se preciznije utvrdili uslovi u pogledu stručne spreme i radnog iskustva u struci za inspektora zaštite prirode i uskladili sa odgovarajućom odredbom Zakona o inspekcijama Federacije BiH, kojom je regulisano to pitanje.
- 65) U članu 68. Izmjena, a u članu 216. stav 1. Zakona, utvrđen je skraćeni naziv za federalne i kantonalne inspektore, koji se koristi u odredbama čl. 216 do čl. 229. Zakona. To znači da se ovlaštenja utvrđena u navedenim zakonskim odredbama odnose i na federalne i kantonalne inspektore.
- 66) U članu 69. Izmjena, u članu 219. stav 1. Zakona dodato je da nadležni inspektor nadzire i provedbu uslova zaštite prirode koji su sastavni dio ugovora o koncesiji, jer je u članu 182. stav 5. Zakona ugrađena odredba kojom se propisuje da su uslovi zaštite prirode sastavni dio ugovora o koncesiji koji se moraju obnavljati svake dvije godine, te je nadležni inspektor obavezan da kontroliše poštovanje tih uslova od strane koncesionara.
- 67) U članu 70. Izmjena, u članu 224. Zakona, izvršena je dopuna odredbe na način što je predviđeno da kantonalni inspektor izdavanje prekršajnog naloga vrši prema kantonalnim zakonu o inspekcijama. Tako se postupa ako federalnim Zakonom o inspekcijama, u odnosu na to pitanje, nije drugačije utvrđeno.

**Poglavlje XVII. KAZNENE ODREDBE (čl. 232. do 237.)**

- 68) U članu 71. Izmjena, u članu 232. izvršene su izmjene u st. 1. i 2. u smislu povećanja novčanih kazni. Pored toga, u stav 1. dodaje se nova alineja koja se odnosi na prekršaj iz člana 15. Zakona, a u novom stavu 3. navedene su alineje u kojima je dodata riječ „sedra i sigovine“, jer te materije trebaju biti sadržane u navedenim odredbama. Pored toga, u tim odredbama su dodate određene odredbe koje treba da sadrže i riječ „sedra i sigovina“, jer prekršajna odgovornost treba da se odnosi i na te materije.

- 69) **U članu 72. Izmjena**, izvršene su izmjene u odnosu na član 233. Zakona, **članu 73. Izmjena** u odnosu na član 234. Zakona, i **članu 74. Izmjena** u odnosu na član 235. Zakona. U tim odredbama je izvršeno povećanje novčane kazne, jer važeći iznos novčanih kazni se pokazao kao neučinkovit i ne odgovaraju težini posljedica prekršaja. Ovo je pogotovo izraženo u praksi ako se uzme činjenica da Zakon o prekršajima Federacije BiH predviđa u određenim okolnostima oslobađanje od 50% iznosa izrečene novčane kazne plaćanja, i gubi se jedna od njihovih osnovnih uloga, a to je da odvraća od činjenja prekršaja.
- 70) **U članu 75. Izmjena**, u stavu 1. člana 239. Zakona produžen je rok za donošenje podzakonskih propisa sa tri na pet godina od dana usvajanja Izmjena. Određeni podzakonski propisi još nisu doneseni jer se nisu stvorili uslovi za njihovo donošenje. Brisane su i odredbe koje se odnose na crvene knjige (vidjeti obrazloženje kod izmjene definicija iz člana 2. Izmjena zakona).
- 71) **U članu 76. Izmjena**, u članu 241. Zakona predložena je dopuna ovog člana novim stavom 2. kojim se utvrđuje da se nakon protoka vremena od 10 godina implementacije plana upravljanja ne mogu više donositi privremene upravljačke smjernice. Razlog za ovu novu odredbu leži u činjenici da su inspektori na terenu uočili da se u nekim područjima nakon isteka plana upravljanja još uvijek upravlja sa privremenim smjernicama, mada je predviđeno da to bude samo privremena mjera.
- 72) **U članu 77. Izmjena** predviđeno je u stavu 2. član 243. Zakona da se produži rok za uspostavljanje Federalnog zavoda do kraja 2024. godine od dana stupanja na snagu ovih Izmjena zakona. Naime iako je uspostavljanje Federalnog zavoda neophodnost, zbog razloga finansijske prirode ovaj se zavod još uvijek nije uspostavio, a poslove toga zavoda trenutno obavlja Federalno ministarstvo putem osnivanja raznih stručnih komisija koje djeluju u određenim pitanjima kada je neophodna primjena stručnih i naučnih metoda rada. Dalje, izvršena je dopuna stava 3. Dopunom te odredbe, predviđeno je da se do osnivanja Federalnog zavoda za zaštitu prirode, osim Federalnog ministarstva, poslove tog zavoda obavljati i Fond za zaštitu okoliša, u skladu sa odlukama i zaključcima Vlade Federacije BiH. Ovaj Fond ima ingerencije za zaštitu prirode i zaštićena područja, kao i ljudstvo i finansijska sredstva, i u vezi s tim prikuplja informacije i podatke koji mogu biti od koristi u fazi do osnivanja Federalnog zavoda, a i uspostavile bi se neophodne odgovarajuće baze podataka koje su neophodne ne samo za pravilno vršenje ovlasti u području zaštite prirode nego i obaveznog izvještavanja u postupku evropskih integracija.
- 73) **U članu 78. Izmjena**, a u članu 244. stav 1., produžuje se rok za izradu karte tipova staništa, jer se još uvijek nisu stvorili uvjeti za njenu izradu.
- 74) **U članu 79. Izmjena** – utvrđen je rok za stupanje ovog zakona na pravnu snagu.

## V. JAVNE KONSULTACIJE

Federalno ministarstvo okoliša i turizma je donijelo Odluku o konsultacijama o tekstu nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode br. 04-02-19-543/20 od 23.12.2020. godine. Na osnovu te odluke, proveden je proces javnih konsultacija sa svim organima i pravnim licima koji učestvuju u primjeni Zakona u okviru svojih nadležnosti. Tekst Odluke je objavljen na internetu (web stranica [www.fmoit.gov.ba](http://www.fmoit.gov.ba)), sa pozivom zainteresiranoj javnosti za dostavljanje primjedbi i sugestija u roku od 30 dana od dana prijema obavijesti tog ministarstva. Nakon tog perioda, produžen je rok za dostavu primjedbi do 14.01.2021. s obzirom na trenutnu situaciju u vezi širenja zaraze koronavirusom i potencijalne nemogućnosti da se u prvobitnom roku izvrši uvid u tekst Nacrta Zakona. Izvještaj o provedenom postupku javnih konsultacija je opisan u tabeli u Prilogu ovog obrazloženja.

Na taj način, svoje prijedloge i sugestije za izradu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, dostavili su sljedeći organi i institucije, i to:

- Kantonalna javna ustanova za zaštićena područja (Kanton Sarajevo);
- Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH;
- Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva;
- Kantonalna uprava za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo;
- Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo;
- Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša (Unsko-sanski kanton);
- Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša (HNK);
- Udruga WWW ADRIA / Udruga Dinarica i Udruženje „Resursni Aarhus centar u BiH“;
- „ECOTIM“ – Udruženje za zaštitu i unapređenje prirode, zdravlja i okoliša;

Radna grupa formirana za izradu radne verzije Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, izvršila je pažljivo analizu svakog prijedloga i primjedbe koje se dostavili navedeni organi i institucije. U tom cilju prihvaćen je najveći broj prijedloga i primjedbi i ugrađen u odgovarajuće odredbe Radne verzije zakona od člana 1. do člana 77. Izmjena zakona. To potvrđuje da je tekst izmjena zakona izrađen prema prijedlozima organa i drugih institucija koji su osnovni izvršiooci poslova regulisanih Zakonom o zaštiti prirode, pa će se zbog toga zakon moći primjenjivati u praksi u punom obimu.

Pored toga, radna grupa je izradila Prilog izvještaja o provedenom postupku javnih konsultacija koji sadrži sve date primjedbe, prijedloge i sugestije gore navedenih organa i drugih institucija.

## **VI. FINANSIJSKA SREDSTVA**

Za provođenje ovog Zakona nisu potrebna dodatna novčana sredstva u budžetu Federacije BiH.



**ODREDBE**  
**ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE**  
**(„Službene novine Federacije BiH“, broj 66/13)**  
**KOJE SE MIJENJAJU**



## Član 8.

U ovom Zakonu u upotrebi su pojmovi sa sljedećim značenjem:

- **"alohtona vrsta"** je strana (neautohtona) vrsta koja prirodno nije egzistirala u određenom ekološkom sistemu nekog područja, nego je u to područje dospjela namjernim ili nenamjernim naseljavanjem;- **"autohtona vrsta"** je zavičajna vrsta koja prirodno egzistira u određenom ekološkom sistemu nekog područja;
- **"biogeografska regija"** - EU pokriva devet biogeografskih regija koje su svaka za sebe karakteristične po vegetaciji, klimi, topografiji i geologiji. Granice regija nisu fiksne no omogućavaju praćenje trendova očuvanja vrsta i staništa u sličnim uslovima diljem Europe ne obraćajući pažnju na državne granice. Regije su: alpska, kontinentalna, mediteranska, panonska, borealna, atlantska, crnomorska, stepska imakaronezijska;
- **"biološka raznolikost"** je sveukupnost svih živih organizama koji su sastavni dijelovi ekoloških sistema, a uključuje raznolikost unutar vrsta, između vrsta te raznolikost između ekoloških sistema;
- **"brdsko-biciklističke staze"** planinska staza namijenjena za planinski biciklizam (brdsko-biciklistička staza) je uski pojas zemljišta označen propisanim markacijama, na brdovitom, šumskom ili planinskom prostoru, namijenjen prvenstveno za kretanje biciklom;
- **"cret (tresetište)"** je vlažno stanište sa obiljem mahovine i drugoga bilja koje se tu nakuplja, trune bez prisutnosti kisika i stvara treset bogat ugljikom;
- **"Crvena lista-popis ugroženih vrsta/podvrsta"**, je službeni dokument koji sadrži popis ugroženih divljih vrsta/podvrsta, raspoređenih po kategorijama ugroženosti;
- **"Crvena knjiga"** je službeni dokument koji sadrži opširne podatke o osnovnim karakteristikama vrste, ostepenu njene ugroženosti, faktorima ugrožavanja, kao i prijedloge mjera za zaštitu same vrste/podvrste;
- **"divlje vrste"** biljaka, gljiva i životinja su sve one vrste i podvrste koje nisu nastale pod uticajem čovjeka kao posljedica uzgojnih aktivnosti;
- **"doprinodni uslovi"** su uslovi u ekološkom sistemu ili pejzažu na čiji je razvoj čovjek uticao u neznatnoj mjeri te se u njima odvijaju procesi koji su uglavnom samoregulirajući i koji mogu opstati bez izravnog ljudskog djelovanja;
- **"ekološki koridor"** je odgovarajući ekološki prostor migracije vrsta;
- **"ekološka mreža"** je sistem međusobno povezanih ili prostorno bliskih ekološki značajnih područja koja uravnoteženom biogeografskom raspoređenošću značajno doprinose očuvanju prirodne ravnoteže i biološke raznolikosti;
- **"ekološki prihvatljiv protok"** predstavlja minimalni protok koji osigurava očuvanje prirodne ravnoteže i ekosistema vezanih za vodu;
- **"ekološki sistem"** je dinamičan kompleks zajednica biljaka, gljiva, životinja i mikroorganizama i njihovog neživog okoliša koji međusobno djeluju kao funkcionalna jedinica;
- **"ekološki značajno područje"** je područje koje u velikoj mjeri doprinosi očuvanju biološke raznolikosti u Federaciji BiH;
- **"endem"** je vrsta ili podvrsta čija rasprostranjenost je ograničena na određeno područje ili lokalitet;

- **"ex-situ" očuvanje (izvan prirode)"** je očuvanje komponenti biološke raznolikosti izvan njihovih prirodnih staništa (zoološki vrtovi, akvariji i botanički vrtovi); također očuvanje dijelova geološke baštine izvan prirodnih nalazišta, uglavnom minerala/stijena i fosila u muzejskim ili privatnim zbirkama i ustanovama;

- **"genetička raznolikost"** je raznolikost gena unutar jedinki, populacija, podvrsta, vrsta i viših taksonomskih kategorija;

- **"geološko naslijeđe"** je sve ono što je sačuvano u strukturi i teksturi stijena i terena kao što su geološke, geomorfološke, hidro-geološke pojave i objekti te paleontološki nalazi;

- **"geološka raznolikost"** - su sve vrste stijena, minerala, fosila i reljefni oblici te procesi koji su ih stvarali kroz geološka razdoblja;

- **"Hvatanje"** je vađenje, lov, ribolov, hvatanje, uznemiravanje, namjerno ubijanje ili pokušaj izvođenja bilo koje od navedenih radnji;

- **"IBA"** područja – međunarodna područja značajna za ptice;

- **"in-situ" očuvanje (u prirodi)"** je očuvanje ekoloških sistema na prirodnim staništima te održavanje i obnavljanje vrsta sposobnih za opstanak u njihovom prirodnom okruženju, očuvanje odomaćenih biljaka i životinja u okruženju u kojem su razvili svoja specifična svojstva; očuvanje dijelova geološkog naslijeđa na mjestu njihova nastanka, odnosno nalazišta minerala/stijena i fosila;

- **"introdukcija"** je namjerno ili nenamjerno naseljavanje vrsta ili podvrsta u ekološki sistem nekog područja, u kojemu one nikad ranije nisu prirodno obitavale;

- **"izvoz"** je svako iznošenje vrijednosti iz carinskog područja Bosne i Hercegovine;

- **"Katastar prirodnih vrijednosti"** – evidencija prirodnih vrijednosti;

- **"Katastar nekretnina"** jest evidencija o česticama zemljišta, zgradama i dijelovima zgrada kao i drugim građevinama koje trajno leže na zemljištu ili ispod njegove površine, ako zakonom nije drukčije određeno zakonom;

- **"kompenzacijski uslovi"**- su mjere koje se određuju radi osiguranja opšte povezanosti ekološke mreže.

- **"Komisija"** – znači komisiju osnovanu u skladu sa članom 20. Direktive o staništima.

- **"komponenta prirode"** je svaki izvorni dio prirode (npr. biljka, životinja, mineral, fosil, voda, tlo i drugo);

- **"krš"** je specifičan površinski i podzemni reljef, sa specifičnom hidrografskom mrežom u karbonatnim stijenama;

- **"migratorna vrsta"** znači cijelu populaciju ili bilo koji geografski odvojeni dio populacije bilo koje vrste ili niže svojte divljih životinja, čiji značajni dio ciklički i predvidivo prelazi jednu ili više nacionalnih jurisdikcijskih granica;

- **"Međunarodno ekološki značajno područje"** je ono područje koje na osnovu međunarodnih standarda utvrdi Vlada Federacije BiH uredbom te osigura zaštitu određenim režimom zaštite, u skladu sa odredbama ovog Zakona;

- **"monitoring stanja prirode"** je praćenje stanja prirode, odnosno dijelova biološke i pejzažne raznolikosti;

- "**oblikovana priroda**" je dio prirode kojega je čovjek oblikovao sa namjenom odgoja, obrazovanja, oblikovanja pejzažnih elemenata ili sa kojom drugom svrhom, a koji je značajan za očuvanje biološke i pejzažne raznolikosti (npr. drvoredi, botanički vrtovi, arboretumi i drugo);
  - "**obnavljanje prirode**" je skup stručnih mjera kojima se narušeno stanje biološke i pejzažne raznolikosti vraća u stanje blisko izvornom;
  - "**očuvanje prirode**" je svaki postupak, koji se obavlja radi zaštite i očuvanja biološke i pejzažne raznolikosti i zaštite prirodnih vrijednosti;
  - "**održivo korištenje prirodnih dobara**" je korištenje prirodnih dobara na način i u obimu koji ne vodi do njihova propadanja, nego se održava njihov potencijal, kako bi se udovoljilo potrebama i težnjama sadašnjih i budućih naraštaja;
  - "**organ upravljanja**" je javno preduzeće ili javna ustanova koje upravlja zaštićenom prirodnom vrijednosti;
  - "**oštećenje prirode**" je stanje prirode, kada su ljudskim djelovanjem promijenjeni prirodni procesi u tolikoj mjeri da je narušena prirodna ravnoteža ili su uništene prirodne vrijednosti, smanjeni prirodni resursi ili oštećene komponente prirode;
  - "**Plan i program**" je svaki plan ili program podložan pripremi i/ili usvajanju na državnom, entitetskom i lokalnom nivou, ili koje je izvršno tijelo pripremio za donošenje u zakonodavnoj proceduri Parlamenta Federacije BiH ili Vlade Federacije BiH, te koji je uređen zakonom ili provedbenim propisom, uključujući i planove i programe o izmjenama i dopunama tih planova i programa.
  - "**planovi upravljanja prirodnim dobrima**" su na osnovu posebnih zakona propisane planske osnove za upravljanje i korištenje prirodnim dobrima i resursima u ekonomske, socijalne i ekološke namjene;
  - "**područje divljina**" - izvorni odnosno netaknuti oblik prirode, uglavnom veće prirodno područje u kojem je čovjek tek povremeni i nestalni prolaznik;
  - "**područje prirode**" je svako područje u kojemu vladaju prirodni ili doprirodni uslovi;
  - "**područje od značaja za Evropsku uniju**" (u daljem tekstu EU) znači mjesto koje u biogeografskoj regiji ili regijama kojima pripada, značajno doprinosi u održanju ili obnavljanju "povoljnog stanja" u očuvanju tipova prirodnih staništa iz Annexa I, ili vrsta iz Annexa II (i/ili IV i V) Direktive o staništima, i koji značajno doprinosi koherenciji ekološke mreže Natura 2000 i/ili koji doprinosi očuvanju biološke raznolikosti unutar dotične regije ili regija.
- Za životinjske vrste koje se rasprostiru preko većeg teritorija, područja od interesa za EU će se podudarati s mjestima unutar prirodnog područja tih vrsta, a koja predstavljaju fizičke i biološke faktore koji su nužni za njihov život i reprodukciju.
- "**pejzaž**" je sistem ekosistema određenog prostora, viđen ljudskim okom, čija su obilježja nastala međudjelovanjem prirodnih i/ili ljudskih faktora;
  - "**pejzažna raznolikost**" je prostorna strukturiranost prirodnih i antropogenih pejzažnih dijelova (bioloških, geoloških, geomorfoloških i kulturnih vrijednosti);
  - "**područje rasprostranjenosti**" (areal) je geografski određeno područje čija je površina jasno određena, a sastoji se od lokaliteta staništa koji su geografski određena područja;
  - "**populacija**" je sistem prostorno i vremenski povezanih primjeraka iste vrste, u kojoj se one međusobno ukrštaju;

- "**posebna zaštićena područja**" su mjesta od značaja za EU označena od država članica putem zakonskih, administrativnih i/ili ugovornih akata, gdje se mjere zaštite provode za održanje ili uspostavu "povoljnog stanja" zaštite prirodnih staništa, i/ili populacije vrsta za koje je područje predloženo;
- "**povoljno stanje**" vrste ili tipa staništa je stanje koje u predvidljivoj budućnosti osigurava opstanak te vrste ili tipa staništa;
- "**preovladavajući javni interes**" je interes u pitanjima zaštite prirode koji iskazuje Federacija BiH ili kantona;
- "**primjerak**" (specimen) znači bilo koju biljku ili životinju, živu ili mrtvu, od vrsta navedenih u Annexu IV ili V Direktive o staništima, njihovi dijelovi ili od njih dobiveni proizvodi (derivative), kao i bilo koji proizvod za koji se pokaže, iz popratnog dokumenta, pakiranja ili marke ili etikete, ili ako iz bilo kojih okolnosti proizlazi da su to dijelovi ili od tih vrsta biljaka ili životinja dobiveni proizvodi;
- "**prirodna dobra**" su svi dijelovi prirode koje čovjek iskorištava u ekonomske svrhe; prirodna dobra mogu biti neobnovljiva (mineralne sirovine), i obnovljiva (biološka dobra, vode, obnovljivo tlo);
- "**prirodna ravnoteža**" je stanje međusobno uravnoteženih odnosa i uticaja živih bića među sobom i sa njihovim staništem. Prirodna ravnoteža je narušena, kada se poremeti kvantitativna ili kvalitativna struktura životne zajednice, ošteti ili uništi stanište, uništi ili promijeni sposobnost djelovanja ekološkog sistema, prekine međusobna povezanost pojedinih ekoloških sistema, ili prouzroči znatnija izoliranost pojedinih populacija;
- "**prirodne vrijednosti**" su dijelovi prirode koji zaslužuju posebnu zaštitu radi očuvanja biološke i pejzažne raznolikosti, radi svoje osjetljivosti ili radi naučnog, kulturološkog, estetskog, obrazovnog, privrednog i drugog javnog interesa čineći ekološku mrežu;
- "**reintrodukcija**" je ponovno naseljavanje neke vrste ili podvrste u područje u kojem je ranije bila istrijebljena, a u ekološkom sistemu još postoje približno jednaki ekološki uslovi kao i prije istrijebljenja;
- "**rizik za prirodu**" je vjerojatnost da će neki zahvat posredno ili neposredno prouzrokovati štetu prirodi;
- "**sigovine**" su nakupine minerala u podzemnim prostorima različitih oblika (stalaktiti, stalagmiti, stalagnati, helektiti i dr.);
- "**speleološki objekti**" su prirodno formirani podzemni prostori duži od 5 metara, a dimenzije ulaza nisu im manje od dubine ili dužine objekta (spilje, jame, ponori, estavele i dr.);
- "**speleološki katastar**" je dio baze podataka o speleološkim objektima i sastavni dio baze podataka o zaštićenim prirodnim vrijednostima;
- "**stanište**" ili prirodni životni prostor je kopneno ili vodeno područje određeno njenim geografskim abiotičkim i biotičkim svojstvima, bilo da su potpuno prirodna ili djelomično prirodna;
- "**stupica ili zamka**" je sredstvo namijenjeno zadržavanju ili hvatanju životinja putem hvataljki koje se zatvaraju čvrsto oko jednog ili više životinjskih udova, sprječavajući time izvlačenje uda ili udova iz zamke;
- "**stanje očuvanosti staništa**" znači zbir uticaja koji djeluju na staništa i njegove tipične vrste, a koji mogu uticati na njegovu dugoročnu rasprostranjenost, uređenost i funkcije, kao i na

dugoročni opstanak njegovih tipičnih vrsta unutar teritorija koje navodi član 2. Direktive o staništima.

Stanje očuvanosti staništa bit će doveden u "povoljno stanje" kada:

- Njegovo prirodno područje rasprostranjenosti ipovršine koje na tom području zauzima su stabilna ili se povećavaju, i
- kada specifične strukture i funkcije koje su neophodne za dugoročno održanje postoje i vjerovatno će dalje postojati u predvidljivoj budućnosti, i
- kada je položaj očuvanja tipičnih vrsta staništa doveden u povoljno stanje.

Stanje očuvanosti vrste i podvrste će biti povoljno kada:

- podaci o dinamici koji se odnose na zaštićene vrste pokazuju da su vrste sposobne za dugoročni opstanak unutar njihovog prirodnog staništa;
- se njihovo prirodno područje rasprostranjenosti ne smanjuje niti je vjerovatno da će se smanjivati u predvidljivoj budućnosti, i
- postoji, i vjerovatno je da će postojati, dovoljno veliko stanište koje može održati populaciju u dugoročnom periodu.

- "**stanje očuvanosti vrsta**" znači zbir uticaja koji djeluju na vrste, a koji mogu djelovati na dugoročnu rasprostranjenost i brojnost njihovih populacija unutar teritorija iz člana 2. Direktive o staništima.

- "**vrsta**" je sistem populacija koje žive u određenom vremenu na određenom prostoru, a sposobne su da međusobno razmjenjuju genetički materijal;

- "**podvrsta**" je sistem populacija iste vrste koje se od drugih populacija iste vrste razlikuju određenim

genetičkim ili morfološkim osobinama;

- "**taksonomija organizama**" je imenovanje i klasifikacija genetički izdvojenih bioloških sistema koji su međusobno potpuno ili djelomično izolirani;

imenovanje se obavlja u skladu s međunarodnim pravilima;

- "**trgovina**" je prodaja i kupovina, sticanje u komercijalne svrhe, izlaganje javnosti radi sticanja dobiti, korištenje u svrhu sticanja dobiti, držanje radi prodaje, nuđenje na prodaju ili prijevoz radi prodaje te najam i razmjena zaštićenih divljih vrsta/podvrsta;

- "**odomaćena vrsta**" je vrsta na čiji je proces evolucije djelovao čovjek kako bi udovoljio svojim potrebama;

- "**utočište za životinje**" je prostor, namijenjen privremenom boravku, odnosno liječenju bolesnih ili ranjenih životinja, odbačenih mladunaca koji sami još nisu sposobni preživjeti u prirodi, te životinja koje su bile oduzete vlasniku radi protiv-pravnog zadržavanja u zatočeništvu, nedozvoljene trgovine, izvoza, uvoza i radi drugih zakonom određenih razloga;

- "**uvoz**" je svako unošenje vrijednosti na carinsko područje Bosne i Hercegovine;

- "**uzgoj biljaka**" je uzgajanje autohtonih odomaćenih ili stranih vrsta biljaka sa namjenom dobivanja hrane, za prodaju, za ukras, za industrijske ili zdravstvene namjene, za naučno-odgojne ili naučno-istraživačke svrhe te radi očuvanja vrste;
  - "**uzgoj životinja**" je uzgajanje (hranjenje, omogućavanje razmnožavanja, ukrštanje) autohtonih odomaćenih ili stranih vrsta životinja u prostoru odvojenom od prirode sa namjenom dobivanja hrane, radi lova, prodaje, naučno-odgojnog ili naučno-istraživačkog rada te radi očuvanja vrste;
  - "**ugrožene vrste**" (označene posebnom oznakom (\*) u Aneksu 2 Direktive o staništima) su vrste za čiju zaštitu Evropska Zajednica ima posebnu odgovornost u pogledu veličine njihovog prirodnog područja koje se nalazi unutar teritorija na koje se odnosi član 2. Direktive o staništima.
  - "**uzgojena životinja**" je potomak roditelja uzgojenih u zatočeništvu;
  - "**vlažna staništa**" uključuju područja močvarnih zemljišta, ritova i cretova, krške hidrološke sisteme i druge vode, prirodne ili umjetne, stalne ili povremene, sa stajaćom ili tekućom vodom, slatkom ili slanom, uključujući područja morske vode čija dubina za vrijeme oseke ne prelazi šest metara;
- (I) Ugrožene vrste, čija se ugroženost identifikuje po osnovu kriterija Aneksa 3. Direktive o staništima;
- (II) Osjetljive, tj., a za koje se vjeruje da će prijeći u kategoriju ugroženih vrsta u skoroj budućnosti ako uzročni faktori nastave s djelovanjem;
- (III) Rijetke, tj., vrste sa malobrojnim populacijama, koje trenutno nisu ugrožene, ali bi mogle biti (vrste smještene unutar ograničenih geografskih područja ili koje su rijetke na većem području);
- (IV) Endemske vrste koje zahtijevaju posebnu pažnju iz razloga specifične prirode njihovog staništa i/ ili zbog potencijalne opasnosti od njihovog iskorištavanja u njihovom staništu i/ili zbog potencijalne opasnosti iskorištavanja njihovog položaja kao zaštićene vrste.
- "**Zaštićeno područje**" je jasno definisan geografski prostor, prepoznat i namijenjen dostizanju dugoročne konzervacije prirode, opštekorisnih funkcija prirode, i kulturalnih vrijednosti, a kojim se upravlja legalnim i drugim efektivnim mehanizmima;
  - "**zahvat u prirodu**" je svako privremeno ili trajno djelovanje čovjeka na prirodu koje može narušiti prirodnu ravnotežu, ako to djelovanje nije u cilju zaštite i očuvanja prirode;
  - "**zaštićene prirodne vrijednosti**" su prirodne vrijednosti proglašene zaštićenima od tijela utvrđenog ovim Zakonom i upisane u registar zaštićenih prirodnih vrijednosti, a odnose se na zaštićena područja, zaštićene biljne, i životinjske vrste i podvrste, i gljive te zaštićene minerale i fosile;
  - "**zajednica**" – biocenoza ili sistem populacija različitih vrsta na određenom prostoru i u određenom vremenu.

## Član 11.

Stav 2. briše se.

## Član 17.

Sredstva za zaštitu bilja smiju se koristiti samo u opravdanim slučajevima na osnovu stručnih provjera i rezultata provjere cjelokupnog stanja na ugroženim vrstama, na prirodi prihvatljiv način, uskladu sa posebnim propisima.

U cilju zaštite biološke raznolikosti i prirodnih vrijednosti Federalni ministar može predložiti nadležnom organu uprave privremenu ili trajnu zabranu korištenja određenih sredstava za zaštitu bilja ili mineralnih gnojiva na pojedinim područjima ili na čitavom području Federacije BiH.

## Član 19.

Sve prirodne vrijednosti koje su zaštićene do stupanja na snagu ovog Zakona, ostaju pod zaštitom.

Revizija područja koja su proglašena zaštićenim prije stupanja na snagu Zakona o zaštiti prirode ("Službene novine Federacije BiH", br.33/03), bit će izvršena u cilju utvrđivanja potrebe dalje zaštite i utvrđivanja kategorija zaštite.

Za prirodne vrijednosti, za koje se u postupku revizije utvrdi da postoji potreba za daljom zaštitom, biće doneseni adekvatni akti kojim će te prirodne vrijednosti biti proglašene zaštićenim.

Provođenje revizije će vršiti Federalni zavod za zaštitu prirode (u daljem tekstu: Federalni zavod) i kantonalna ministarstva nadležna za provođenje zaštite prirode.

## Član 26.

Za planirani zahvat u područje ekološke mreže, koji sam ili s drugim zahvatima može imati značajan uticaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, ocjenjuje se prihvatljivost za ekološku mrežu u skladu sa ovim Zakonom.

Za zahvat za koji je Zakonom o zaštiti okoliša obavezna procjena uticaja na okoliš, glavna ocjena o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu u odnosu na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže obavlja se u okviru postupka procjene uticaja na okoliš.

Za planove i programe čije provođenje može imati značajan uticaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže obavezno se provodi ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Za planove i programe, za koje je posebnim propisom uređena obaveza strateške procjene, glavna ocjena o prihvatljivosti plana i programa za ekološku mrežu u odnosu na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže obavlja se u okviru obaveznog postupka strateške procjene plana i programa.

Sadržaj, rok i način provođenja postupka ocjene prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu u odnosu na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja mreže, način utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i kompenzacijskih uslova, način obavještavanja javnosti, kao i sadržaj potvrde o prihvatljivosti zahvata, rješenja kojima se određuje provođenje postupka glavne ocjene zahvata odnosno mišljenja o obavezi provođenja glavne ocjene zahvata ministar propisuje pravilnikom.

Postupak ocjene prihvatljivosti za područje ekološke mreže sastoji se od: prethodne ocjene prihvatljivosti (u daljem tekstu: prethodna ocjena), glavne ocjene prihvatljivosti s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti (u daljem tekstu: glavna ocjena), utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i kompenzacijskih uslova.

## Član 28.

Ako se ocjenom o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu utvrdi da planirani zahvat ima štetan uticaj na mrežu i da nema drugih pogodnih mogućnosti, zahvat se ipak može provesti ako postoje imperativni razlozi prevladavajućeg javnog interesa.

Zainteresirana strana ili stranka u postupku može Federalnom ministarstvu podnijeti zahtjev za pokretanje postupka utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i kompenzacijskih uslova.

Ako se utvrdi postojanje prevladavajućeg javnog interesa iz stava 1. ovog člana, Federalno ministarstvo donosi rješenje o dozvoli provođenja planiranog zahvata. Rješenjem se utvrđuju kompenzacijski uslovi u svrhu očuvanja opšte povezanosti ekološke mreže.

Ako se kompenzacijski uslovi iz stava 3. ovog člana odnose na međunarodno ekološki značajno područje Federalno ministarstvo će o kompenzacijskim uslovima obavjestiti Evropsku komisiju.

Ako se ne utvrdi postojanje prevladavajućeg javnog interesa, Federalno ministarstvo će rješenjem odbiti zahtjev za provođenje zahvata. Izuzetno, ako se na području ekološke mreže nalazi tip staništa i/ili svojta iz Liste ugroženih i značajnih tipova staništa i svojti, prevladavajući javni interes zbog kojega se prihvata planirani zahvat može se odnositi samo na zaštitu zdravlja ljudi i javnu sigurnost, ili na uspostavljanje bitno povoljnijih uslova od primarne važnosti za okoliš, ili na druge imperativne razloge prevladavajućeg javnog interesa, o čemu rješenje donosi Vlada Federacije BiH uz sudjelovanje javnosti. Rješenjem se utvrđuju kompenzacijski uslovi u svrhu očuvanja povezanosti ekološke mreže. Ako se utvrdi postojanje drugih imperativnih razloga prevladavajućeg interesa, a planirani zahvat će imati štetan uticaj na međunarodno ekološki značajno područje, Vlada Federacije BiH može odobriti zahvat samo uz prethodno pribavljeno mišljenje Evropske komisije.

Izuzetno, kada se u skladu sa Zakom o zaštiti okoliša provodi procjena uticaja na okoliš, o prevladavajućem javnom interesu i kompenzacijskim uslovima ne donosi se rješenje u skladu sa ovim Zakonom, već mišljenja koja su obavezujuća u postupku procjene uticaja na okoliš.

Popis iz stava 6. ovog člana donosi federalni ministar.

## Član 30.

Kompenzacijski uslovi se utvrđuju u cilju ublažavanja ili nadomještanja predvidivih oštećenja prirode.

Kompenzacijski uslovi određuju se ovisno o predviđenom ili prouzročenom oštećenju prirode te mogućnosti povrata u dopr prirodno stanje.

Pri izboru kompenzacijskog uslova prednost ima nadoknađivanje područjem koje ima ista ili slična obilježja prirode za koju se provodi kompenzacija, a kojim se osigurava povezanost i cjelovitost ekološke mreže.

Oblici kompenzacijskih uslova su:

- uspostavljanje kompenzacijskog područja, koje ima obilježja prirode slična onim kakva postoje u prirodi u kojoj se namjerava izvršiti zahvat;
- uspostavljanje drugog područja značajnog za očuvanje biološke i pejzažne raznolikosti, odnosno za zaštitu prirodnih vrijednosti;



- plaćanje novčanog iznosa u vrijednosti prouzročenog oštećenja prirode u slučaju da nije moguće provesti sanacijske ili druge kompenzacijske uslove.

Obračun visine novčanog iznosa iz stava 4. alineja 3. ovoga člana za zaštićene prirodne vrijednosti kategorija I. i II. iz člana 134. ovog Zakona, propisat će Federalno ministarstvo provedbenim propisom.

Novčani iznos iz stava 5. ovog člana uplaćuje se u korist Fonda za zaštitu okolišu. Oblik kompenzacijskih uslova za planirani zahvat u prirodu, te način njegovog izvođenja utvrđuje Federalno ministarstvo.

### **Član 33.**

Pejzaži se prema svojim karakteristikama i vrijednostima razvrstavaju u pejzažne tipove.

Pejzažni tipovi klasificiraju se prema izrazitim, prepoznatljivim i jedinstvenim obilježjima, koja izražavaju raznolikost kulturne i prirodne baštine.

Pejzažne tipove utvrđuje nadležni ministar na prijedlog Federalnog zavoda. Lista pejzažnih tipova iz stava 1. ovog člana objavljuje se u "Službenim novinama".

Za utvrđene pejzažne tipove proučavaju se i analiziraju njihova svojstva, osjetljivost i ugroženost, te prate i bilježe promjene značajnih i karakterističnih obilježja.

Pod značajnim i karakterističnim obilježjima pejzaža razumijevaju se, u smislu ovog Zakona, dijelovi prirode karakteristični za određene pejzažne tipove ili umjetne dijelove pejzaža koje imaju prirodnu, historijsku, kulturnu, naučnu ili estetsku vrijednost.

Praćenje stanja značajnih i karakterističnih obilježja pejzaža obavljaju nadležna tijela kantona, u saradnji sa Federalnim Zavodom i kantonalnim zavodima.

### **Član 38.**

Pošumljavanje, gdje to dopuštaju uslovi staništa, obavlja se autohtonim vrstama drveća, u sastavu koji odražava prirodni sastav, koristeći prirodni bliske metode.

Pošumljavanje nešumskih površina obavlja se tamo gdje je opravdano uz uslov da se ne ugrožavaju ugroženi nešumski i rijetki tipovi staništa.

Raspored i broj ugroženih šumskih tipova staništa utvrđuje se pri izradi planskih dokumenata za upravljanje šumama određenog područja na osnovu karte tipova staništa.

### **Član 40.**

Radi očuvanja biološke raznolikosti u svim šumama treba osigurati stalan postotak zrelih, starih i suhих stabala, posebno stabala s dupljama, utvrđen uslovima zaštite prirode koji su sastavni dio šumskoprivrednih osnova.

Prilikom dovršnoga sijeka većih šumskih površina, ostavljaju se manje neposječene površine koje se utvrđuju šumskoprivrednim osnovama radi očuvanja biološke raznolikosti.

Radi obogaćivanja biološke i pejzažne raznolikosti, u upravljanju šumama postupa se na način da se u najvećoj mjeri očuvaju šumske čistine (livade, pašnjaci i dr.) i šumski rubovi.

U upravljanju šumama potrebno je osigurati produženje sječive zrelosti autohtonih vrsta drveća s obzirom na fiziološki vijek pojedine vrste.

#### **Član 49.**

Vlasnik ili korisnik prava na zemljištu na kojemu se nalazi speleološki objekt ne smije ugroziti ili oštetiti speleološki objekt, zatrpati ulaz, sprječavati njegovo korištenje na dopušten način, te je dužan omogućiti pristup i razgledanje tog objekta u dozvoljene svrhe.

Vlasnik i korisnik prava na zemljištu na kojem se nalazi speleološki objekt ima pravo na naknadu za ograničenja kojima je podvrgnut u korištenju speleološkog objekta razmjerno umanjenom prihodu. Visina naknade određuje se sporazumno, a u slučaju spora o visini naknade odlučuje nadležni sud. Naknada se isplaćuje iz budžeta Federacije BiH, odnosno budžeta kantona ili Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH.

Ako se za korištenje speleološkog objekta izda koncesija, vlasniku za ograničenja kojima je podvrgnut koncesionar plaća naknadu u visini koja se utvrđuje u skladu sa stavom 2. ovog člana.

#### **Član 58.**

Propisom Vlade Federacije BiH će biti uspostavljena Evropska ekološka mreža posebno zaštićenih područja pod nazivom Natura 2000. Mreža složena od tipova staništa i staništa vrsta omogućiti će održanje tipova prirodnih staništa, ili tamo gdje je potrebno uspostavljanje povoljnog stanja zaštite unutar njihovog prirodnog područja. Mreža Natura 2000 uključiti će posebno zaštićena područja u skladu sa Direktivom o pticama.

Vlada Federacije BiH će doprinijeti kreiranju Nature 2000 u visini zastupljenosti na teritoriji Federacije BiH tipova staništa i staništa vrsta na koje se odnosi stav 1. ovog člana.

Vlada Federacije BiH će odrediti mjesta i posebno zaštićena područja vodeći računa o ciljevima postavljenim u stavu 1. ovog člana.

Vlada Federacije BiH će odrediti posebno zaštićena "IBA" područja prema standardima struke.

Ekološko jedinstvo Nature 2000, može se unaprijediti očuvanjem i razvojem oblika pejzaža koji su od posebnog značaja za divlje biljne i životinjske vrste.

#### **Član 59.**

Vlada Federacije BiH će uredbom na osnovu uspostavljenih kriterija Direktive o očuvanju staništa i divljih životinjskih i biljnih vrsta i dostavljenih relevantnih naučnih informacija sačiniti listu tipova staništa i vrsta koja su rasprostranjena na teritoriji Federacije BiH. Lista se može dopunjavati.

Za životinjske vrste koje se rasprostiru na većem teritoriju, ta će se mjesta podudarati s mjestima unutar prirodnog područja tih vrsta, na kojima vladaju ekološki faktori neophodni za njihov život i reprodukciju u skladu sa Naturom 2000.

Kada se identifikuje mjesto od značaja za EU, Vlada Federacije BiH će označiti to područje kao posebno zaštićeno područje, a najkasnije u roku od šest godina. Vlada Federacije BiH će uspostaviti prioritete u pogledu važnosti mjesta za:

- održanje i uspostavu povoljnog stanja tipova staništa i vrsta,
- jedinstvo Nature 2000,
- te u pogledu prijetnji degradacijom i uništavanjem kojima su područja izložena.

Kada se područje uvrsti u Listu od značaja za Evropsku uniju na njega će se primjenjivati odredbe člana 60., stav 2., 3. i 5.

### **Član 65.**

Tipovi staništa se identificiraju i kartiraju, a njihovo stanje i ugroženost se procjenjuje i prati.

Ugroženi tipovi staništa su oni koji nisu u povoljnom stanju te im prijete nestanak.

Područja ugroženih i rijetkih tipova staništa su ekološki značajna područja u smislu ovog Zakona.

Kartiranje i procjenu stanja i ugroženosti tipova staništa, vrste tipova staništa, te ugrožene i rijetke tipove staništa utvrdit će Federalni ministar pravilnikom.

Praćenje stanja i ugroženosti staništa obavlja Federalni zavod i nadležna kantonalna ministarstva.

### **Član 73.**

Javne ceste, drugi putevi ili druge građevine koje prelaze preko poznatih migracijskih puteva divljih životinja grade se na način da se omogući sigurno prelaženje divljih životinja na odgovarajućim prostornim razmacima, monitoringom utvrđenih.

Izgrađeni prijelazi kojima se osigurava nesmetano i sigurno prelaženje divljih životinja uživaju zaštitu kao prirodne vrijednosti.

Mjere zaštite, subjekte odgovorne za provođenje zaštite i način održavanja prijelaza iz stava 2. ovog člana Federalni ministar će propisati pravilnikom.

### **Član 76.**

Pravna i fizička lica dužna su prijaviti nadležnom ministarstvu istraživanja koja obavljaju na komponentama prirode u Federaciji BiH.

Biljke, gljive i njihovi dijelovi, odnosno životinje i njihovi dijelovi koji ne predstavljaju zaštićenu prirodnu vrijednost u smislu ovog Zakona mogu se iznositi iz Federacije BiH u naučno istraživačke svrhe uz dozvolu Federalnog ministarstva uz prethodno pribavljenu saglasnost nadležnih institucija Bosne i Hercegovine. Dozvola se daje rješenjem.

Naučna istraživanja iz stava 1. ovog člana mogu se obavljati na zemljištu ili vodenoj površini uz prethodnu saglasnost vlasnika ili korisnika prava.

Pravno ili fizičko lice koje je obavilo naučna istraživanja dužno je o rezultatima istraživanja obavjestiti nadležno ministarstvo u roku od 60 dana od dana završetka istraživanja, pod prijetnjom sankcije.

### **Član 77.**

Zabranjena je introdukcija (unošenje) stranih vrsta/podvrsta u prirodu na područje Federacije BiH.

Zabranjena je introdukcija alohtonih vrsta riba u prirodne i doprirodne vode, kao i prenošenje takvih vrsta iz ribogjilišta u

druga vlažna staništa.

Izuzetno, introdukcija iz stava 1. ovoga člana je dopuštena ako je naučno i stručno osnovana i prihvatljiva s gledišta zaštite prirode, stručnog mišljenja naučnog tijela i održivog upravljanja.

Nadležno ministarstvo izdaje dozvolu iz stava 3. ovog člana na osnovu studije o procjeni rizika introdukcije na prirodu, i uz prethodno pribavljenu saglasnost nadležnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva. Dozvola se daje rješenjem.

Način provođenja procjene rizika i izrade studije procjene rizika uvođenja, ponovnog uvođenja i uzgoja, postupak izdavanja dozvole Federalni ministar će propisati pravilnikom.

Troškove izrade studije i provođenja postupka procjene rizika introdukcije na prirodu snosi pravno ili fizičko lice koje je podnijelo zahtjev za izdavanje dozvole.

Ne smatra se introdukcijom uzgoj alohtonih divljih vrsta/podvrsta u kontroliranim uslovima koji onemogućavaju unošenje u prirodu.

#### Član 84.

Pod uslovom da nema zadovoljavajuće alternative i da ograničenje nije štetno za održanje dotične populacije vrsta u povoljnom stanju očuvanosti unutar njihovog prirodnog područja rasprostranjenosti, Federalno ministarstvo može izuzeti primjenu odredaba čl. 80., 81., 82. i 83. (a) i (b) ovog Zakona:

(a) u interesu zaštite divljih biljnih i životinjskih vrsta i očuvanja prirodnih životnih prostora (staništa);

(b) sprječavanja ozbiljne štete, na usjevima, stoci, šumama, ribnjacima i vodama i drugim tipovima imovine;

(c) u interesu javnog zdravlja i javne sigurnosti, ili iz drugih važnih razloga od pretežno javnog interesa, uključujući one socijalne i ekonomske prirode kao i posljedice koje će prvenstveno biti od značaja za okoliš biće izuzete od primjene odredbi članova 80., 81., 82. i 83. (a) i (b) ovog Zakona;

(d) za potrebe istraživanja i obrazovanja, introdukcija i reintrodukcije, kao i za uzgojne operacije potrebne za te svrhe, uključujući i umjetno razmnožavanje biljaka;

(e) za davanje dozvole za, pod strogo kontroliranim uslovima, na selektivnoj bazi i ograničenog trajanja, uzimanje ili držanje određenih primjeraka vrsta u ograničenom-malom broju, specificirano od strane nadležnog tijela Federacije BiH.

#### Član 99.

Federalno ministarstvo donosi rješenje o unosu, iznosu, izvozu ili uvozu i unosu s mora, te daje saglasnost za ponovni izvoz divljih vrsta/podvrsta, njihovih dijelova i derivata zaštićenih na osnovu ovoga Zakona.

Rješenje i saglasnost iz stava 1. ovoga člana dat će se samo ako se ne ugrožava divlje populacije životinja, gljiva ili biljaka na koje se odnosi.

Rješenje i saglasnost iz stava 1. ovoga člana potrebno je pribaviti i kada se radi o mješancu čiji jedan ili oba roditelja pripadaju zaštićenoj divljoj vrsti/podvrsti.

Vrste/podvrste za koje se donosi rješenje ili daje saglasnost iz stava 1. ovog člana, postupak i uslove donošenja rješenja i izdavanja saglasnosti, sadržaj i način podnošenja zahtjeva, sadržaj i način podnošenja obavijesti o uvozu, opšta i posebna ograničenja pri uvozu, način obilježavanja životinja ili pošiljki, način zbrinjavanja oduzetih primjeraka, tijela nadležna za provođenje i nadzor, način provođenja nadzora, vođenje evidencije, izradu izvještaja te druge uslove za odvijanje prekograničnog prometa divljim vrstama/podvrstama u skladu sa

međunarodnim ugovorom kojeg je Bosna i Hercegovina članica, propisuje Federalni ministar pravilnikom.

Pri aktivnostima iz stava 1. ovog člana i /ili provoza žive životinje, za koje je to propisano pravilnikom iz stava 4. ovog člana, moraju se prevoziti i njegovati na način koji svodi na najmanju mjeru mogućnost ozljeđivanja, ugrožavanja zdravlja ili nehumanog postupanja, u skladu sa posebnim propisima.

Izuzetno od odredbi stava 1. ovog člana za divlje vrste/podvrste za koje je to određeno pravilnikom stava 4. ovog člana nije potrebna dozvola za uvoz, već se u cilju uvoza podnosi obavijest o uvozu nadležnom tijelu.

Rješenja, saglasnosti i drugi akti izdani na osnovu ovog Zakona u svrhu prekograničnog prometa zaštićenim divljim vrstama/podvrstama mogu se koristiti samo za primjerke na koje se odnose.

Prevoz zaštićenih vrsta/podvrsta preko teritorije Bosne i Hercegovine obavlja se na osnovu valjanog akta o izvozu ili ponovnom izvozu koje je donijelo nadležno tijelo zemlje izvoznice ili zemlje ponovnog izvoza.

#### **Član 105.**

Pravno i fizičko lice, koje trguje zaštićenim odomaćenim ili stranim divljim vrstama/podvrstama za koje je posebno propisano pravilnikom iz stava 4. ovog člana, dužno je pribaviti saglasnost Federalnog ministarstva.

Trgovati se može samo primjercima uzgojenim u prijavljenom uzgoju ili primjercima koji imaju ispravu o dopuštenom porijeklu, uz uslov da je primjerak ili pošiljka propisno obilježena.

Prilikom trgovine zaštićenim životinjama prodavač, odnosno vlasnik dužan je:

- osigurati odgovarajuće uslove za držanje životinja u skladu sa ovim Zakonom i drugim propisima,
- voditi evidenciju o trgovini životinjama i
- novom vlasniku izdati potvrdu o porijeklu životinje.

Uslove trgovine i izdavanja saglasnosti za trgovinu, sadržaj zahtjeva i saglasnosti vođenje evidencije o trgovini i nadzor pri obavljanju trgovine ministar propisuje pravilnikom iz člana 99., stav 4. ovog Zakona.

Potvrde i drugi akti izdani na osnovu ovog Zakona u svrhu trgovine zaštićenim vrstama/podvrstama

#### **Član 108.**

Ugrožena divlja vrsta/podvrsta je ona vrsta/podvrsta čiji je dugoročni opstanak u opasnosti ili koja je rijetka, te koja je kao takva određena u Crvenoj listi ugroženih biljnih vrsta, vrsta gljiva i životinjskih vrsta/podvrsta.

Ugrožene divlje vrste i podvrste utvrđuje i uvrštava u Crvene liste Federalni ministar na osnovu naučno utvrđenih stručnih podloga koje će raditi Federalni zavod.

Crvene liste se revidiraju svakih 10 godina, a statusi ugroženosti pojedinih vrsta mogu se revidirati, po potrebi, na osnovu stručnog elaborata. Nakon proteka razdoblja od pet godina, analizira se status vrsta na Crvenoj listi, te se po potrebi obavlja njihova revizija na način i u postupku kako je to propisano za njihovo donošenje.

### Član 109.

Ugrožene divlje vrste/podvrste koje se u smislu ovog Zakona proglašavaju zaštićenim prirodnim vrijednostima mogu biti: strogo zaštićene vrste/podvrste i zaštićene vrste/ podvrste.

Strogo zaštićene vrste i podvrste i zaštićene vrste i podvrste proglašava Federalni ministar uz prethodno pribavljenu saglasnost ministra poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, na osnovu procjene ugroženosti pojedinih vrsta/podvrsta i obaveza koje proizlaze iz međunarodnih ugovora u kojima je Bosna i Hercegovina članica.

Federalni ministar će ukinuti zaštitu divlje vrste i podvrste koja više nije ugrožena, ili prebaciti pojedinu divlju vrstu/ podvrstu iz jedne kategorije u drugu, ako se takva potreba ukaže na osnovu procjene ugroženosti određene vrste i podvrste ili obaveza koje proizlaze iz međunarodnih ugovora u kojima je Bosna i Hercegovina članica na način i u postupku propisanom stavom 2. ovog člana.

### Član 113.

Pojedini primjerci strogo zaštićenih divljih životinjskih vrsta/podvrsta mogu se držati u zatočeništvu, uzgajati, prodavati i kupovati na osnovu dozvole Federalnog ministarstva uz uslov:

- da se radi o primjercima koji su zakonito uvezeni u Federaciju BiH i imaju vlasnika;
- da se radi o primjercima koji su zakonito stečeni u Federaciji BiH;
- da se radi o primjercima koji su stečeni prije nego je vrsta/podvrsta zakonom zaštićena;
- da se radi o slučaju iz čl. 112. ovog Zakona.

Izuzetno od člana 111. ovog Zakona, pojedine strogo zaštićene životinje, gljive i biljke smiju se izvoziti i uvoziti u svrhu trgovine uz dozvolu Federalnog ministarstva te uvoziti i u naučne svrhe, radi razmjene, izlaganja i sl. na osnovu dozvole Federalnog ministarstva.

Nalazioc je dužan obavijestiti nadležnu veterinarsku stanicu i veterinarsku ambulantu privatne prakse i Federalno ministarstvo o:

- pronađenim mrtvim primjercima strogo zaštićenih divljih životinja;
- primjercima strogo zaštićenih divljih životinja koje su bolesne ili ozlijeđene u mjeri da nisu sposobne samostalno preživjeti u prirodi.

Veterinarska organizacija i veterinarska ambulanta privatne prakse dužna je utvrditi uzroke uginuća pronađenih mrtvih strogo zaštićenih divljih životinja. Troškove postupka snosi Federalno ministarstvo.

Federalno ministarstvo može nalaziocu bolesne ili ozlijeđene životinje na njegov zahtjev dozvoliti, ako posjeduje zadovoljavajuće znanje i uslove, držanje te životinje u zatočeništvu radi liječenja i oporavka.

Opravdane troškove nastale liječenjem životinje snosi Federalno ministarstvo.

Federalno ministarstvo može dozvoliti izuzetke od zabrane držanja u zatočeništvu i prodaje strogo zaštićenih divljih vrsta/ podvrsta, ako se radi o zaplijenjenim ili oduzetim primjercima, i ako to nije u suprotnosti s drugim propisima i međunarodnim ugovorima u kojima je Bosna i Hercegovina članica.

Svi primjerci strogo zaštićenih divljih vrsta/podvrsta iz stava 6. ovog člana moraju biti obilježeni na propisani način.

Dozvole iz stava 1., 2., 5. i 6. ovog člana se daju rješenjem.

#### **Član 115.**

Za prikupljanje uzoraka u svrhu istraživanja strogo zaštićenih vrsta/podvrsta potrebno je dobiti dozvolu na način propisan ovim Zakonom.

Rezultati istraživanja i utvrđeni podaci važni za procjenu ugroženosti istraživane vrste/podvrste dostavljaju se Federalnom ministarstvu u roku od 30 dana po obavljenom istraživanju.

#### **Član 118.**

Korištenje zaštićenih divljih vrsta/podvrsta dozvoljeno je na način i u količini da se njihove populacije ne dovedu u opasnost.

Federalni ministar i ministar nadležan za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo svaki u svom djelokrugu propisuje mjere zaštite zaštićenih divljih vrsta/podvrsta koje obuhvataju:

- sezonsku zabranu iskorištavanja i druga ograničenja korištenja populacija zaštićenih vrsta/podvrsta;
- privremenu ili lokalnu zabranu korištenja radi obnove populacija na zadovoljavajući nivo;
- regulisanje trgovine, držanja radi trgovine, transporta radi trgovine i nuđenja za prodaju živih i mrtvih primjeraka.

Federalno ministarstvo vodi evidenciju o načinu i količini korištenja zaštićenih divljih vrsta/podvrsta radi utvrđivanja i praćenja stanja populacija. Ako se na osnovu evidencije utvrdi da je zbog korištenja zaštićena divlja vrsta/podvrsta ugrožena, Federalni ministar zabranjuje ili ograničava korištenje vrste/podvrste.

### **VIII. MINERALI, FOSILI I SIGOVINE**

#### **Član 125.**

Minerali su samородni homogeni hemijski elementi ili spojevi u vidu kristalizirane ili amorfne tvari, određene strukture, oblika i sastava. Minerali u smislu ovoga Zakona nisu mineralne sirovine.

Fosili predstavljaju sačuvane cjeline, dijelove, ili tragove izumrlih organizama i njihovih životnih aktivnosti.

Minerali, fosili i sigovine vlasništvo su Federacije BiH.

Zabranjeno je uništavati minerale, fosile i sigovine te oštećivati njihova nalazišta.

Izuzetno je dozvoljeno ako je to interes Federacije BiH ili bitno izraženi javni interes.

#### **Član 126.**

Minerali, fosili i sigovine koji su značajni radi svoje rijetkosti, izuzetne veličine ili izgleda ili izvanrednog i univerzalnog obrazovnog i naučnog značenja, predstavljaju zaštićene prirodne vrijednosti u smislu ovog Zakona.

Minerale, fosile i sigovine koji predstavljaju zaštićene prirodne vrijednosti Federalni ministar će utvrditi pravilnikom na prijedlog Federalnog Zavoda.

### **Član 127.**

Minerali, fosili i sigovine koji su proglašeni za zaštićenu prirodnu vrijednost čuvaju se na mjestu nalaza (in-situ očuvanje), a nalazište uživa zaštitu kao zaštićeno prirodno područje do donošenja odluke od strane nadležnog organa.

Ako minerale, fosile ili sigovine nije moguće zaštititi na nalazištu daju se na čuvanje pravnom ili fizičkom licu koja će osigurati njihovu stručnu zaštitu i omogućiti njihovu upotrebu u svrhu obrazovanja, muzejske djelatnosti, nauke i zaštite prirode (ex-situ očuvanje).

Uslovi pod kojima se minerali fosili i sigovine mogu dati pravnom ili fizičkom licu na zaštitu i čuvanje Federalni ministar će propisati pravilnikom iz člana 126. stav 2 ovog Zakona.

Uslove za istraživanje nalazišta, načina zaštite minerala ili fosila na mjestu nalaza, način zaštite nalazišta, te sadržaj, način i uslove stručne zaštite minerala, fosila ili sigovina koji se čuvaju izvan nalazišta propisuje Federalni ministar pravilnikom iz stava 3, uz prethodno pribavljeno mišljenje mjerodavne naučne i/ili stručne institucije.

Evidenciju pravnih i fizičkih lica, kojima se daju na zaštitu i čuvanje minerali, fosili i sigovine te koje su ovlaštena za zaštitu minerala, fosila ili sigovina i istraživanje nalazišta, vodi Federalno ministarstvo do uspostave Federalnog zavoda.

### **Član 129.**

Pronalazak minerala ili fosila koji bi mogli predstavljati zaštićenu prirodnu vrijednost iz člana 126. ovog Zakona, nalazioc je dužan prijaviti nadležnom ministarstvu u roku od 8 dana od dana pronalaska, te preduzeti neophodne mjere zaštite od uništenja, oštećivanja ili krađe.

Federalno ministarstvo odlučuje o potrebi istraživanja nalazišta minerala, fosila ili sigovina uz prethodno pribavljeno mišljenje Federalnog zavoda najkasnije u roku od 30 dana od dana prijave nalazišta. Rješenjem o istraživanju propisuju se i mjere zaštite prirode.

Ako se ministarstvo ne odredi drugačije, nalazioc ne smije na mjestu nalaza obavljati nikakve djelatnosti koje bi mogle dovesti do uništavanja ili oštećivanja nalaza, osim mjera zaštite.

Vlasnik zemljišta na kojem je mineral, fosil ili sigovina nađen ili fizička ili pravna osoba koja izvodi djelatnost tokom koje je došlo do nalaza, dužni su omogućiti istraživanje nalazišta u skladu s rješenjem nadležnog ministarstva.

Istraživanje nalazišta obavlja ovlašteno fizičko ili pravna lice, na osnovu dozvole Federalnog ministarstva, na način i u postupku propisanim aktom iz člana 126. stav 2. ovog Zakona.

Ako postoji vjerovatnoća daljnjih nalaza minerala, fosila, ili sigovina po dovršenju odobrenih istraživačkih radova nadležno ministarstvo, na osnovu provedenog nadzora, odlučuje o nastavku radova.

### **Član 130.**

Ako pravno ili fizičko lice namjerava istraživati nalazišta minerala, fosila ili sigovina dužno je od nadležnog ministarstva zatražiti dozvolu najkasnije 30 dana prije namjeravanog početka istraživanja.

Ako se zahtjev ne podnese u roku iz stava 1. ovog člana ministarstvo će odbaciti zahtjev i neće dozvoliti istraživanje.

Ako se istraživanje odnosi na nalazište zaštićenih minerala, fosila ili sigovina koji su proglašeni prirodnim vrijednostima, nadležno ministarstvo može zabraniti istraživanje ili izdati dozvolu u



kojemu se utvrđuju i uslovi zaštite prirode, odnosno mjere zaštite za nalazište. Dozvola se daje rješenjem.

Pravno ili fizičko lice dužno je u roku od 30 dana od dana obavljenog istraživanja dostaviti nadležnom ministarstvu izvještaj o obavljenom istraživanju, s podacima o stanju nalazišta, mogućoj ugroženosti nalazišta, te o potrebnim dodatnim istraživanjima i dodatnim mjerama zaštite, pod prijetnjom naknade eventualno nastale štete.

#### **Član 131.**

Pravno i fizičko lice može uzimati minerale, fosile ili sigovine iz prirode radi stavljanja u promet uz prethodno pribavljenu dozvolu nadležnog ministarstva. Dozvola se daje rješenjem.

Fizičko ili pravno lice koja stavlja minerale, fosile ili sigovine u promet dužno je, za svaki mineral ili fosil koji posjeduje, imati dokaz o porijeklu odnosno dozvolu o uzimanju iz prirode. Dokaz ili dozvola prilikom prodaje minerala, fosila ili sigovina uručuju se kupcu.

Pravno ili fizičko lice iz stava 2. ovog člana je dužno voditi evidenciju o stavljanju u promet minerala, fosila ili sigovina, te evidenciju dostavljati nadležnom ministarstvu.

O obliku i sadržaju evidencije o stavljanju u promet minerala, fosila ili sigovina nadležni ministarce donijeti uputstvo.

#### **Član 133.**

Fizičko ili pravno lice koja namjerava izvoziti minerale fosile ili sigovine dužno je od nadležnog ministarstva dobiti dozvolu za izvoz. Dozvola se daje rješenjem.

Nije dozvoljen izvoz minerala, fosila i sigovina koji su proglašeni zaštićenim prirodnim vrijednostima.

Izuzetno, nadležno ministarstvo može dozvoliti izvoz minerala, fosila i sigovina koji su proglašeni zaštićenim prirodnim vrijednostima radi naučnih istraživanja, obrazovanja ili izlaganja. U dozvoli se utvrđuju uslovi izvoza minerala, fosila i sigovina.

#### **Član 144.**

Zaštićene prirodne vrijednosti iz člana 134, stav 1. alineje (1) i (2) proglašava zakonom Parlament Federacije BiH.

Zaštićene prirodne vrijednosti iz člana 134, stav 1. alineje (3), (4), (5), (6) proglašava zakonom kantonalna skupština.

Zaštićene prirodne vrijednost iz člana 134, stav 1. alineje 3), (4), (5), (6) koje se nalaze na području dva ili više kantona proglašavaju-se zakonom koji donosi Parlament Federacije uz saglasnost zakonodavnih tijela kantona.

Ako se prirodna vrijednost iz ovog člana nalazi na području oba entiteta prijedlog za zaštitu daje Federalno ministarstvo i nadležno ministarstvo Republike Srpske u skladu sa Međuentitetskim programom zaštite okoliša.

Uspostava zaštićenih područja, na federalnom ili kantonalnom nivou, može se provoditi uz saglasnost općinskih vijeća na čijim područjima se prema prostornom planu prostire zaštićeno područje.

#### **Član 145.**

Zakon o zaštiti prirodne vrijednosti sadrži:

- naziv i kategoriju zaštićene prirodne vrijednosti;
- precizan opis granica prostornog obuhvata zaštićenog područja;
- naziv razreda iz člana 134. stava 2. ovog Zakona;
- naziv mjerila kartografskog prikaza;
- kartografski prikaz s precizno opisanim granicama prostornog obuhvata, koji je sastavni dio akta o proglašenju.

Granice zaštićenog područja utvrdit će se u skladu sa relevantnim dokumentima prostornog uređenja, prema Zakonu o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH.

U cilju sprječavanja ugrožavanja zaštićene prirodne vrijednosti aktom iz stava 1. ovog člana može se odrediti zaštitna zona, koje je izvan zaštićene prirodne vrijednosti, i propisati mjere zaštite tog područja.

Zakon o proglašenju zasniva se na stručnom obrazloženju kojim se utvrđuju vrijednosti područja ili komponente prirode koja se predlaže za zaštitu, način upravljanja tom prirodnom vrijednošću, te potvrdu predlagača akta o proglašenju te o sigurnim sredstvima za provođenje mjera zaštite.

Stručno obrazloženje iz stava 3. ovoga člana sadrži detaljni opis obilježja i vrijednosti koja se zaštićuje, ocjenu stanja prirodne vrijednosti koja se želi zaštititi, posljedice koje će donošenjem akta o proglašenju proisteći, odluku nadležnog organa o izdvajanju pod zaštitu, te ocjenu i izvore potrebnih sredstava za provođenje akta o proglašenju zaštićene prirodne vrijednosti.

#### **Član 147.**

Zakon o proglašenju zaštite prirodnih vrijednosti iz člana 144. stav 1. i 3. ovog Zakona objavljuje se u "Službenim novinama Federacije BiH", a akt o proglašenju iz člana 144. stav 2, ovog Zakona u "Službenim novinama kantona".

Kartografski prikaz zaštićene prirodne vrijednosti s ucrtanim granicama, odnosno s oznakom lokacije čuva se nadležnom ministarstvu.

Zakon o proglašenju zaštite divljih vrsta/podvrsta, autohtonih i odomaćenih vrsta/podvrsta i minerala, fosila i sigovina objavljuje se u "Službenim novinama Federacije BiH".

#### **Član 148.**

Zaštićene prirodne vrijednosti upisuju se u Registar zaštićenih prirodnih vrijednosti.

Registar zaštićenih prirodnih vrijednosti vodi nadležno ministarstvo i Zavod.

O sadržaju i načinu vođenja Registra zaštićenih prirodnih vrijednosti Federalni ministar će donijeti uputstvo.

Podaci iz Registra zaštićenih prirodnih vrijednosti su javni, osim ako se odredi da su podaci o položaju prirodne vrijednosti radi njene zaštite tajni.

#### **Član 150.**

Ako nestanu obilježja zbog kojih je područje proglašeno zaštićenim, nadležno tijelo iz člana 144. ovog Zakona donijet će akt o prestanku zaštite uz prethodno pribavljenu saglasnost Federalnog ili nadležnog ministarstva.

Akt o prestanku zaštite zasniva se na stručnom obrazloženju zavoda kojim se utvrđuje nestanak obilježja zbog kojih je prirodna vrijednost zaštićena.

Akt o prestanku zaštite se objavljuje u Službenim glasilima.

#### **Član 151.**

Zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima, osim zaštićenim divljim vrstama/podvrstama, autohtonim vrstama/podvrstama i mineralima, fosilima i sigovinama upravljaju javna preduzeća i javne ustanove.

Javna preduzeća za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima iz kategorija I. i II., iz člana 134. ovog Zakona, osniva Vlada Federacije BiH.

Javne ustanove za upravljanje ostalim zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima osnivaju vlade kantona.

Pored postojećih javnih preduzeća i javnih ustanova koje su osnovali Vlada Federacije i vlade kantona, mogu se formirati nova javna preduzeća i javne ustanove samo uz predhodnu odluku Parlamenta Federacije, odnosno skupština kantona.

#### **Član 152.**

Javna preduzeća i javne ustanove iz člana 151. ovog Zakona obavljaju djelatnost zaštite, održavanja i promocije zaštićenog područja i druge zaštićene prirodne vrijednosti u cilju zaštite i očuvanja izvornosti prirode, osiguravanja neometanog odvijanja prirodnih procesa i održivog korištenja prirodnih dobara, te nadziru provođenje uvjeta i mjera zaštite prirode na području kojim upravljaju.

Javna preduzeća i javne ustanove koja upravljaju zaštićenim područjima nadziru i način obavljanja dozvoljenih djelatnosti, u cilju osiguranja racionalnog i održivog korištenja prirodnih dobara.

Javno preduzeće može obavljati i druge djelatnosti utvrđene aktom o osnivanju i statutom preduzeća koje služe obavljanju djelatnosti iz stava 1. i 2. ovog člana.

#### **Član 153.**

Sredstva za rad javnih preduzeća, javnih ustanova i obavljanje djelatnosti iz člana 152. ovog Zakona osiguravaju se iz:

- osnivačkih sredstava;
- iz sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH i fondova za zaštitu okoliša kantona u kojima je Fond za zaštitu okoliša osnovan;
- prihoda od korištenja prirodnih vrijednosti u zaštićenim područjima;
- prihoda od naknada;
- utvrđenih beneficija (npr. oslobođanje uplate cijelog iznosa ili dijela dobiti...);
- drugih izvora utvrđenih ovim Zakonom i posebnim propisima.

#### **Član 154.**

Organizacija prostora, način korištenja, uređenja i zaštite prostora uređuje se prostornim planom područja posebnih obilježja.

Prostorni plan zaštićenih područja donosi nadležno predstavničko tijelo.

### Član 155.

Upravljanje zaštićenim područjima provodi se na osnovu plana upravljanja.

Plan upravljanja zaštićenim područjem donosi Vlada Federacije BiH ili vlada kantona za period od deset godina, na prijedlog Federalnog ministarstva i kantonalnog ministarstva.

Plan upravljanja određuje razvojne smjernice, način izvođenja zaštite, korištenja i upravljanja zaštićenim područjem, te pobliže smjernice za zaštitu i očuvanje prirodnih vrijednosti zaštićenog područja uz uvažavanje potreba lokalnog stanovništva.

Pravna i fizička lica koja obavljaju djelatnosti u zaštićenom području dužna su se pridržavati plana upravljanja.

Nakon proteka razdoblja od pet godina analizira se provođenje plana upravljanja i ostvareni rezultati te se po potrebi obavlja revizija plana upravljanja na način i u postupku kako je to propisano za njegovo donošenje.

### Član 156.

Plan upravljanja zaštićenim područjem iz člana 155. stav 1. ovog Zakona sadrži:

a) Ciljeve i politiku upravljanja zaštićenim područjem:

- svrha, funkcije, i ciljeve zaštićenog područja,
- politika upravljanja zaštićenim područjem.

b) Smjernice zaštite zaštićenog područja,

- ocjena stanja zaštićenog područja,
- koncept zaštićenog područja,
- zaštita i upravljanje prirodnim i kulturnim vrijednostima/resursima područja koje se štiti (programi zaštite i dr.),
- razvoj dopuštenih djelatnosti u zaštićenom području,
- posjećivanje zaštićenog područja (program posjećivanja, razgledavanja i dr.),
- smjernice za izgled objekata u zaštićenom području,
- povezivanje zaštićenog područja sa susjednim područjima,
- uticaj na okoliš i socioekonomski kompleks.

c) Izvođenje plana:

- smjernice za povezivanje sektorskih planova,
- strategija izvedbe plana,
- nadzor,
- način finansiranja,
- troškovi i izvori finansiranja,
- institucionalna struktura u upravljanju zaštićenim područjem.

Plan upravljanja provodi se godišnjim programom zaštite, očuvanja, korištenja i promocije zaštićenog područja.

Prije utvrđivanja prijedloga plana upravljanja organ uprave je dužan provesti postupak javnog uvida.

#### **Član 158.**

Pravilnikom o unutarnjem redu bliže se uređuju pitanja i propisuju mjere zaštite, očuvanja, unapređenja i korištenja zaštićenih područja i drugih zaštićenih prirodnih vrijednosti, te propisuju upravne mjere za nepoštovanje odredbi toga pravilnika i ovoga Zakona.

Pravilnik iz stava 1. ovog člana donosi Nadzorni odbor javnog preduzeća ili javne ustanove na prijedlog uprave uz prethodno pribavljenu saglasnost nadležnog ministarstva.

Neposredni nadzor u zaštićenim područjima obavljaju glavni nadzornik i nadzornici javnog preduzeća ili javne ustanove koja upravlja zaštićenim područjem.

Provedbenim propisom će se urediti organizacija, način rada i ovlasti nadzorničke službe zaštite prirode.

#### **Član 159.**

Na zaštićenom području i drugoj zaštićenoj prirodnoj vrijednosti dozvoljeni su oni zahvati i radnje koji je ne oštećuju i ne mijenjaju svojstva zbog kojih je zaštićena.

Dozvolu za dozvoljene zahvate i radnje u zaštićenim kategorijama daje nadležno ministarstvo.

Dozvolu za zahvate i radnje u zaštićenim kategorijama III, IV, V i VI daje nadležni kantonalni organ.

Dozvola se daje rješenjem. Žalba na rješenje može se izjaviti nadležnom ministarstvu.

Zahvati i radnje koji se provode na osnovu planova upravljanja u šumarstvu, lovstvu, ribarstvu, vodnom privređivanju i rudarstvu moraju biti usklađeni sa ciljevima i mjerama zaštite i planovima upravljanja zaštićenim područjima, te moraju imati saglasnost nadležnog ministarstva.

Dozvola iz stava 2., 3. i 4. ovog člana sadrži i uslove zaštite prirode.

#### **Član 162.**

Ako je upotreba i iskorištavanje zaštićenog područja ili druge zaštićene prirodne vrijednosti na određeni način ili u određene svrhe ograničena ili zabranjena, vlasnik ili korisnik prava na tom zaštićenom području ili drugoj zaštićenoj prirodnoj vrijednosti ima pravo na naknadu za ograničenja kojima je izložen.

Visina naknade utvrđuje se pravilnikom iz člana 163. sporazumno. U slučaju spora o visini naknade odlučuje sud.

Naknada se isplaćuje na teret sredstava budžeta nadležnog nivoa vlasti ili iz sredstava Fonda za zaštitu okoliša.

#### **Član 164.**

Zaštita prirodne vrijednosti u zaštićenom području može se, na osnovu provedenog javnog konkursa povjeriti osobi koja nije njen vlasnik ili korisnik prava, sklapanjem ugovora o staranju, uz uslove koje utvrđuje nadležno ministarstvo. Konkurs provodi organ upravljanja zaštićenim područjem na kojem se nalazi prirodna vrijednost.

Bliže uslove koje mora ispunjavati osoba iz stava 1. ovog člana Federalni ministar će propisati pravilnikom.

Pravno ili fizičko lice koje ispunjava propisane uslove i sklopi ugovor s organom upravljanja iz stava 1. ovog člana postaje staratelj prirodne vrijednosti.

Ugovorom iz stava 1. ovog člana uređuju se pitanja zaštite i očuvanja prirodne vrijednosti, a naročito:

- prirodna vrijednost koja je predmet ugovorene zaštite;
- mjere zaštite koje staratelj treba preduzeti i visina naknade za provođenje propisanih mjera zaštite.

Ako je prirodna vrijednost iz stava 1. ovog člana zaštićena divlja vrsta/podvrsta, konkurs provodi i ugovor sklapa nadležno ministarstvo.

#### **Član 166.**

Vlasnik nekretnine (u daljnjem tekstu: vlasnik) unutar kategorija I, i II koji namjerava tu nekretninu prodati, dužan ju je najprije ponuditi na prodaju Vladi Federaciji BiH, a vlasnik nekretnine u ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima, koji namjerava tu nekretninu prodati, dužan ju je najprije ponuditi Vladi kantona.

Vlasnik nekretnine unutar zaštićene prirodne vrijednosti dužan je u ponudi navesti cijenu i uslove prodaje.

Vlada Federacije BiH ili Vlada kantona, dužni su ponudu prihvatiti ili odbiti u roku od 30 dana od prijema pismene ponude.

Ako ponuda ne bude prihvaćena unutar propisanog roka, vlasnik može nekretninu u zaštićenoj prirodnoj vrijednosti prodati drugom licu uz cijenu koja nije niža od cijene navedene u ponudi i pod uslovima koji za kupca nisu povoljniji od uslova što ih sadrži ponuda iz stava 2. ovog člana.

Ako vlasnik proda nekretninu u zaštićenoj prirodnoj vrijednosti, a nije prije toga postupio u skladu sa stavom 1. i 4. ovog člana, Vlada Federacije BiH ili Vlada kantona imaju pravo tužbom protiv prodavca i kupca zahtijevati poništenje ugovora o kupoprodaji u roku do 1 godine od dana kada su saznali za sklapanje toga ugovora, ali najkasnije u roku pet godina od dana sklapanja ugovora o kupoprodaji.

Vlada Federacije BiH ili Vlada kantona mogu zahtijevati iz stava 5. ovog člana poništenje ugovora o kupoprodaji nekretnine u zaštićenoj prirodnoj vrijednosti ili kad su visina cijene ili uslovi prodaje prividni, a stvarna cijena i uslovi ugovora povoljniji za kupca, te kada se sklopi prividan ugovor o prodaji.

Ugovori sklopljeni na naprijed navedeni način su ništavi i ne proizvode pravne posljedice.

Pravo prvokupa iz stava 1. ovog člana upisuje se u zemljišne knjige kod nadležnog suda.

#### **Član 169.**

Zahtjev za saglasnost o sticanju vlasništva na nekretnini u zaštićenom području iz člana 168. ovog Zakona kupac podnosi nadležnom ministarstvu.

Nadležno ministarstvo izdaje ili uskraćuje saglasnost rješenjem u roku od 60 dana. Ako rješenje nije izdano u propisanom roku, postupa se po odredbama ZUP Federacije BiH.

Pravni poslovi sklopljeni suprotno odredbama ovog Zakona su ništavi i ne proizvode pravne posljedice.

#### **Član 170.**

Vlasnička ili druga stvarna prava na nekretninama u zaštićenoj prirodnoj vrijednosti mogu se oduzeti ili ograničiti u interesu Federacije BiH, kada je to potrebno radi efikasnije zaštite prirode.

Vlasništvo ili drugo stvarno pravo se oduzima ili ograničava po postupku i na način određen zakonom koji uređuje izvlaštenje nekretnina, ako ovaj Zakon ne određuje drugačije.

Vlada Federacije BiH ili Vlada kantona, moraju najmanje tri mjeseca prije pokretanja prijedloga za izvlaštenje uputiti vlasnicima pismeni prijedlog za otkup nekretnina.

Za oduzetu nekretninu Vlada Federacije BiH ili Vlada kantona, moraju osigurati drugu jednako vrijednu nekretninu izvan zaštićenog područja, ili platiti naknadu.

Visina naknade za oduzetu nekretninu određuje se po vrijednosti nekretnine s obzirom na njezinu tržišnu vrijednost.

Postupak za izvlaštenje pokreće se na prijedlog nadležnog organa, a provodi se na način uređen zakonom koji uređuje izvlaštenje.

Nekretnine u zaštićenim prirodnim vrijednostima evidentiraju se u katastru nekretnina koji se vodi po posebnim propisima.

#### **Član 171.**

Vlada Federacija BiH je dužna na zahtjev vlasnika nekretnine u zaštićenoj prirodnoj vrijednosti, koju je proglasilo predstavničko tijelo, po tržišnoj cijenu otkupiti nekretninu ili ponuditi drugu jednako vrijednu nekretninu.

Vlade kantona su dužni na zahtjev vlasnika nekretnine u zaštićenoj prirodnoj vrijednosti, koju su proglasili zaštićenom na osnovu ovog Zakona, po tržišnoj cijeni otkupiti nekretninu ili ponuditi drugu jednako vrijednu nekretninu

Vlasnik nekretnine ima pravo ponuditi nekretninu na prodaju u skladu sa ovim članom u roku dvije godine od dana stupanja na snagu akta koji je prouzrokovao ograničenja i zabrane na nekretnini.

#### **Član 174.**

Pravno lice koje upravlja zaštićenom vrstom/podvrstom dužna je na primjeren način i svoj trošak učiniti sve-dozvoljene radnje i zahvate kako bi spriječilo nastanak štete pravnom ili fizičkom licu.

Pod radnjom ili zahvatom iz stava 1. ovog člana podrazumijeva se efikasno ograđivanje, ciljano čuvanje dobara i rastjerivanje zaštićenih životinjskih vrsta/podvrsta.

#### **Član 175.**

Ako nastanak štete nije moguće spriječiti na način propisan članom 174. ovog Zakona, oštećenik može od Federalnog ministarstva zahtijevati izvođenje neophodnih radnji i zahvata za sprečavanje daljnjih šteta. Oštećenik i nadležno ministarstvo sporazumno dijele troškove za izvođenje potrebnih radnji i zahvata.

Ako nadležno ministarstvo izvede radnju ili zahvat iz stava 1. ovog člana na vlastiti podsticaj snosi troškove zahvata.

#### Član 182.

Djelatnost za koju se može izdati koncesija utvrđuje javno preduzeće ili javna ustanova koja upravlja zaštićenim područjem, uz prethodnu saglasnost nadležnog ministarstva.

Odlukom o koncesiji utvrđuje se naročito:

- zaštićeno područje, odnosno speleološki objekt za koji se daje koncesija;
- predviđeni obim privrednog korištenja;
- korisnici koncesije;
- namjene za koje se koncesija dodjeljuje;
- uslovi zaštite prirode koje je koncesionar dužan provoditi;
- vrijeme trajanja koncesije;
- visina naknade ili osnovica za određivanje visine naknade.

Odluku o dodjeli koncesije donosi se u skladu sa Zakonom o koncesijama Federacije BiH.

Lovna koncesija na zaštićenom području dodjeljuje se u skladu sa posebnim propisom uz prethodnu saglasnost nadležnog ministarstva.

Odluka o koncesiji sadrži uslove zaštite prirode koje utvrđuje Federalno ili nadležno ministarstvo.

Javnoj ustanovi koja upravlja kategorijom I ili nacionalnim parkom, može se odlukom Vlade Federacije BiH dodijeliti posebna upotreba vodnog dobra.

#### Član 186.

Za potrebe ostvarivanja Federalne strategije i programa zaštite prirode te drugih dokumenata kojima se uređuju pojedina pitanja zaštite prirode, izrađuje se izvještaj o stanju zaštite prirode u Federaciji BiH o kojem odlučuje predstavničko tijelo.

Izvještaj iz stava 1. se izrađuje za dvogodišnje razdoblje, a sadrži naročito:

- podatke o stanju pejzaža, ekoloških sistema, tipova staništa, divljih vrsta/podvrsta i autohtonih, zavičajnih udomaćenih vrsta/podvrsta s analizom ugroženosti, te razloge ugroženosti i probleme zaštite;
- podatke o uticajima korištenja prirodnih dobara na biološku i pejzažnu raznolikost;
- podatke o uticajima pojedinih zahvata na prirodu;
- ocjenu provedenih mjera očuvanja biološke i pejzažne raznolikosti i zaštićenih prirodnih vrijednosti;
- analizu provedbe Strategije i drugih dokumenata značajnih za zaštitu prirode;
- ocjenu provedenog nadzora;
- podatke o korištenju finansijskih sredstava za zaštitu prirode;



- procjenu potrebe izrade novih ili izmjene i dopune postojećih dokumenata te druge važne podatke za zaštitu i očuvanje prirode.

Prijedlog izvještaja o zaštiti prirode priprema Federalni zavod. Prije upućivanja predstavničkom tijelu izvještaj se dostavlja na mišljenje Federalnom ministarstvu i Savjetodavnom vijeću za zaštitu okoliša, te organima koji odobravaju-usvajaju izvještaj o stanju prirode.

Skupština kantona prihvaća odgovarajuće izvještaje o stanju zaštite prirode na svom području.

#### **Član 187.**

Upravne i stručne poslove zaštite prirode obavlja Federalno ministarstvo i ministarstva u kantonu nadležna za zaštitu prirode, osim onih poslova koji su ovim Zakonom ili drugim propisom dati, odnosno preneseni u nadležnost Federalnog zavoda i zavoda za zaštitu prirode.

#### **Član 189.**

Stručne poslove zaštite prirode za Federaciju Bosne i Hercegovine obavlja Federalni zavod za zaštitu prirode (u daljnjem tekstu: Federalni zavod).

Federalni zavod je upravna organizacija koja svoju djelatnost obavlja kao javna služba.

#### **Član 190.**

Federalni zavod u okviru svoje djelatnosti:

- osniva i održava baze podataka o biljnim, gljivljim i životinjskim vrstama, stanišnim tipovima, ekološkim sistemima i pejzažima,
- prati razloge ugroženosti i stanje očuvanosti biološke i pejzažne raznolikosti, te predlaže mjere za njihovu zaštitu,
- izrađuje izvještaje o provođenju Nacionalne strategije,
- izrađuje izvještaje o provođenju Strategije,
- vodi informacijski sistem zaštite prirode i katastar biološke i pejzažne raznolikosti,
- obavlja statističke analize i objedinjava rezultate istraživanja u zaštiti prirode,
- priprema prijedloge za zaštitu i očuvanje dijelova prirode i drugih prirodnih vrijednosti,
- utvrđuje ocjene prihvatljivosti zahvata za prirodu,
- izrađuje stručne podloge za potrebe utvrđivanja uslova zaštite prirode, upravljanja zaštićenim područjima i korištenja prirodnih dobara,
- priprema i provodi projekte i programe u području zaštite prirode,
- sudjeluje u provođenju međunarodnih ugovora o zaštiti prirode u kojima je Bosna i Hercegovina članica,
- organizira i provodi odgojno-obrazovne i promidžbene aktivnosti u zaštiti prirode,
- obavlja i druge poslove utvrđene ovim Zakonom i njegovim provedbenim propisim.

Federalni zavod obavlja poslove iz stava 1. ovog člana u skladu s godišnjim i višegodišnjim programom rada.

Godišnji i višegodišnji program rada iz stava 2. ovog člana donosi se uz saglasnost Federalnog ministarstva.

O ostvarenju godišnjeg i višegodišnjeg programa rada Federalni zavod podnosi izvještaj Federalnom ministarstvu i Vladi Federacije BiH na način propisan statutom Federalnog zavoda.

Sredstva za obavljanje djelatnosti Federalnog zavoda se osiguravaju u budžetu Federacije BiH i iz drugih izvora u skladu sa Zakonom.

#### **Član 192.**

Kantoni mogu za obavljanje stručnih poslova u području zaštite prirode osnivati zavode za zaštitu prirode za svoje područje.

Poslovi zavoda utvrđuju se aktom o osnivanju i statutom.

Odredbе člana 190. stava 1. i 2. ovog Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na zavode za zaštitu prirode kantona.

#### **Član 196.**

Federacija BiH podstiče i promoviše naučna istraživanja u području zaštite prirode.

Za naučna istraživanja na zaštićenim područjima, za istraživanja zaštićenih biljnih, gljivljih i životinjskih vrsta i za istraživanja zaštićenih minerala, fosila i sigovina potrebno je dobiti dozvolu Federalnog ili nadležnog ministarstva. Dozvolom se utvrđuju i uslovi zaštite prirode. Dozvola se izdaje rješenjem.

Pravna ili fizička lica koja je obavila istraživanja dužna je o rezultatima istraživanja izvijestiti Federalno ili nadležno ministarstvo u roku od 30 dana od dana završetka istraživanja, pod prijetnjom novčane kazne i naknade štete.

#### **Član 197.**

Federalno ministarstvo organizuje, a Zavod vodi informacijski sistem zaštite prirode kao dio jedinstvenog informacijskog sistema ministarstva, prema međunarodno prihvaćenim standardima i obavezama.

Zavod prikuplja, obrađuje i objedinjuje podatke o stanju prirode, izrađuje izvještaje i vodi baze podataka u sklopu informacijskog sistema zaštite prirode.

#### **Član 213.**

Za inspektora zaštite prirode može se postaviti lice koje ima visoku stručnu spremu iz područja prirodnih nauka, te položen stručni ispit za inspektora zaštite prirode.

Pored uvjeta iz stava 1. ovog člana inspektor zaštite prirode mora ispunjavati i uslove određene propisima kojima se uređuju položaj, prava i obaveze državnih službenika.

#### **Član 216.**

Kada utvrdi da je povrijeđen ovaj Zakon, propis ili drugi akt donesen na osnovu ovog Zakona, nadležni inspektor zapisnikom konstatuje nepravilnost ili nedostatak i rješenjem određuje mjere i rok za njihovo otklanjanje.

Pored ovlaštenja i dužnosti određenih zakonom, u slučaju iz stava 1. ovog člana, u skladu sa Zakonom o inspekcijama u Federaciji BiH, nadležni inspektor ovlašten je i dužan:

- narediti obustavljanje izvođenja radova, ako se vrše protivno zaštiti prirodnih vrijednosti;

- narediti, u saradnji sa građevinsko-urbanističkom inspekcijom, u skladu sa Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH, uklanjanje sagrađenog objekta ili postrojenja izgrađenog na području zaštićene prirodne vrijednosti;
- narediti privremenu obustavu rada, odnosno obavljanje djelatnosti pravnog lica ili njegovog dijela, ako utvrdi da se vrše suprotno principima zaštite prirode;
- zabraniti preduzimanje radnji koje nisu dozvoljene ovim Zakonom.

Žalba na rješenja inspektora iz stava 1. i 2. ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja.

#### **Član 219.**

U provedbi nadzora nad zaštićenim prirodnim vrijednostima i drugim dijelovima prirode nadležni inspektor za zaštitu prirode nadzire:

- stanje kvaliteta prirode;
- korištenje i upotrebu zaštićenih prirodnih vrijednosti i drugih dijelova prirode;
- primjenu uslova i mjera zaštite prirode, te drugih akata izdanih na osnovu ovog Zakona;
- provođenje prostornih planova i planova korištenja prirodnih dobara u dijelu koji se odnosi na mjere i uslove zaštite prirode;
- provedbu plana upravljanja i programa zaštite, očuvanja, korištenja i promicanja zaštićene prirodne vrijednosti;
- radnje koje mogu prouzrokovati promjene i oštećenja na zaštićenoj prirodnoj vrijednosti ili drugom dijelu prirode;
- provođenje neposredne zaštite, očuvanja i korištenja zaštićenih prirodnih vrijednosti;
- provedbu mjera zaštite zaštićenih biljnih, gljivnih i životinjskih vrsta/podvrsta i ostalih zaštićenih prirodnih vrijednosti;
- izvoz, uvoz i provoz biljaka, gljiva i životinja, ako su ograničeni ili zabranjeni ovim Zakonom ili na osnovu njega donesenim propisima;
- introdukciju i reintrodukciju divljih vrsta/podvrsta u prirodu;
- informisanje javnosti o stanju prirode;
- primjenu izrečenih preventivnih mjera u cilju zaštite prirode;
- primjenu drugih propisanih uslova i mjera zaštite biološke i pejzažne raznolikosti utvrđenih ovim Zakonom i na osnovu njega donesenih propisa.

#### **Član 224.**

Kad postoje uslovi za izdavanje prekršajnog naloga nadležni inspektor za zaštitu prirode, počiniocu prekršaja izdat će prekršajni nalog u skladu sa Zakonom o inspekcijama u Federaciji BiH.

#### **Član 232.**

Novčanom kaznom u iznosu od 500 KM do 1500 KM kaznit će se fizičko lice, a pravno lice 5000 KM do 15 000 KM,

ako:

- organizira vožnje na motorni pogon izvan naselja, svih vrsta cesta, poljskih puteva i uređenih staza i poligona za vožnju (čl. 14.);
- stavlja na tržište i primjenjuje sredstva za zaštitu bilja i mineralna gnojiva na nedopušten način (čl. 17.);
- koristi prirodna dobra na nedopušten način i sa štetnim posljedicama (čl. 18.);
- donese planove bez odobrenja uslova zaštite prirode ili propisanih saglasnosti (čl. 20., 21. i 22.);
- provede zahvat za koji nije pribavljena ocjena prihvatljivosti za prirodu ili protivno pribavljenoj ocjeni (čl. 26, stav 1. i 3.);
- u zoni uticaja zahvata ne uspostavi ili ne približi stanje u prirodi onom stanju koje je bilo prije zahvata (čl. 32., stav 2.);
- ne provede kompenzacijske uslove na propisani način (čl. 28., stav 3. i 6.);
- kao nosioc zahvata ili korisnik prirodnih dobara bez odgađanja ne otkloni štetne posljedice (čl. 31.);
- iskorištava mineralne sirovine na način da se ne osigurava očuvanje pejzažnih vrijednosti prostora i ne poduzme mjere sanacije, ili ako donese sanacioni projekt bez saglasnosti ministarstva (čl. 35.);
- koristi i upravlja šumama suprotno načelima održivog razvoja (čl. 37. st. 2. i 3.);
- obavlja pošumljavanje tamo gdje nije opravdano i na način koji ugrožava ugroženi ne šumski i rijetki stanišni tip (čl. 38.);
- koristi hemijska sredstva za zaštitu bilja u šumama bez dopuštenja (čl. 39.);
- ne osigura stalan postotak zrelih i starih stabala prema uslovima zaštite prirode (čl. 40. st.1.);
- ne upravlja na način da u najvećoj mjeri očuva šumske čistine i šumske rubove (čl. 40. st.3.);
- ne upravlja na način da osigurava produženje sječive zrelosti zavičajnih vrsta drveća (čl. 40. st.4.);
- prometuje na krškom području suprotno propisanim uvjetima (čl. 42.);
- ne prijavi otkriće speleološkog objekta ili njegovog dijela u propisanom roku (čl. 44. st.5.);
- koristi speleološke pojave i objekte u turističke svrhe bez ili suprotno programu ministarstva (čl. 47.);
- oštećuje, uništava ili odnosi spiljski nakit i podzemnu faunu (čl.45. st.1.);
- ne traži dozvolu ministarstva za propisano korištenje, uređenje, istraživanje, ronjenje, snimanje i ostale djelatnosti i zahvate koji utiču na osnovne značajke, uslove i prirodnu floru i faunu u speleološkom objektu ili njegovom dijelu (čl. 46.);
- ugrožava ili oštećuje speleološku pojavu ili objekt ili na drugi način sprječava njihovo korištenje, ubija ili uznemiruje podzemne životinje (čl. 49. stav 1.);
- gradi građevine, ili privredno koristi prirodna dobra suprotno propisanim uslovima (čl. 52.);
- ne očuva rubne dijelove oranica kao staništa (čl. 56.);

- ne provodi propisane mjere za očuvanje stanišnih tipova u povoljnom stanju (čl. 66.);
- provodi zahvate i radnje koje mogu dovesti do uništenja ili neke druge znatne ili trajne štete na ekološki značajnom području, a za dopušteni zahvat ne provede odgovarajuće kompenzacijske ili druge predviđene zamjene (čl. 68.);
- obavi zahvat i radnju koja može dovesti do uništenja ili neke druge znatne ili trajne štete na međunarodno ekološki značajnom području (čl. 69. st.4.);
- istrijebi autohtonu divlju vrstu-svojt (čl. 70. st.2.);
- smanjuje populaciju divljih vrsta-svojt, uništava njihova staništa ili mijenja njihove životne uslove u mjeri u kojoj je vrsta-svojt ugrožena (čl. 70. st.3.);
- namjerno hvata, ozljeđuje ili ubija divlje životinje (čl. 71. st.1. alineja.1.);
- namjerno uklanja divlje biljke i njihova staništa, smanjuje njihove populacije ili ih uništava (čl. 71. st.1. alineja.2.);
- namjerno oštećuje ili uništava staništa divljih vrstasvojt (čl. 71. st.1. alineja.3.);
- ne primjenjuje propisane metode i tehnička sredstva koje najmanje ometaju divlje vrste-svojte ili staništa njihovih populacija (čl. 72. st.1.);
- ne izgradi javnu cestu i drugu saobraćajnicu na način da osigura sigurno prelaženje divljih životinja (čl. 73. st.1.);
- ne provodi propisane mjere zaštite i način održavanja prijelaza za divlje životinje (čl. 73. st.3.);
- izvodi stupove i tehničke komponente na nedopušten način (čl. 74.);
- sakuplja biljke, gljive i njihove dijelove, te hvata i ubija životinje u svrhu prerade, trgovine i drugog prometa bez dobijanja dozvole ministarstva i drugih propisanih uslova (čl. 75.);
- uvodi (introdukcija) divlju vrstu-svojt u prirodu na području Federacije BiH, kao i u staništa u kojima vrsta-svojt prirodno ne boravi, suprotno odredbama Zakona i provedbenog propisa (čl. 77.);
- ponovno uvodi (reintrodukcija) nestale divlje vrstesvojte u prirodu na područje Fedracije BiH bez dozvole ministarstva, suprotno uslovima propisanim Zakonom i provedbenim propisom (čl. 79.);
- ne provodi propisane mjere za očuvanje povoljnog stanja staništa (čl. 98.);
- obavlja unos, iznos, izvoz, ponovni izvoz, unos s mora divljih vrsta/podvrsta koje su zaštićene na osnovu ovog Zakona ili međunarodnih ugovora kojih je Bosna i Hercegovina članica, njihovih dijelova ili derivata suprotno uslovima propisanim Zakonom i provedbenim propisima (čl. 99.);
- obavlja unos, iznos, izvoz, ponovni izvoz, uvoz, unos s mora divljih vrsta/podvrsta koje su zaštićene na osnovu ovog Zakona ili međunarodnih ugovora koji je Bosna i Hercegovina članica, njihovih dijelova ili derivata, bez odgovarajuće dozvole ili potvrde izdane od strane ministarstva i akta nadležnog tijela zemlje izvoza ili ponovnog izvoza, ili s lažnom, krivotvorenom ili nevažećom dozvolom ili potvrdom, ili s dozvolom ili potvrdom koja je izmijenjena bez odobrenja ministarstva ili nadležnog tijela zemlje izvoza ili ponovnog izvoza (čl. 99. st.1.);

- upotrijebi dozvolu, potvrdu ili drugi akt izdan na osnovu ovog Zakona u svrhu obavljanja prekograničnog prometa i trgovine zaštićenim divljim vrstama/podvrstama, za bilo koji drugi primjerak divlje vrste/podvrste koji nije taj za koji je izdana dozvola, potvrda ili drugi akt (čl. 99. st.7. i/ili 105. st.5.);
- u zahtjevu za izdavanje dozvole za unos, iznos, izvoz, uvoz, unos s mora, potvrde za ponovni izvoz, dozvole ili potvrde za trgovinu, upotrijebi lažnu izjavu ili svjesno pruži lažne informacije radi dobivanja dozvole ili potvrde (čl. 99. st.1. i 4., čl. 105. st.1. i 4.);
- uz zahtjev za izdavanje dozvole za unos, iznos, izvoz, uvoz, unos s mora, potvrde za ponovni izvoz, dozvole ili potvrde za trgovinu ili u bilo koju drugu svrhu u vezi sa ovim Zakonom i na osnovu njega donesenim provedbenim propisima, priloži lažnu, krivotvorenu, ili nevažeću dozvolu ili potvrdu, ili dozvolu ili potvrdu izmijenjenu bez odobrenja nadležnog tijela koje ju je izdalo (čl. 99. st. 1. i 4., čl. 105, st.1. i 4.);
- obavlja prevoz divljih vrsta/podvrsta koje su zaštićene na osnovu ovog Zakona, njihovih dijelova ili derivata bez valjene izvozne dozvole ili potvrde o ponovnom izvozu izdane od strane nadležnog tijela zemlje izvoza ili ponovnog izvoza (čl. 99. st. 8.);
- obavlja trgovinu odomaćenim autohtonim ili stranim divljim vrstama/podvrstama zaštićenim na osnovu ovog Zakona ili međunarodnih ugovora kojih je Bosna i Hercegovina članica, suprotno uslovima propisanim Zakonom i na osnovu njega donesenim provedbenim propisima (čl. 105.);
- krivotvori ili izmijeni dozvolu ili potvrdu za trgovinu odomaćenim autohtonim ili stranim divljim vrstama/podvrstama zaštićenim na osnovu Zakona (čl. 105. st. 1. i 4.);
- se ne pridržava odredbi i uslova navedenih u dozvoli ili potvrdi za trgovinu odomaćenim autohtonim ili stranim divljim vrstama/podvrstama zaštićenim na osnovu Zakona (čl. 105. st. 1. i 4.);
- ako bez odgađanja ne obavjesti ministarstvo o svim promjenama i novim okolnostima koje utiču ili mogu uticati na valjanost dozvole ili potvrde u svrhu prekograničnog prometa ili trgovine zaštićenim divljim vrstama/podvrstama, izdanim u skladu s ovim Zakonom i na osnovu njega donesenim provedbenim propisima (čl. 107. st. 2.);
- namjerno bere, sakuplja, siječe ili iskopava samonikle strogo zaštićene biljke ili gljive (čl. 111. st. 1.); - drži i trguje strogo zaštićenim biljkama i gljivama (čl. 111. st. 2.);
- namjerno hvata, drži i ubija strogo zaštićene životinje, oštećuje ili uništava njihove razvojne oblike, gnijezda ili legla, te područja razmnožavanja i odmaranja, uznemiruje ih u vrijeme razmnožavanja, podizanja mladih i hibernacije, te namjerno uništava ili uzima jaja iz prirode ili drži prazna jaja (čl. 111. st. 3. al. 1., 2., 3., 4., 5., 6.);
- prikriva, drži, uzgaja, trguje, uvozi, izvozi, prevozi, otuđuje ili na bilo koji način pribavlja te preparira strogo zaštićene životinje (čl. 111. st.3. al. 7.);
- drži u zatočeništvu, uzgaja, prodaje i kupuje zaštićene divlje vrste/podvrste suprotno propisanim uslovima (čl. 113.);
- izvozi ili uvozi strogo zaštićene biljke, gljive i životinje bez dozvole ministarstva (čl. 114.);
- koristi zaštićene divlje vrste-svoje suprotno propisanim uslovima (čl. 118.);
- upotrebljava neselektivna sredstva hvatanja i ubijanja zaštićenih životinja te sredstva koja mogu prouzročiti lokalno nestajanje ili ozbiljno uznemiravanje populacije vrsta (čl. 119.);

- ne štiti zavičajne udomaćene vrste-svojtje na propisan način (čl. 121);
- upotrebljava genski materijal ili uzima iz prirode uz ugrožavanje ekološkog sistema i populacija vrsta (čl. 122. st.2., 3. i 4.);
- prenese pravo patenta genoma (čl. 123. st.3.);
- upravlja genskim bankama bez ovlaštenja (čl. 124. st. 4.);
- bez valjana razloga uništava minerale ili fosile (čl. 125. st. 4.);
- uzima iz prirode minerale ili fosile koji su proglašeni zaštićenim prirodnim vrijednostima (čl. 128. st.1.);
- stavlja u promet minerale i fosile bez dozvole (čl. 131. st. 3.);
- izvozi minerale ili fosile koji su proglašeni zaštićenim prirodnim vrijednostima (čl. 133. st. 2.);
- obavlja radnje i zahvate na zaštićenoj prirodnoj vrijednosti bez pribavljene dozvole (čl. 159.);
- ne obavi ponudu za prodaju nekretnine po pravu prvokupa na način propisan Zakonom (čl. 166. st. 1. i 2.);
- proda nekretninu koja se nalazi na zaštićenoj prirodnoj vrijednosti drugoj osobi u cijenu koja je niža od cijene navedene u ponudi uz pravo prvokupa (čl. 166. st. 4,5.);
- ne provodi propisane uslove i mjere zaštite prirode utvrđene odlukom ili ugovorom o koncesiji (čl. 182. st. 3);
- ne poduzme sve mjere i radnje na sprječavanju nastalih promjena i oštećenja (čl. 183. st. 1.).

Za prekršaj iz stava 1. ovoga člana kada ga počini pravno lice, kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 500 KM do 3000 KM.

### **Član 233.**

Novčanom kaznom u iznosu od 300 KM do 1200 KM kaznit će se fizičko lice, a pravno lice 1500 KM do 10 000 KM, ako:

- ne dopuste obilazak i pregled prirodnina (čl. 13);
- drži u zatočeništvu u neprikladnim uslovima i bez odgovarajućeg staranja, odnosno suprotno propisanim uslovima životinje divljih vrsta/podvrsta (čl. 102. st.1. i 4.);
- prikazuje u zoološkim vrtovima, akvarijima, terarijima ili sličnim prostorima životinje autohtonih odomaćenih ili stranih divljih vrsta/podvrsta bez dozvole ministarstva (čl. 103. st.1.);
- uzgaja zavičajne i strane divlje vrste-vrste/podvrste bez dozvole odnosno saglasnosti ministarstva (čl. 104. st.1.);
- uzgojene životinje ne obilježi na propisani način (čl. 104. st. 3.);
- ne brine da životinja ne pobjegne u prirodu i prouzroči štetu (čl. 104. st.4);
- ne prijavi ministarstvu mrtve, bolesne ili ozlijeđene strogo zaštićene divlje vrste-vrste/podvrste (čl. 113. st. 3.);
- obavlja istraživanja bez dozvole ministarstva (čl. 115. st.1.);
- ne dostavi ministarstvu podatke u propisanom roku o rezultatima istraživanja u vezi procjene ugroženosti utvrđene istraživanjem s prijedlogom zaštitnih mjera (čl. 115. st.2.);

- obavlja djelatnosti na mjestu nalaza koje mogu dovesti do uništenja ili oštećivanja nalaza minerala ili fosila (čl. 129. st. 3);
- ne pribavi dozvolu za istraživanje minerala i fosila (čl. 130. st. 1.);
- pri uzimanju minerala i fosila koristi strojeve ili druga nedopuštena sredstva (čl. 132. st. 1.);
- ne provodi mjere zaštite propisane Zakonom dok je prirodna vrijednost pod privremenom zaštitom (čl. 149.);
- ne postupa u skladu sa planom upravljanja za zaštićeno područje (čl. 155. st. 4. i čl. 156.);
- organizira posjećivanje i razgledavanje zaštićene prirodne vrijednosti suprotno propisanim uslovima (čl. 160.);
- ne dopušta pristup zaštićenoj prirodnoj vrijednosti prema propisanim uslovima (čl. 161. st. 1.);
- ne sklopi ugovor o zaštiti neke prirodne vrijednosti, odnosno ne sklopi ugovor o staranju nad nekom prirodnom vrijednošću prema propisanim uslovima (čl. 163. i čl. 164.);
- obavlja naučna istraživanja bez saglasnosti ministarstva ili ne dostavi ministarstvu izvještaj o rezultatima istraživanja (čl. 196.);
- ne dostavi podatke o stanju i zaštiti prirode (čl. 195. st. 3.);
- ne obavještava javnost o stanju zaštite prirode u slučajevima propisanim Zakonom (čl. 198.).

Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kada ga počini pravno lice, kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 300 KM do 2 000 KM.

#### **Član 234.**

Novčanom kaznom u iznosu od 100 KM do 1000 KM kaznit će se fizičko lice, a pravno lice 1000 KM do 7 000 KM, ako:

- namjerno uznemiruje divlje životinje (čl. 71 st.1. al. 1.);
- namjerno uklanjati divlje biljke ili gljive iz njihovog staništa, smanjivati njihove populacije ili ih na bilo koji način uništavati (čl. 71. st.1. al.2.);
- namjerno oštećivati ili uništavati staništa divljih vrstevrsta/podvrsta (čl. 71. st. 1. al. 3.);
- sakuplja biljke, gljive i njihove dijelove, te hvata ili ubija životinje u svrhu prerade, trgovine i drugog prometa bez saglasnosti vlasnika i ovlaštenika prava (čl. 75. st.3.);
- sakuplja biljke, gljive i njihove dijelove, te hvata ili ubija životinje radi naučno-istraživačkog rada i iznošenja iz Federacije BiH bez dozvole ministarstva (čl. 76. st.2.);
- ne obavjesti u propisanom roku ministarstvo o sticanju vlasništva nad zaštićenim životinjama (čl. 102. st.2.);
- ne štiti i čuva minerale ili fosile na propisan način (čl. 127. st.3.);
- uzima iz prirode minerale ili fosile radi istraživanja, obrazovanja i izložbenih namjena bez dozvole ministarstva (čl. 131 st. 3.);
- ne prijavi ministarstvu u propisanom roku pronalazak minerala ili fosila ili ne poduzme neophodne mjere zaštite od uništenja, oštećivanja ili krađe (čl. 129. st.1.);



- ne omogući istraživanje nalazišta minerala ili fosila u skladu s rješenjem ministarstva (čl. 129. st. 5.);
- obavlja istraživanja minerala i fosila bez dodatne dozvole (čl. 129. st. 5.);
- ne zatraži dozvolu za obavljanje istraživanja nalazišta minerala i fosila u propisanom roku (čl. 130. st.1.);
- nastavi istraživanja pored zabrane ili izdate dozvole (čl. 130. st. 2.);
- ne dostavi izvještaj o obavljenom istraživanju u propisanom roku (čl. 130. st. 4.);
- uzima minerale i fosile iz prirode za namjene koje nisu utvrđene ovim Zakonom (čl. 131 st.1.);
- uzima minerali i fosile iz prirode radi stavljanja u promet bez dozvole ministarstva (čl. 131. st. 3.);
- ne posjeduje dokaze o porijeklu minerala i fosila, odnosno o dozvoli za uzimanje iz prirode (čl. 131. st.3);
- ne vodi evidenciju o stavljanju u promet minerala i fosila na propisan način (čl. 131. st. 4. i 5.);
- izvozi minerale ili fosile bez dozvole ministarstva (čl. 133. st.1.);
- koristi znak zaštite prirode suprotno propisanom načinu (čl. 204. st. 2.).

Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kada ga počini pravno lice, kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 150 KM do 1 500 KM.

#### **Član 235.**

Novčanom kaznom u iznosu od 50 KM do 500 KM kaznit će se fizičko lice, a pravno lice 500 KM do 5000 KM, ako:

- vozi, zaustavlja i parkira vozilo izvan svih vrsta cesta, poljskih puteva i uređenih staza za vožnju (čl. 14.);
- ne uruči kupcu dokaz o porijeklu minerala ili fosila, ili o dozvoli za uzimanje iz prirode (čl. 131. st.1.i 2.).

Za prekršaj iz stava 1. ovog člana kada ga počini pravno lice, kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 150 do 1000 KM.

#### **Član 239.**

Vlada Federacije BiH i Federalni ministar će u roku od tri godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti propise za koje su ovlašteni ovim Zakonom.

Crvene liste će donijeti Federalni ministar u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Crvene knjige će donijeti Federalni ministar u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

#### **Član 241.**

Do donošenja plana upravljanja organi upravljanja zaštićenim područjima, uz saglasnost Federalnog ministarstva i nadležnih kantonalnih ministarstava, donose privremene upravljačke smjernice s osnovnim dijelovima plana upravljanja bez provođenja postupka javnog uvida.

#### **Član 243.**

Federalni zavod za zaštitu prirode je upravna organizacija i obavljat će poslove u skladu sa ovim Zakonom. Federalni zavod će uskladiti svoju organizaciju i djelatnost s odredbama ovog Zakona.

Federalni zavod će biti uspostavljen u roku od tri godine od stupanja na snagu ovog Zakona.

Do uspostave Federalnog zavoda za zaštitu prirode poslove iz nadležnosti Zavoda obavljat će Federalno ministarstvo okoliša i turizma.

#### **Član 244.**

Kartu tipova staništa ovog Zakona utvrdit će Federalni ministar u roku od 3 godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Dok se ne izradi karta tipova staništa Federalno ministarstvo će svojim aktom utvrđivati procjenu stanja tipova staništa te uvjete zaštite prirode za očuvanje ekološkog sistema.



Priljeno: 25-06-2021			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
01,02	-02-	1402	21

**PRILOG**  
**Izveštaj o provedenom postupku javnih konsultacija**

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare		KANTONALNA JAVNA USTANOVA ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA (Kanton Sarajevo)	Prihvaćeno/ Nije prihvaćeno	Obrazloženje
Član 12. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, veza član 30. osnovnog Zakona o zaštiti prirode	Komentar	Članom 12. radnog teksta Zakona je izvršena dopuna novog stava koji glasi: „Federalni ministar propisuje kriterije, postupke i način utvrđivanja kompenzacijskih uslova.“	Prihvaćeno	
	Obrazloženje	Smatramo da član 30 osnovnog teksta Zakona nije cjelovito sagledan u smislu načina propisivanja kompenzacijskih uslova za niže kategorije zaštite prirodnih vrijednosti u smislu da to definiše federalni ili kantonalni ministar jer će se u praksi pojaviti pravna praznina. Mišljenja smo da je potrebno zauzeti jedinstven stav po pitanju kriterija, postupaka i načina obračuna kompenzacijskih kao i visine naknade štete načina obračuna za zaštićene prirodne vrijednosti nižih kategorija		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Predlaže se da se u članu 30. stav 5. riječi “kategorija I i II” zamjene riječima „svih kategorija“.		
Član 14. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, veza član 38. osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode	Komentar	Članom 14. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona je izvršena dopuna novog stava koji glasi: „Elaborat sa kartografskim prikazom nešumskih i rijetkih tipova staništa za određeno šumskoprivredno područje izrađuje šumskoprivrednodruštvo koje upravlja tim područjem, godinu dana prije isteka važeće šumskoprivredne osnove.“		

	<b>Objasnenje</b>	<p>Sa aspekta Zakona o šumama pojam „nešumskih i rijetkih tipova staništa“ je nepoznat. Šumskoprivredna društva upravljaju i koriste samo površine koje se vode kao „šume i šumska zeljišta“. Predlažemo da se u članu 8. osnovnog teksta Zakona obradi navedeni pojam a poštujući terminologiju iz zakona o šumama zbog harmonizacije propisa, jer bi ovakva situacija mogla dovesti u pitanje implementaciju ove odredbe.</p>	Djelimično prihvaćeno	U članu 14. stav 2. Izmjena brisana je riječ „nešumsko“ kako bi se izbjegla bilo kakva zablude. U tom stavu, akcenat je na ugroženim i rijetkim tipovima staništa.
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	<p>Predlaže se da se kroz član 8. osnovnog teksta Zakona pojam navede i objasni.</p>		
	<b>Komentar</b>	<p>Članom 39. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona je dodat novi stav 4. koji glasi: „Zaštićene prirodne vrijednosti iz člana 134. stav 1. alineje 3., 4., 5. i 6. proglašava gradsko ili općinsko vijeće ako se područje prirodne vrijednosti prostire na području jedne općine odnosno grada.“</p>	Prihvaćeno	
<p>Član 39. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, veza član 144. osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode</p>	<b>Objasnenje</b>	<p>U članu 144. stav (2) osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode je koncizno propisano da „Zaštićene prirodne vrijednosti iz člana 134. stav 1. alineje 3), (4), (5), (6) proglašava skupština kantona“ poštujući principe koje su propisane Ustavom Federacije BiH po pitanju podjele nadležnosti Federacije i kantona. Naime, Federacija i kantoni imaju zajedničku nadležnost i oblasti politike zaštite čovjekove okoline, odnosno prirode kao segmenta okoliša.</p> <p>S druge strane po ustavu kantoni imaju ingerencije da mogu pomenutu zaštitu spustiti na novo jedinica lokalne samouprave.</p> <p>Iz konteksta navedenog, smatramo da se predloženi stav treba brisati jer bi prouzrokovao pravnu nesigurnost i</p>		

	<p><b>Prijedlog izmjenjenog teksta pomenutog člana:</b></p>	<p>jednom riječju kolaps u pravnom sistemu zbog posotijanja istih ingerencija kantona i jedinica lokalne samouprave.</p> <p>Predlažemo da se stav 4. člana 39. radnog teksta izmjenjena i dopuna Zakona briše.</p>		
<p>Član 40. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode veza član 145. osnovnog teksta Zakona</p>	<p><b>Komentar</b></p>	<p>U stavu 3. člana 145. osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode je propisano da: „U cilju sprječavanja ugrožavanja zaštićene prirodne vrijednosti aktom iz stava 1. ovog člana može se odrediti zaštitna zona, koje je izvan zaštićene prirodne vrijednosti, i propisati mjere zaštite tog područja.“</p>		<p>Komentar je prihvaćen. Izmijenjen je stav 3. člana 145. Zakona prema prijedlogu i još je precizirano da će vlada odrediti zaštitne zone na prijedlog „na prijedlog Federalnog ili kantonalnog ministarstva u zavisnosti od stepena zaštite“.</p>
	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Naime, smatramo da je potrebno dato pitanje definisati odnosno razraditi podzakonskim aktom, a zakonom o proglašenju zaštite prirodne vrijednosti samo uputiti da će se to definisati kroz podzakonski akt kojeg donosi ovlašteni organ po uzoru na praksu iz oblasti voda za zaštitu izvorišta.</p>	<p>Prhvaćeno</p>	
	<p><b>Prijedlog izmjenjenog teksta pomenutog člana:</b></p>	<p>Predlažemo da se stav 3. člana 145. izmjeni na način da će se posebnom odlukom vlade Federacije odnosno vlade kantona odrediti zaštitna zona koja je izvan zaštićene prirodne vrijednosti i propisati mjere zaštite tog područja.</p>		
<p>Član 41. stav 1. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode veza član 147. osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode</p>	<p><b>Komentar</b></p>	<p>U članu 41. predloženih izmjena i dopuna Zakona u stavu (1) je navedeno „u stavu (2) riječ “nadležnom“ zamjenjuje se riječima „Federalnom“.</p>		
	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Iz konteksta navedenog uočeno je da nije precizirano o kojem članu osnovnog teksta Zakona se radi</p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Primjedba ne stoji jer je u članu 41. izmjena jasno precizirano da se radi o članu 147.</p>

				Međutim, član 41. Izmjena je izbrisan iz razloga što je postao suvišan jer je izbrisana izmjena u članu 39. stav 2. Izmjena koja se odnosi na nadležnost općine da proglašava zaštićena područja.
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana</b>	Predlaže se izvrši dopuna stava 1. članom osnovnog teksta Zakona		
Član 41. stav 2. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode veza član 147. osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	Dalje u stavu 2. istoimenog člana predloženih izmjena i dopuna Zakona je između ostalog navedeno da se akt o proglašenju iz člana 144. osnovnog Zakona objavljuju u službenim glasilima jedinica lokalne samouprave.	Djelimično prihvaćeno	Izbrisan je član 41. Izmjena, iz razloga što je postao suvišan jer je izbrisana izmjena u članu 39. stav 2. Izmjena koja se odnosi na nadležnost općine da proglašava zaštićena područja.
	<b>Obrazloženje</b>	Smatramo da se ovaj stav mora uskladiti sa članom 139. predloženih izmjena i dopuna u smislu da se zaštita prirodnih vrijednosti ne može dati u ingerenciju jedinicama lokalne samouprave.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana</b>	Predlažemo da se u članu 41. stav 2. riječi: Službenim glasilima jedinica lokalne samouprave“ brišu		
Član 47. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, veza član 155. osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	U članu 47. predloženih izmjena i dopuna Zakona je navedeno „U članu 155. stav 2. iza riječi „kantona“ dodaju se riječi: „ ili općinski načelnik“ , a na kraju teksta tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „ili općinske službe za upravu nadležne za zaštitu prirode.“	Djelimično prihvaćeno	Izbrisana je odredba u članu 47. stav 1. Izmjena jer je izbrisana nadležnost općina da proglašavaju zaštićena područja, pa je ta odredba postala suvišna.
	<b>Obrazloženje</b> - Opaska -	Plan upravljanja je dokument koji mora proći javnu raspravu, dokument koji ima uticaja za fizička i pravna lica koja obavljaju svoje dopuštene djelatnosti u zaštićenoj prirodnoj vrijednosti, dokument koji mora imati definisan budžet za akcione planove, pa ukoliko bi se donosio na nivou lokalne samouprave trebao bi biti predmet		

		razmatranja i donošenja na nivou općinskog, odnosno gradskog vijeća.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 49. stav 2. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode veza član 158. osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	U članu 49. stav 2. predloženih Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti prirode je predloženo slijedeće: „Stav 2. mijenja se i glasi: „Pravilnik iz stava 1. ovog člana donosi nadležni organ javnog preduzeća ili javne ustanove određen statutom ili drugim općim aktom preduzeća, odnosno ustanove, uz prethodno pribavljenu saglasnost Federalnog ili kantonalnog ministra, ili tijela jedinice lokalne samouprave, ako se odnosi na jedinicu lokalne samouprave.“		
	<b>Obrazloženje</b>	Stava smo da se u članu 158. Zakona o zaštiti prirode izbrišu stav (1) i (2) odnosno odredbe koje definišu pravilnik o unutarnjem redu iz razloga što se Zakonom o proglašenju zaštićene prirodne vrijednosti moraju inkorporirati mjere zaštite po zonama i prekršajne odredbe za nepoštivanje mjera zaštite po zonama. Drugi razlog zašto smatramo da je pravilnik o unutarnjem redu suvišan je izrada i donošenje prostornog plana posebnog obilježja za zaštićeno područje, plana upravljanja zaštićenim područjem, godišnjih programa rada zaštićenim područjem i programa zaštite, očuvanja, korištenja i promocije zaštićenog područja koje definišu pitanja koja su predmet pravilnika o unutarnjem redu.	Nije prihvaćeno	Komentar se ne prihvata jer mnoga zaštićena područja nemaju prostorne planove posebnih obilježja, planove upravljanja; i dr. ili imaju samo zakon ili su dokumenti zastarijeli.  Osim toga, pravilnik o unutarnjem redu se donosi konkretno za pitanja koja se odnose na određeno zaštićeno područje sa svojim specifičnostima, te ima razloga da se donese ovakav akt. Za svako zaštićeno područje treba utvrditi pravila ponašanja i reda u zonama, kao i mjere koje se odnose na zaštitu određenog područja, što uključuje pravila za boravak gostiju, djelatnosti, parkirna mjesta itd.



	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	Predlažemo da se iz člana 158. osnovnog teksta Zakona stav 1. i 2. brišu.		
Član 50. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode dopuna člana 158.a Zakona	<b>Komentar</b>	U članu 158.a Izmjena i dopuna Zakona je predviđeno da „Za glavnog nadzornika javnog preduzeća ili ustanove može se imenovati lice koje ima najmanje visoku stručnu spremu ili visoko obrazovanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa 240 ECTS bodova) iz prirodnih, biotehničkih, biomedicinskih, tehničkih ili društvenih područja, s najmanje tri godine radnog iskustva u struci, te ima položen stručni ispit.	Djelimično prihvaćeno	<p>Prijedlog je djelimično prihvaćen. Nije prihvaćeno da se dodatno sužava određenim fakultetima, jer se ne radi o strogo specifičnim poslovima, nego se radi širokom dijapazonu poslova nadzora za koje je potrebno i znanje u rukovođenju. Osim toga, slijedili smo najbolje prakse zemalja iz regije koje imaju bogatije iskustvo u obavljanju ove djelatnosti.</p> <p>U vezi općih uslova za zapošljavanje na mjesto nadzornika, dodali smo novi član 158a. kojim smo utvrdili opšte uslove za zapošljavanje, te smo izmijenili uslov za iskustvom sa tri godine na četiri.</p>
	<b>Obrazloženje</b>	<p>Pobrojane naučne oblasti koje su u opticaju za ispunjavanje općih ulova za radno mjesto glavni nadzornik smatramo da su preopširno navedene.</p> <p>Primjera radi, oblast tehničkih nauka je široka i postavlja se logično pitanje koliko bi bio kompetentan npr. inženjer građevine ili mašinstva ili elektrotehnike da obavlja poslove glavnog nadzornika. Ista situacija je i sa oblastima biomedicinskih nauka.</p> <p>Također smatramo da je oblast društvenih nauka široka te bi je trebalo suziti određenim fakultetima kao npr. pravnim fakultetom ili javna uprava radi zastupanja na sudu te nadzora nad sačinjavanjem zapisnika o počinjenim prekršajnim i krivičnim djelima, ili pak eventualno ekonomskim fakultetom.</p> <p>Smatramo da se treba bolje precizirati koje naučne oblasti su podobne za radno mjesto glavnog nadzornika a sagledavajući ovlaštenja i zadatke koje su propisane Federalnom Uredbom o organizaciji, načinu rada i ovlastima i nadzorničke službe zaštite prirode. U kontekstu predviđenog polaganja stručnog ispita se</p>		

		<p>postavlja pitanje da li osobe sa završenim tehničkim fakultetom imaju dovoljno znanja i iskustva za takvo nešto.</p> <p>Uočili smo da se kroz navedeni član samo prožimaju dva uslova koji moraju zadovoljavati glavni nadzornik i nadzornik a to je školska sprema i stručni ispit . Postavlja se pitanje šta je sa općim uslovima za zapošljavanje na radnim mjestima glavnog nadzornika i nadzornika prirode, koji moraju biti precizirani ovim Zakonom.</p> <p>S obzirom da je glavni nadzornik istovremno i šef nadzorničke službe kao unutarnje organizacione jedinice javnog preduzeća ili javne ustanove smatramo da je minimalno 3 godine iskustva u struci malo, predlažemo da se poveća na 4 ili 5 godina analogno važećim propisima na nivou Federacije BiH koji propisuju uslove po pitanju godina iskustva za šefa unutarnje organizacione jedinice. Potrebno je navesti radno iskustvo u struci nakon sticanja VSS-a.</p>		
	<p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</p>	<p>Predlaže se da se još jednom detaljno preispitaju naučne oblasti odnosno fakulteti koji su potrebni za konkretno radno mjesto i da se da propiše da pored prirodnih, biotehničkih i društvenih nauka sa određenim usmjerenjima navede da izuzetno za glavnog nadzornika mogu zaposliti lica za završenim fakultetima napr. oblasti tehničkih nauka ili biomedicinskih nauka ali opet vodeći računa na osnovnu djelatnost javnog preduzeća i javne ustanove kao i opis poslova koji obavlja glavni nadzornik.</p> <p>Dalje predlaže se da se umjesto 3 godine radnog iskustva navede: minimalno 4 godine radnog iskustvo u struci nakon sticanja VSS-a“.</p>		

Član 50. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode dopuna člana 158.a Zakona	<b>Komentar</b>	U stavu 2. člana 158.a Izmjena i dopuna Zakona je predloženo da: „Za nadzornika preduzeća ili ustanove iz stava 1. ovog člana može se imenovati osoba koja ima najmanje srednju školsku spremu ili srednju stručnu spremu, sa najmanje jednom godinom radnog iskustva, te ima položen stručni ispit.		
	<b>Obrazloženje</b>	Smatramo da je ovaj stav konfuzan i da se treba pojasniti i razraditi. Mišljenja smo da je predloženo radno iskustvo od 1 godine nepotrebno iz razloga što se radi o radnom mjestu za koje se treba zaposliti osoba sa završenom SSS i da pripravnički staž za SSS traje 6 mjeseci, te da se najčešće u praksi za zapošljavanje osoba sa SSS-om i u javnom i u privatnom sektoru bilo kao namještenici bilo kao zaposlni traži radno iskustvo od minimalno 6 mjeseci u struci nakon sticanja SSS-a.	Prihvaćeno	Prihvaceno je minimalno radno iskustvo od 6 mjeseci, i izvršena je korekcija za srednju stručnu spremu dopunom odredbe u smislu da se ista odnosi na IV stepen stručne spreme, kako bi se izbjegla zabuna.
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	Predlažemo da se navede srednja stručna sprema IV stepen po mogućnosti navođenja stručnih usmjerenja u skladu sa zaštitom prirodnih vrijednosti. Predlažemo da se umjesto 1 godine navede „minimalno 6 mjeseci iskustva u struci a nakon sticanja SSS-a.		
Član 50. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode dopuna člana 158.a stav 2. i 3. Zakona	<b>Komentar</b>	U članu 158.a stav 3. predloženih Izmjena i dopuna Zakona je navedeno „Glavnog nadzornika i nadzornika imenuje nadležni organ javne ustanove koja upravlja zaštićenim područjem na osnovu provedenog javnog natječaja		
	<b>Obrazloženje</b>	U tekstu predloženog stava 3. člana 158.a se nigdje ne navodi javno preduzeće jer se i oni mogu pojaviti u ulozi upravitelja zaštićenim područjem kao kategorijom zaštićene prirodne vrijednosti.  Dalje pojam „imenovanje“ glavnog nadzornika i nadzornika nije adekvatan niti prilagodljiv za javna preduzeća i javne ustanove iz razloga što iste tretira	Prihvaćeno	Prijedlog je prihvaćen, i izvršene su izmjene na način da je umjesto termina „imenovanje“ ugrađen termin „zaposlenje“.

		Zakon o radu. Pojam imenovanja se koristi za nosioce javnih funkcija koji su vezani mandatom.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Predlažemo da se u stavu 2. člana 158.a riječ "imenovat" izbriše i doda formulacija "zaposli osoba nakon provedene procedure prijema u radni odnos"...		
	Komentar	U stavu 5. predloženog člana 158.a je navedeno da „glavnom nadzorniku i nadzorniku koji ne položi stručni ispit u propisanom roku prestaje služba“.		
Član 50. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode dopuna člana 158.a stav 5. Zakona	Obrazloženje	S obzirom da zasnivaju radni odnos po osnovu Zakona o radu koji se odnosi na javna preduzeća i javne ustanove kao pravna lica gore pomenuti zakon nije predvidio ovako formulisan način prestanka radnog odnosa.	Prihvaćeno	Izbrisani su st. 4. i 5. člana 158a. (sada 158b.). Dodata je nova rečenica u stav 4. novog člana 158b. vezano za način polaganja i rok za polaganje stručnog ispita za osobe koje već u javnim preduzećima i javnim ustanovma obavljaju poslove na radnim mjestima glavni nadzornik i nadzornik prirode.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Predlažemo da se pravilnikom koji će donijeti federalni ministar definiše da će javna preduzeća i javne ustanove u svojim internim aktima o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta kao uslov predvidjeti položen stručni ispita pred nadležnim ministarstvom.  Također pomenuti pravilnik bi trebao razraditi pitanje načina polaganje kao i roka za polaganje stručnog ispita za osobe koje već u javnim preduzećima i javnim ustanovma obavljaju poslove na radnim mjestima glavni nadzornik i nadzornik prirode, te analogno tome izbrisati stav 4. člana 158.a Zakona		
	Komentar	U stavu 3. član 158.b je propisano da „Sadržaj, oblik, način nošenja i izdavanja službene legitimacije, propisuje Federalni ministar pravilnikom za zaštićena područja na	Prihvaćeno	izbrisane su odredbe u vezi prijedloga ovlaštenja kantonalnog ministra da propiše sadržaj, oblik, način nošenja i

<p>Član 50. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode dopuna člana 158. b stav 3. i 4. Zakona</p>		<p>nivou Federacije BiH, odnosno kantonalni ministar nadležan za zaštićena područja na nivou kantona i jedinice lokalne samouprave.</p> <p>Dalje u stavu 4. člana 158.b je predviđeno izgled uniforme, boja, sadržaj odjevnih predmeta i način nošenja propisuje Federalni ministar pravilnikom za zaštićena područja na nivou Federacije BiH, odnosno kantonalni ministar nadležan za zaštićena područja na nivou kantona i jedinice lokalne samouprave.“</p>	<p>izdavanja službene legitimacije, kao i izgled uniforme, boja, sadržaj odjevnih predmeta i način nošenja. S tim u vezi, kako bi se osigurala jednoobraznost, predlaže se ovlaštenje federalnom ministru da propiše navedena pitanja u cijeloj Federaciji BiH.</p>
<p>Članom 204. stav 2 osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode je propisano da izgled znaka postupak i uslove za njegovo nošenje i korištenje federalni ministar propisuje pravilnikom. Smatramo da analogno gore navedenoj zakonskoj odredbi federalni je ovlašten da propiše izgled uniforme za nadzorničke službe javnih preduzeća i javnih ustanova na federalnom nivou radi jednoobraznosti, kao izgled službene legitimacije/iskaznice za nadzorničku službu.</p>	<p><b>Obrazloženje</b></p>		
<p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</p>	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>	<p>Predlažemo da se u stavu 3. riječi: „na nivou Federacije BiH, odnosno kantonalni ministar nadležan za zaštićena područja na nivou kantona i jedinice lokalne samouprave“ brišu..</p> <p>Također predlažemo da se u stavu 4. riječi „za zaštićena područja na nivou Federacije BiH, odnosno kantonalni ministar nadležan za zaštićena područja na nivou kantona i jedinice lokalne samouprave.“ brišu.</p>	
<p><b>Komentar</b></p>		<p>U članu 166.a stav 1. je predloženo da „...vlasnik nekretnine iz člana 166. ovog Zakona, ponudu za prodaju nekretnine na propisanom obrascu podnosi Vladi Federacije BiH, odnosno vladi kantona ili drugom nadležnom organu kantona, ili nadležnom organu jedinice</p>	

<p>Član 55. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode dopuna člana 166.a stav 1. Zakona</p>		<p>lokalne samouprave, preko upravitelja zaštićenog područja.“</p>		
	<p>Obrazloženje</p>	<p>Javna preduzeća i javne ustanove u svojstvu upravitelja zaštićenih područja upravljaju zaštićenim kategorijama prirodnih vrijednosti koje su proglašene federalnim odnosno kantonalnim zakonima o proglašenju. Vlasnici nekretnina svoja prava u vezi ponude za prodaju ostvaruju od strane Vlade Federacije odnosno vlade kantona preko nadležnog federalnog, odnosno kantonalnog ministarstva za okoliš. Ministarstva kao organi uprave imaju ovlaštenja da postupaju po odredbama Zakona o upravnom postupku i provjeravaju da li je zahtjev potpun i po ZUP-u, te traže upotpunu istog. Također zakonom su ovlašteni da direktno kumuniciraju sa sa vladom odnosno parlamentom/skupštinom i materijale zvanično upućuju prema istim.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Predloženo rješenje ima za cilj da skрати proceduru i učini postupak efikasnijim.</p>
	<p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</p>	<p>Predlažemo da se u članu 166.a stav 1 riječi: „preko upravitelja zastićenog prirodnog područja brišu“ i zamijene riječima „preko federalnog odnosno kantonalnog ministarstva.“</p>		
<p>Član 55. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode dopuna člana 166.a stav 3. Zakona</p>	<p>Komentar</p>	<p>U članu 166.a stav 3. je predloženo „Upravitelj zaštićenog područja dužan je osigurati da se ponuda za prodaju nekretnine podnese na propisanom obrascu i da je dostavljena dokumentacija iz stava 2. ovog člana. Tu ponudu sa dokumentacijom i svojim mišljenjem o ponuđenoj ponudi, upravitelj zaštićenog područja dostavlja Vladi Federacije BiH, odnosno nadležnom organu kantona ili jedinici lokalne samouprave iz člana 166. stav 1. ovog zakona“.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Predloženo rješenje ima za cilj da skрати proceduru i učini postupak efikasnijim.</p>
	<p>Obrazloženje</p>	<p>U konkretnom slučaju smatramo da bi uloga javnih preduzeća i javnih ustanova bila da u postupku rješavanja po zahtjevu ponude za prodaju nekretnine iznese svoj stav i obrazloženje o tome da li se sa aspekta prostorno</p>		

		planske dokumentacije ili realnih potreba upravitelja smatra opravdanim kupovina nekretnine u zaštićenom području.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	Predlažemo da se u članu 166.a stav 3 preformuliše u kontekstu navedenog obrazloženja, odnosno u smislu da federalno/kantonalno ministarstvo po službenoj dužnosti prati da li je zahtjev sačinjen na važećem obrascu koji je propisan od strane Federalnog ministra, a nadležno ministarstvo u postupku rješavanja po zahtjevu službeno zatraži stručno mišljenje od stane zavoda za zaštitu prirode ili može zatražiti stručno mišljenje od drugog zavoda, te izjašnjenje javnog preduzeća ili javne ustanove o oprevedanosti kupovine nekretnine.		
Član 65. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode veza član 182. osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	U članu 65. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona je predloženo „Inicijativu za identifikaciju potencijalnih koncesija za zaštićena područja iz nadležnosti Federacije BiH podnosi Federalno ministarstvo, odnosno nadležno kantonalno ministarstvo ako se radi o zaštićenim područjima iz nadležnosti kantona, ili nadležni organ jedinice lokalne samouprave, koja se temelji na stručnom mišljenju zavoda za zaštitu prirode ili stručnog elaborata, s tim što se može zatražiti i mišljenje i prijedloge projekata javne ustanove ili javnog preduzeća koje upravlja zaštićenim područjem.“	Djelimično prihvaćeno	Izbrisan je stav 1. člana 65. Izmjena Zakona. Još uvijek nije osnovan zavod kao stručna institucija.
	<b>Obrazloženje</b>	Javna preduzeća i javna ustanove prema nadležnom federalnom odnosno kantonalnom ministarstvu mogu inicirati da se određena prirodna vrijednost dodijeli pod koncesiju u skladu sa propisima o koncesiji. Nadležno ministarstvo će sagledati osnovanost podnešene inicijative te podnijeti prijedlog za provođenje postupka dodjele potencijalnih koncesija. Javne ustanove i javna preduzeća nemaju pravnog osnova da daju stručna mišljenja jer je to u ingerenciji zavoda kao stručnih upravnih organizacija.		



	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>	<p>Stoga predlažemo da javna preduzeća i javne ustanove samo iniciraju dodjelu prirodne vrijednosti pod koncesiju koje su u njihovoj ingerenciji, a nadležno ministarstvo uz stručno mišljenje zavoda predlaže provođenje postupka dodjele koncesije.</p>		
<p>Čl. 44., 45., 47., 48., 51., 54., 56., 57., 58., 59. i 60. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode veza čl. 150., 151., 155., 156., 159., 166., 168., 169., 170., 171. i 172. osnovnog teksta Zakona o zaštiti prirode</p>	<p><b>Komentar</b></p>	<p>Čl. 44., 45., 47., 48., 51., 54., 56., 57., 58., 59. i 60. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode</p>		
	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Piašnjeno pod stavkom gdje se obrazlaže član 39. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	<p>Izbrisane su, iz navedenih članova, sve odredbe koje se sadržavaju termine u vezi organa lokalne samouprave.</p>
	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana</b></p>	<p>Predlažemo da se u čl. 44., 45., 47., 48., 51., 54., 56., 57., 58., 59. i 60. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode: sve riječi koje organa lokalne samouprave, općinski načelnik, općinske službe za upravu nadležne za zaštitu prirode " brišu</p>		
	<p><b>Komentar</b></p>	<p>U članu 152. stav 3. osnovnog teksta Zakona je definisano: „javno preduzeće može obavljati i druge djelatnosti utvrđene aktom o osnivanju i statutom preduzeća koje služe obavljanju djelatnosti iz stava 1. i 2. ovog člana“</p>		
	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Prethodnim članom odnosno čl. 151. Zakona je određeno ko može upravljati zaštićenim prirodnim vrijednostima a to su javna preduzeća i javne ustanove. Potrebno je da se kroz sve stavove člana 152. Zakona navedu javna preduzeća i javne ustanove kao upravitelji zbog praćenja hronologije.</p>	<p>DA</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, i napravljene su izmjene u članu 152.</p>
	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana</b></p>	<p>Predlažemo da se u članu 152. osnovnog teksta Zakona navedu riječi „i javna ustanova“, a riječ „može“ zamjeni sa riječi „mogu“.</p>		



Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare		FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA FEDERACIJE BIH		
Pojedinačni komentari na članove nacrtu propisa		DA/NE	Obrazloženje	
Tačka _____ alineja _____	Komentar	Nije prihvaćeno	Član 16 izmjena (čl.49 Zakona), nejasan mehanizam naknade.	Sredstvima Fonda mogu da se finansiraju planovi, programi, projekti i slične aktivnosti, utvrđeni u skladu sa Strategijom zaštite okoliša, te drugim dokumentima u području zaštite okoliša (čl. 32. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša).
	Obrazloženje		Zakon o Fondu ne poznaje ovu vrstu naknade, niti sporazumno održavanje visine naknade (naknada za ograničenja vlasnika zemljišta na kojem je s. objekat)	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		Obzirom na navedeno, potrebno je ili iz stava 2 izbrisati Fond za zaštitu okoliša FBiH, ili da će nadležno Ministarstvo donijeti podzakonski akt kojim se definišu načini kompenzacije sredstava vlasniku od strane Fonda.	
Tačka _____ alineja _____	Komentar	Prihvaćeno	Član 17 izmjene (čl.58. Zakona), Zašto se RAMSAR-ska područja ekskluzivno uvode u Naturu 2000 područja. U članu 90. Zakona se navodi zaštita močvara od međunarodnog značaja, ali se ne spominje Ramsar. Šta se dešava sa drugim međunarodno zaštićenim područjima.	
	Obrazloženje			
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			
	Komentar		Član 153. Zakona o prirodi (66/13) Član nije obuhvaćen izmjenama, ali smatramo da u navedeni član treba dopuniti.	

Tačka _____ alineja _____	Obrazloženje	Fond ima jasno definisane načine dodjeljivanja sredstava (putem javnih poziva).	Prhvaćeno	Prhvaćen je prijedlog u potpunosti.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	U alineji 2, iza teksta „iz sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH“, treba da stoji „u skladu sa Zakonom o Fondu za zaštitu okoliša Federacije BiH“		
Tačka _____ alineja _____	Komentar	Član 52. Izmjene (Član 162 Zakona o prirodni) Kao i u članu 16 Izmjena (tj. čl.49 Zakona), neophodno je utvrditi mehanizam naknade. Pored navedenog, neophodno jasno navesti o kojem Fondu je riječ (federalnom ili kantonalnim fondovima za zaštitu okoliša). Zakon o Fondu ne poznaje ovu vrstu naknade, niti sporazumno određivanje visine naknade (naknada za ograničenja vlasnika zemljišta na kojem je s. objekat)		Sredstvima Fonda mogu da se finansiraju planovi, programi, projekti i slične aktivnosti, utvrđeni u skladu sa Strategijom zaštite okoliša, te drugim dokumentima u području zaštite okoliša (čl. 32. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša).
	Obrazloženje	Obzirom na navedeno, potrebno je ili iz stava 2 izbrisati Fond za zaštitu okoliša FBiH, ili da će nadležno Ministarstvo donijeti podzakonski akt kojim se definišu načini kompenzacije sredstava vlasniku od strane Fonda.	Nije prihvaćeno	Vlada Federacije BiH odlučuje o načinu isplate sredstava
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			
	Komentar	Član 60 Izmjena (čl.172 Zakona)		
	Obrazloženje	Isto kao i član 16 Izmjena (tj. čl.49 Zakona), neophodno je utvrditi mehanizam naknade.	Nije prihvaćeno	Sredstvima Fonda mogu da se finansiraju planovi, programi, projekti i slične aktivnosti, utvrđeni u skladu sa Strategijom zaštite okoliša, te drugim dokumentima u području zaštite okoliša (čl. 32. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša). Vlada Federacije BiH odlučuje o načinu isplate sredstava.

Tačka ___ alineja ___	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Tačka ___ alineja ___	Komentar	<p>Član 68 Izmjena (čl.190 Zakona), pored navedene alineje 1., neophodno je dodati i alineju 5.</p> <p>Obzirom na zaduženja Vlade FBiH, kojim se Fond zadužuje za uspostavu i vođenje Informacionog sistema zaštite prirode FBiH, vođenju baze podataka o prirodi (životinje, biljke i gljive), je neophodno dodati i uspostavljanje Informacionog sistema (alineju 5).</p> <p>Iza navedenog teksta „Fond za zaštitu okoliša FBiH formira i vodi bazu podataka iz stava 1. alineja 1. ovog člana“ dodati i „kao i alineja 5.“.</p> <p>Član 196 Zakona, potrebne dopune</p>	Ovo pitanje je utvrđeno i zaključkom Vlade Federacije BiH.
Tačka ___ alineja ___	Obrazloženje	<p>Nije prihvaćeno</p>	
Tačka ___ alineja ___	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<p>Mišljenja smo da navedene dopune bi trebale da sadrže i aspekt prava, a ne samo obaveza pojedinaca/istraživača, institucija i drugih pravnih lica, kada je riječ o podacima i informacijama vezanim za naučne i istraživačke aktivnosti, a podrazumjevaju autorska prava i intelektualno vlasništvo, kao i naknada za ustupanje podataka o prirodi.</p> <p>Pored toga, u stavu 3 navedenog člana je naznačena mogućnost novčane kazne i naknada štete, a da nije jasno definisan mehanizam kažnjavanja kao ni visina kazne za</p>	Prijedlog se ne prihvata. Trenutno se sva istraživanja vrše iz izvora Međunarodnog i državnog fonda, ili federalnog ili kantonalnog (izvora). Kazne su već utvrđene kroz odredbe člana 233. stav 1. alineja 18. Zakona o zaštiti prirode.
Tačka ___ alineja ___	Komentar		
Tačka ___ alineja ___	Obrazloženje		

		neispunjavanje obaveza prema resornom ministarstvu.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
	<b>Komentar</b>	<p>Član 71. Izmjena (Član 197 Zakona), potrebne dopune.</p> <p>Pored navedenog, neophodno je novim stavom dopuniti član u kojem će se definisati donošenje podzakonskog akta (pravilnika) o uspostavljanju i upravljanju Informacijskog sustava za zaštitu prirode i vršenja monitoringa u FBiH.</p>		
	<b>Obrazloženje</b>	<p>Kao i u čl. 68., neophodno je dodati i alineju 5., tj. uspostavlja i vodi ISZP, pored baze podataka.</p> <p>Radi količine podataka i aktivnosti na poslovima uspostavljanja i vođenja ISZP, mišljenja smo da je kvartalno izvještavanje nepotrebno, tj. da se sve informacije mogu polugodišnje dostavljati, a da pri tome ne dolazi do usporavanja ili prekidanja aktivnosti koje provodi resorno ministarstvo.</p> <p>Po osnovu zaključaka Vlade FBiH, Fond za zaštitu okoliša FBiH (Fond) se zadužuje za uspostavljanje i vođenje informacijskog sistema zaštite prirode. Postojeći Pravilnik nije u skladu sa važećim Zakonom, dok se u Izmjenama nigdje ne spominje donošenje</p>	Djelimično prihvaćeno	<p>Nije prihvaćen prijedlog da se izvještavanje umjesto kvartalno obavlja polugodišnje. Upravni nadzor nad radom fonda vrši Federalno ministarstvo, pa je iz toga razloga neophodno da pravovremeno pribavlja informacije o radu Fonda.</p> <p>Prihvaća se prijedlog da se utvrdi pravni osnov da Federalni ministar propiše način uspostavljanja upravljanja i monitoring vezan za informacijski sistem za zaštitu prirode.</p>

		ovog pravilnika, koji je neophodan za kvalitetno obavljanje dodjeljenog zaduženja.		
Tačka _____ alineja _____	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Riječ „kvartalno“ iz stava 3, promjeni u riječ „polugodišnje“  Resorni ministar će donijeti provedbeni propis koji će detaljno propisati način uspostavljanja, upravljanja i monitoring vezan za informacijski sistem za zaštitu prirode.		
Tačka _____ alineja _____	Komentar	Član 208. Zakona zaštite prirode potrebno dopuniti, na način kao što se traži i u članu 16 Izmjena.		
	Obrazloženje	Zakon o Fondu ne poznaje ovu vrstu naknade, niti sporazumno održavanje visine naknade (naknada za vlasnika objekta koje se nalazi unutar ZP, kao i eventualne štete koje vlasnik pretrpi, radi vrste ili staništa koje je predmet zaštite)	Nije prihvaćeno	Vlada Federacije BiH odlučuje o načinu isplate sredstava.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Obzirom na navedeno, potrebno je da nadležno Ministarstvo donese podzakonski akt kojim se definišu načini kompenzacije sredstava vlasniku od strane federalnog Fonda.		
	Obrazloženje			
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare		Adnan Medić; KANTONALNA UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE KANTONA SARAJEVO.		
Opća zapažanja vezano za nacrt propisa		Sve pohvale za naporan i uspješan rad, kao i inicijativu za izmjene i dopune zakona. Generalno ono što nedostaje ovim izmjenama i dopunama jeste da bi korisno bilo da se još malo razradio sistem izrade i donošenja (usvajanja) planova upravljanja, pogotovo sada kada se uključuje i lokalna zajednica. U tom smislu trebalo bi rasčlaniti da planove upravljanja izrađuju i: P. ili ustanove, kao i korisnici zaštićenih prirodnih vrijednosti, a resorno ministarstvo usvaja u okviru svojih nadležnosti i procedura.		
Pojedinačni komentari na članove nacrta propisa				
Član 40 stav 1. U zakonu o izmjenama .... član 15	Komentar	U ovaj član treba ugraditi i šumskogospodarsku osnovu. Imajući u vidu da se realizacija svih aktivnosti provodi kroz šumskogospodarsku osnovu neophodno je broj stabala definisati i kroz osnovu, jer će se na taj način kroz zakonodavni mehanizam prenijeti i na projekat za izvođenje. Prilikom izrade šumskogoprivredne osnove broj stabala se utvrđuje u okviru planova za naredni uređajni period (zaštita biodiverziteta), a prilikom izrade projekata za izvođenje sječa	DA/NE	Obrazloženje
	Obrazloženje	Prilikom izrade šumskogoprivredne osnove broj stabala se utvrđuje u okviru planova za naredni uređajni period (zaštita biodiverziteta), a prilikom izrade projekata za izvođenje sječa (izvedbeni projekti), stabla se obilježavaju na terenu i ucrtavaju u karte.	Nije prihvaćeno	Zakoni o šumama u Federaciji BiH i njihovi provedbeni propisi uređuju ovu materiju.
Član 144 stav 3. U zakonu o izmjenama .... član 39	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Ovdje nije jasno razgraničeno kada kanton proglašava zaštićenu prirodnu vrijednost.		
	Komentar	Prema članu 144. stav 2., zaštićene prirodne vrijednosti iz člana 134. stav 1. alineje (3), (4), (5), (6) proglašava zakonom kantonalna skupština. Sa obzirom na	/	Brisana je nadležnost jedinica lokalne samouprave da proglašavaju zaštićena područja, pa je komentar suvišan.
Obrazloženje				

		predloženo, dali to znači da kanton proglašava zaštićene prirodne vrijednosti u slučaju kada se ona prostire na teritoriji više općina ili/i gradova.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Članu 144. stav 2. se mijenja i glasi: Zaštićene prirodne vrijednosti iz člana 134. stav 1. Alineje (3), (4), (5), (6) proglašava zakonom kantonalna skupština ukoliko se ono prostire na teritoriji dvije ili više općina ili više općina i gradova.		
Član 151 stav __. U zakonu o izmjenama ....član 47	Komentar	Nejasno je šta ako lokalna zajednica progłosi zaštićenu prirodnu vrijednost a nema kapacitete da upravlja sa njom!		
	Obrazloženje	Treba napraviti mehanizam, s obzirom na odredbe člana 144. , u slučaju da lokalna zajednica ne može da upravlja ili osnuje ustanovu koja će upravljati zaštićenom prirodnom vrijednosti da to vrši kanton.	/	Brisana je predložena nadležnost organa lokalne samouprave da proglašavaju zaštićena područja na svojoj teritoriji, te je prijedlog suvišan.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Iza stava 4. Dodaje se novi stav 5. koji glasi: Ukoliko lokalna zajednica na teritorije općine progłosi zaštićenu prirodnu vrijednost, a u slučaju da nepostoji opravdan razlog za formiranje ustanove koja će upravljati sa njom , upravljanje preuzima naredni upravitelj sa višeg nivoa (kanton ili federacija).		
Član 158 stav __. U zakonu o izmjenama ....član 50	Komentar	Nejasno je sa kojom srednjom stručno spremom može biti imenovan nadzornik prirode.		
	Obrazloženje	Sa ciljem sprječavanja, da medicinski tehničari, električari i ostali budu nadzornici prirode, neophodno je precizirati koje struke mogu vršiti ovu funkciju.	Djelimično prihvaćeno	Nema prijedloga, samo konstatacija. Precizirano je da se radi o srednjoj školskoj spremi IV stepena. Slijedili smo nabolje prakse u zemljama regije, gdje nisu precizirano koje struke mogu vršiti ovu funkciju. Nadzor ne podrazumijeva samo znanje i vještine iz oblasti prirode.



	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			
Član 182 stav . U zakonu o izmjenama ....član 65	Komentar	Potrebno je uvesti kontrolni mehanizam nad provedbom mjera zaštite prirode u okviru izdatih koncesija	Prihvaćeno	Prijedlog je prihvaćen i dodata je alineja 14, u stav 1. člana 219. Zakona.
	Obrazloženje	Imajući u vidu da su članom 182. Stav 1. predviđeni uslovi zaštite prirode koji su sastavni dio ugovora o koncesiji, a da nebi izostao adekvatn inspekijski nadzor nad poštivanjem istih i nebi bilo dileme prilikom sudskih sporova i žalbi, treba u članu 219. ovlastiti nadležne inspekcije za kontrolu istih.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	U članu 219. Stav 1. dodaje se nova alineja koja glasi: Nadležni inspektor za zaštitu prirode nadzire : - provedbu uslova zaštite prirode koji su sastavni dio ugovora o koncesiji.		

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare	UDRUŽENJE "RESURSNI AARHUS CENTAR U BIH"		
Opća zapažanja vezano za nacrt propisa	Pooštreni su standardi zaštite u određenim djelovima dok je nekim novim odredbama snižen stepen zaštite prirode. Potrebno je bolje regulisati odredbe članova u kontekstu primjene Zakona i u kontekstu učešća javnosti, kao i u odnosu na omjer kazne u slučaju prekršaja za pojedini prekršaj, kako bi primjena Zakona bila efektivna.		
Pojedinačni komentari na članove nacrta propisa		DA/NE	Obrazloženje



Čl. 2.	Komentar	Nacrtom se čl. 8. stav 1. alineja 8 briše. Navedenim članom se reguliše postojanje "Crvene knjige." Čl. 8. stav 1. alineja 8 se ne bi trebalo brisati, s obzirom na važnost dokumenta "Crvena knjiga"	Nije prihvaćeno	Razlog za brisanje Crvene knjige je preporuka Međunarodne unije za zaštitu prirode (engl. International Union for Conservation of Nature: IUCN) da se stepen ugroženosti vrsta treba da procjenjuje crvenim listama, a da se sredstva koja bi se trošila za izradu crvene knjige preusmjere u monitoring vrsta. Ovo je u Federaciji BiH i urađeno donošenjem Crvene liste ugroženih vrsta i podvrsta biljaka, životinja i gljiva („Službeni glasnik Federacije BiH“ broj 7/14). Također je finansijski preskup proces izrade Crvene knjige, koji trenutno iziskuje sredstava iz budžeta.
	Obrazloženje	FBiH još uvijek nema oficijalno objavljenu "Crvenu knjigu," te se mora pod hitno raditi na njenom kreiranju. Brisanje odnosno uklanjanje službenog dokumenta koji sadrži karakteristike o stepenu ugroženosti vrsta u FBiH je kontradiktorno sa samim ciljem ovog Zakona.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadržati čl. 8. stav 1. alineja 8. u Nacrtu.</li> </ul>		
Čl. 3.	Komentar	Nacrtom se čl. 11. stav 2. briše. Navedenim članom se reguliše zastupljenost članova ispred institucija nadležnih za zaštitu prirode, proporcionalno broju zaštićenih prirodnih vrijednosti. S obzirom da ovim članom reguliše broj zastupljenosti članova Savjetodavnog vijeća, bitno ga je zadržati.	Nije prihvaćeno	Upostavljeno je Savjetodavno vijeće koje postoji na osnovu Zakona o zaštiti okoliša FBiH. Nepotrebno je povećavati broj članova Savjetodavnog vijeća koje već ima organizacionu strukturu sukladno proporcionalnosti zasticeđenih vrijednosti i postivajući Ustav FBiH o zastupljenosti svih kantona.
	Obrazloženje	Iako FBiH nema trenutno funkcionalno Savjetodavno vijeće za okoliš, to ne znači da se ne treba raditi na njegovom uspostavljanju, kao i na regulisanju broja članova u istom.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadržati čl. 11. stav 2. u Nacrtu.</li> </ul>		
	Komentar	Nacrtom se čl. 14. mijenja na način da se dodaju stavovi 2., 3. i 4. čime se kreira izuzetak u odnosu na primjenu čl. 14. stav 1. Ne bi se trebao ostaviti izuzetak u primjeni čl. 14.	Prihvaćeno	Namjera je bila da se ovakve trke uvedu u sistem nadzora jer se trenutno vrše nelegalno i teško ih je kontrolisati. Međutim, zbog velikog pritiska

Čl. 4.	Obrazloženje	U cilju adekvatne zaštite i spriječavanje štete po prirodu, čl. 14. se zabranjuje korištenje motornih vozila izvan naselja i izvan uređenih staza, osim u slučaju obavljanje službene dužnosti, poljoprivrednih, šumarskih i drugih dopuštenih djelatnosti. Prema tome, čl. 14. stav 1. su već utvrđeni izuzeci i nije poželjno otvarati prostor za druge situacije korištenja motornih vozila u cilju adekvatne zaštite prirode. Naime, iz prakse, čak i u sklopu visoko zaštićenih područja posjetitelji imaju tendenciju koristiti motorna vozila na nepropisna način i time uzurpirati i ugrožavati zaštićene biljne i životinjske vrste. Uvrštavanjem stavova 2., 3. i 4. u čl. 14. bi se snizio stepen zaštite prirode.		nevladinog sektora prijedlog je prihvaćen i predložena izmjena je brisana.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izostaviti stavove 2., 3. i 4. iz čl. 14., odnosno izbrisati čl. 4. iz Nacrta.</li> </ul>		
Čl. 6.	Komentar	Nacrtom se čl. 19. stav 4. mijenja na način da se dodaju riječi „Federalno ministarstvo uz stručnu evaluaciju prostora“, a riječi „Federalni zavod za zaštitu prirode (u daljem tekstu: Federalni zavod)“ brišu se. Ovom izmjenom umanjuje se značaj i funkcija Federalnog zavoda za zaštitu prirode.		
	Obrazloženje	Donošenjem novog Zakona o zaštiti prirode tokom 2013., predviđenoa je bila uspostava Federalnog zavoda za zaštitu prirode, kao neophodne stručne institucije za provođenje Zakona. Uspostava Federalnog zavoda je bila razmatrana u okviru sveukupnih aktivnosti reorganizacije i racionalizacije za okoliš relevantnih institucija, odnosno uspostave Federalne agencije za zaštitu okoliša. Uvođenjem stava 4. u čl. 19, prvobitna vizija ovog Zakona se umanjuje, jer se umanjuje status Federalnog zavoda za zaštitu prirode. Iako on nije još uvijek uspostavljen, to ne znači da se na njegovoj	Djelimično prihvaćeno	Federalni zavod za zaštitu prirode nije uspostavljen, i nema naznaka da će biti uspostavljen u skorije vrijeme. S tim u vezi, predloženo je prelazno rješenje da reviziju područja koja su proglašena zaštićenim obavlja Federalno ministarstvo uz stručnu evaulaciju prostora, do uspostave Federalnog zavoda za zaštitu prirode.

		uspostavi ne treba pod hitno raditi, a ne brisati ga iz teksta Zakona.			
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izostaviti, odnosno izbrisati stav 4. iz čl. 19., odnosno izbrisati čl. 6. iz Nacrta.</li> </ul>			
	<b>Komentar</b>	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 26., dodati i još jedan stav koji se tiče specifično izgradnje malih i srednjih hidroelektrana i mogućih uticaja na ekološku mrežu.	Nije prihvaćeno		Ekološka mreža područja još nije uspostavljena u BiH, a kada se uspostavi zahvati u područje ekološke mreže će biti podložni strogoj ocjeni prihvatljivosti na ekološku mrežu. To će se odnositi na sve zahvate a ne samo male i srednje hidroelektrane. Postoje i drugi brojni zahvati koji mogu imati značajan negativan uticaj na područje ekološke mreže. Nije obrazloženo zašto da se posebno zabranjuju male i srednje hidroelektrane u odnosu na ostale zahjve koje takođe mogu imati značajno negativan uticaj na područje ekološke mreže.
	<b>Obrazloženje</b>	Izgradnja malih i srednjih hidroelektrana u FBiH je već značajno ugrozila ekološke mreže. Iz tog razloga je potrebno hitno raditi na njihovoj revitalizaciji, a što je moguće jedino ako se zabrani ova vrsta zahvata u području ekološke mreže.			
<b>Čl. 9.</b>	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>U Nacrtu vezano za čl. 26. dodati i sjedeći stav (7):</li> </ul> <p>„U području ekološke mreže nije dozvoljena izgradnja malih i srednjih hidroelektrana.“</p>			
	<b>Komentar</b>	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 28. dodati u stavu (1) rečenicu koji se tiče specifično izgradnje malih i srednjih hidroelektrana i mogućih uticaja na ekološku mrežu. Također, nužno je izmijeniti član 28. stav (2) i dodati novi stav (3), a postojeći stav (3) postaje stav (4) i tako redom.			
<b>Čl. 10.</b>	<b>Obrazloženje</b>	Izgradnja malih i srednjih hidroelektrana u FBiH je već značajno ugrozila ekološke mreže. Iz tog razloga je potrebno hitno raditi na njihovoj revitalizaciji, a što je moguće jedino ako se zabrani ova vrsta zahvata u području ekološke mreže.	Nije prihvaćeno		Navedene odredbe Zakona su usklađene sa Direktivom Vijeća 92/43/EEZ o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore, koja predstavlja minimalne zahtjeve u pogledu zaštite tih staništa.

	<p>Nije dovoljno da samo zainteresirana strana i stranka u postupku imaju pravo podnijeti zahtjev za pokretanje postupka utvrđivanja javnog interesa i kompenzacijskih uslova. To pravo se mora omogućiti široj javnosti, a sve u svjetlu Aarhuske konvencije koja propisuje obavezu uključivanja javnosti u procese donošenja odluka u najranijoj fazi. U slučaju da se to pravo dodjeljuje samo određenim kategorijama javnosti, vrši se diskriminacija nad ostalim koji dijele jednaka ljudska prava u oblasti zaštite okoliša.</p> <p>Nužno je da se prilikom provođenja postupka utvrđivanja postojanja javnog interesa uključiti šira javnost, odnosno da se provede javna rasprava. I ovaj prijedlog je u skladu sa članom 6. Aarhuske konvencije.</p>	<p>Tom direktivom je propisano da u nedostatku drugih mogućnosti, neki se projekti koji će imati značajni negativni utjecaj ipak mogu dozvoliti zbog imperativnih razloga prevladavajućeg javnog interesa (tj. društvenih ili gospodarskih razloga). U tom slučaju, zemlje EU-a moraju uvesti kompenzacijske mjere kako bi osigurale zaštitu koherentnosti mreže Natura 2000. Bilo bi neozbiljno propisivati strožije zahtjeve nego što su to zahtjevi u zemljama EU jer će u konačnici biti vrlo teško ispoštovati i te minimalne zahtjeve iz Direktive jer iziskuju znatna materijalna sredstva za njihovu provedbu. Jednom kada se propišu strožiji zahtjevi vrlo ih je teško u budućnosti mijenjati.</p> <p>Dalje, učešće javnosti u donošenju odluka i pristupu pravdi uređuje i Zakon o zaštiti okoliša („Službene novine Federacije BiH“ broj 15/21) koji je krovni zakon za sve ostale zakone koji pojedinačno uređuju određene elemente okoliša (voda, zrak, upravljanje otpadom, zaštita od nbuke). Taj zakon je takođe preuzeo odredbe Aarhuske konvencije. Javnost je prema tom zakonu vrlo široko definirana, a osigurano je učešće javnosti u donošenju odluka kao i pristup pravdi.</p> <p>Pitanja gradnje malih i srednjih hidroelektrana ulaze u sferu energetskih zakona koji su preuzeti iz odgovarajućih direktiva EU, od kojih je i korištenje obnovljivih izvora energije. Naša zemlja,</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>kao potpisnica Ugovora Energetske zajednice mora ispoštovati to zakonodavstvo. S tim u vezi, na osnovu Zakona o obnovljivim izvorima energije, potiče se gradnja ovakvih hidroelektrana. Prema tome, ne može se jednim zakonom poticati gradnja ovih hidroelektrana a drugim zabranjivati. Znači, ta se pitanja trebaju rješavati energetske zakonima, jer ta pitanja ne mogu biti rješavana Zakonom o zaštiti prirode.</p>
	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U Nacrtu vezano za čl. 28. dodati u stavu (1) dodati sljedeću rečenicu poslije riječi „javnog interesa:“</li> </ul> <p>„Ali ti zahvati se ne odnose na izgradnju malih i srednjih hidroelektrana, koje nisu dozvoljene u području ekološke mreže.“</p> <p>Član 28 novi stav (2)</p> <p>“Svako fizičko i pravno lice u postupku može Federalnom ministarstvu podnijeti zahtjev za pokretanje postupka utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i kompenzacijskih uslova”.</p> <p>Član 28. novi stav (3)</p> <p>“Za potrebe utvrđivanja postojanja prevladavajućeg javnog interesa iz stava 1. ovog člana, Federalno ministarstvo provodi javnu raspravu u koju će se uključiti šira javnost koja će dati prijedloge, sugestije i primjedbe, te će se ishod javnosti uzeti u dužni obzir pri donošenju konačne odluke”</p>		

Čl. 11.	Komentar	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 29. dodati u stavu 3. rečenicu koji se tiče specifično izgradnje malih i srednjih hidroelektrana i mogućih uticaja na zaštićena područja.		
	Obrazloženje	Izgradnja malih i srednjih hidroelektrana u FBiH je već značajno ugrozila zaštićena područja. Iz tog razloga je potrebno hitno raditi na njihovoj revitalizaciji, a što je moguće jedino ako se zabrani ova vrsta zahvata u zaštićenim područjima.	Nije prihvaćeno	Objašnjeno u prehodnom pitanju.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U Nacrtu vezano za čl. 29. dodati u stavu 3. dodati sljedeću rečenicu poslije riječi „mjerama zaštite prirode:“</li> </ul> <p>„Građevinska dozvola se ne može izdati za izgradnju malih i srednjih hidroelektrana, koje nisu dozvoljene u području ekološke mreže i zaštićenih područja.“</p>		
Čl. 12.	Komentar	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 30. i novom predloženom stavu 7., dodati rečenicu koja se tiče učešća javnosti.		
	Obrazloženje	U skladu sa odredbama drugog stuba Aarhuske konvencije, neophodno je učešće javnosti u okolišnim odlukama. S obzirom da je utvrđivanje materijalne a naročito nematerijalne štete u cilju određivanja adekvatne kompenzacije oštećene prirode delikantan proces, neophodno je ostaviti prostor učešća javnosti, koja bi mogla doprinijeti u postupku utvrđivanja komenzacijskih uslova.	Nije prihvaćeno	Učešće javnosti u donošenju odluka u oblasti zaštite okoliša je detaljno razrađena Zakonom o zaštiti okoliša koji je horizontalni propis za sve druge zakone koji štite elemente okoliša (zrak, zaštita od buke, upravljanje otpadom, voda, priroda). Tim zakonom su uspostavljeni mehanizmi učešća javnosti i omogućeno je predstavnicima javnosti da ulažu žalbu protiv akata donesenih u upravnom



				postupku ili da mogu pokrenuti upravni spor ako nema drugostepenog organa. Predstavnici javnosti imaju pravo pokrenuti postupak zaštite svojih prava pred nadležnim sudom.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 30. i novom predloženom stavu 7., dodati sljedeću rečenicu iza riječi: „ utvrđivanja kompenzacijskih uslova“:</li> </ul> <p><b>„ , omogućavajući i učešće javnosti u ovom postupku.“</b></p>		
Čl.14.	Komentar	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 38. , poslije novog predloženog stava 3., dodati još jedan stav 4. vezano za obavezu pošumljavanja	Nije prihvaćeno	Obaveza pošumljavanja nakon gole sječe je regulisana zakonima o šumama. Iako Federacija BiH nema usvojen zakon o šumama, svaki kanton je usvojio takav zakon i regulisao obavezu pošumljavanja i utvrdio kazne za nepoštovanje ove odredbe.
	Obrazloženje	Gola sječa šume od strane investitora je na žalost opće prisutna u FBiH, između ostalog, zbog nepostojanja adekvatnog Zakona o šumama FBiH. Iz tog razloga investitori prilikom izgradnje određenih objekata, a naročito spovedbom većih projekata bahato pristupe šumama i često naruše i unište šume a da ne prisupre zatim njenom pošumljavanju. Iz tog razloga je potrebno i ovim Zakonom predvidjeti obavezu pošumljavanja za investitore koji naruše šume izgradnjom objekata i sječom u cilju kreiranja pristupnih puteva.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 38. poslije novog predloženog stava 3. dodati još jedan stav 4. vezano za obavezu pošumljavanja:</li> </ul> <p><b>stav (4): „pravna i fizička lica koja izgradnjom objekata ili realizacijom određenih projekata naruše šumu sječom ili na drugi način oštete šumu,</b></p>		

		<p>dužni su finansijski učestvovati u pošumljavanju u skladu sa odredbama ovog Zakona i drugim propisima i Zakonima.</p> <p>Dosadašnji stav (4) postaje stav (5).“</p>		
čl. 77.	Komentar	<p>U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 232. dodati još jedan stav 3. vezano za lica koja pristupe izgradnji malih i srednjih hidroelektrana u zaštićenim područjima i ekološkim mrežama.</p>	Nije prihvaćeno	<p>Prijedlog za ugradnju odredbi o zabrani gradnje malih i srednji hidroelektrana nije ugrađen u ove odredbe Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti prirode. Prethodno su objašnjeni razlozi zašto se nisu prihvatili takvi porijedlozi. Gradnja takvoh objekata spada ui sferu tzv. energetskih zakona i intervencije bi se trebale provesti u tim zakonima.</p>
	Obrazloženje	<p>COVID-19 pandemija je, između ostalog, razotkrila stpen nemara investitora prema prirodnim bogastvima u FBiH, a koji su gradili male i srednje hidroelektrane ne vodeći računa o zaštićenim područjima. S obzirom da se stavom 7. u čl. 26., stavom 1. u čl. 28., te stavom 3. u čl. 29, zabranjuje izgradnja malih i srednjih hidroelektrana, a koje nisu dozvoljene u području ekološke mreže i zaštićenih područja, te izdavanje građevinskih dovyola za ove objekte, potrebne su adekvatne kaznene odredbe koje bi realizovale ovu zabranu. U nastavku predložene su kaznene odredbe u skladu sa amandmanima na novi Zakon o zaštiti okoliša FBiH.</p>		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 232. dodati još jedan stav 3. vezano za lica koja pristupe izgradnje malih i srednjih hidroelektrana u zaštićenim područjima i ekološkim mrežama, kako slijedi:</li> </ul> <p>„Novčanom kaznom u iznosu od:</p> <p><b>5.000 KM do 10.000 KM kaznit će se fiziko lice, a pravno lice u iznosu od 50.000 KM do 200.000 KM, ako:</b></p>		



		-pristupe izgradnje malih i srednjih hidroelektrana u zaštićenim područjima i ekološkim mrežama.“		
Član 7.	Komentar	U nacrtu vezano za primjenu člana 21. neophodno je dodati još jedan stav koji se tiče uključivanje javnosti u proces odobravanja plana upravljanja prirodnim dobrima	Nije prihvaćeno	Planovi upravljanja prirodnim dobrima se koriste u ekonomske, socijalne i ekološke namjere, a donose na osnovu posebnih zakona. Tim zakonima se uređuje i način donošenja tih planova. Ovaj zakon ne uređuje način njihovog donošenja. Tim posebnim zakonima je uređeno i učešće javnosti u postupku njihovog donošenja.
	Obrazloženje	U skladu sa članom 6. Aarhuske konvencije neophodno je javnost uključivati u rane faze donošenja odluka		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<b>Novi stav (4)</b> “Prije usvajanja planova upravljanja prirodnim dobrima od strane nadležnih organa vlasti, nužno je organizirati javne rasprave kako bi javnost imala priliku da iskaže svoje sugestije, primjedbe i prijedloge na isti. Sugestije javnosti nadležni organi vlasti moraju uzeti u dužni obzir prilikom donošenja konačne odluke”.		
Član 8.	Komentar	U nacrtu vezano za primjenu člana 22. nužno je dodati još jedan stav.	Nije prihvaćeno	S obzirom da se prijedlog odnosi na materiju uređenja prostora i donošenje prostornih planova, učešće javnosti je detaljno definisano zakonima koji uređuju tu materiju, i nije predmet ovog zakona.
	Obrazloženje	U skladu sa članom 6. Aarhuske konvencije neophodno je javnost uključivati u rane faze donošenja odluka		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Novi stav (4) „Prostorni planovi koji obuhvaćaju zaštićena područja i područja ekoloških mreža ne mogu se donijeti bez prethodno provedene javne rasprave u koju će se uključiti šira javnost koja će dati		

		prijedloge, sugestije i primjedbe, te će se ishod javnosti uzeti u dužni obzir pri donošenju konačne odluke“.		

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare	MINISTARSTVO KOMUNALNE PRIVREDE, INFRASTRUKTURE, PROSTORNOG UREĐENJA, GRAĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA KANTONA SARAJEVO		
Opća zapažanja vezano za nacrt propisa	Pohvalna je činjenica da se konačno pristupilo pripremi izmjena i dopuna Zakona o zaštiti prirode. Međutim, mišljenja smo da će uključenje lokalne zajednice na način kako je to predloženo u izmjenama i dopunama Zakona uvesti dodatnu konfuziju u praksi, pa čak konkretno u Kantonu Sarajevo i do gašenja Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja koja upravlja zaštićenim prirodnim područjima (spomenicima prirode i zaštićenim pejzažima). Naime, s obzirom na to da se predlaže da i općinska vijeća mogu proglašavati spomenike prirode, zaštićene pejzaže i ostale kategorije iz člana 134 (izuzev kategorije I i II), općine nakon donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode mogu zahtijevati od kantona preuzimanje nadležnosti u daljoj zaštiti i održavanju tih područja. U tom slučaju, postavlja se pitanje kakva je uloga kantona, odnosno ministarstava nadležnih za zaštitu prirode, zatim kantonalnih zavoda za zaštitu prirode, kantonalnih javnih ustanova koje na nivou kantona upravljaju zaštićenim područjima. Ovo govorimo prevashodno		

iz razloga što je prema Ustavu Federacije BiH, oblast okoliša (odnosno konkretno prirode kao jedne od komponentata okoliša) u zajedničkoj nadležnosti Federacije i kantona. S druge strane, postavlja se pitanje kapaciteta lokalne zajednice u smislu izdvajanja finansijskih sredstava za kontinuiranu zaštitu, te održivo korištenje tih prostora. Mišljenja smo da se ova materija morala jasnije precizirati, u smislu da se u nadležnost općina stavlja npr. formalno-pravna zaštita pojedinačnih prirodnih vrijednosti (hidrogeološke, dendrološke, geomorfološke i dr.), a ne čitavih područja koja su prethodno definisana prostornim planovima kantona i sl. Međutim, postavlja se pitanje kako i ove vrijednosti jedinica lokalne samouprave može formalno-pravno zaštititi kad konkretno u slučaju Kantona općine ne donose zakone (kao akt/propis o proglašenju zaštite), već je za isto nadležna isključivo Skupština Kantona Sarajevo.

Iako ne postoji međunarodna klasifikacija za park-šume, treba naglasiti da općine u Federaciji sve češće proglašavaju ovu kategoriju zaštite. S obzirom na takve slučajeve, trebalo bi razmisliti da se u članu 144. utvrdi ova kategorija od općinskog značaja i da istu proglašava općina (odnosno općinsko vijeće) isključivo na teritoriji jedne općine (npr. Park šuma Sedrenik, Park šuma Hum, Park šuma Žuč, Park šuma Mojnilo, Šuma park Debelo brdo, zatim parkovi Gradski park Betanija, i dr., a isti su definisani u Prostornom planu Kantona Sarajevo). Takođe skrećemo pažnju da je Zakonom o šumama Kantona Sarajevo (član 25.) propisana mogućnost da određene šume (da bi se obezbijedila njihova zaštita ili poseban režim gospodarenja) mogu biti proglašene zaštitnim šumama ili šumama sa posebnom namjenom.

	<p>Zaštitne šume proglašava Vlada na prijedlog Ministarstva privrede ili općina uz prethodno pribavljeno mišljenje Uprave za šumarstvo. Imajući u vidu prethodno navedeno, temeljno pitanje je koji su to odnosi između zaštite šumskih ekosistema po Zakonu o šumama u odnosu na zaštićena prirodna područja po Zakonu o zaštiti prirode.</p> <p>Imajući u vidu generalni komentar po pitanju nejasnog preciziranja nadležnosti lokalne samouprave u kontekstu zaštite prirode, isto se odnosi i na pojedinačne članove u kojima se pominje lokalna zajednica, bez prethodnog sagledavanja nadležnosti lokalne zajednice u svim kantonima, pa ovim putem nećemo navoditi komentare na pojedinačne članove, već predlažemo njihovo brisanje u svim segmentima u kojima može prouzročiti pravnu nesigurnost u smislu postojanja istih ingerencija kantona i jedinica lokalne samouprave. S obzirom na to da se radi o osjetljivoj tematici, predlažemo i održavanje sastanka/konsultacija u cilju otklanjanja svih potencijalnih problema koji bi se u praksi mogli dogoditi ukoliko se donese Zakon o izmjeni i dopuni zakona o zaštiti prirode u ovom obliku.</p> <p>Nadalje, u Zakonu nije jasnije razrađena procedura izdavanja dozvole za dozvoljene zahvate/radnje po članu 159. važećeg Zakona, a imajući u vidu da smo se u nekoliko navrata obraćali Federalnom ministarstvu okoliša i turizma po ovom pitanju. Naime, naše Ministarstvo se susreće sa velikim brojem zahtjeva za izdavanje ove vrste dozvole, a nepoznato je da li se ista odnosi na ekološku mrežu, da li na sve zahvate/radnje u zaštićenom prirodnom području, u kojoj fazi akata građenja se ista izdaje i</p>		
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>brojne druge nedoumice pogotovo u vezi ovog člana sa članom 29. važećeg Zakona.</p> <p>Na kraju, važeći Zakon je u određenoj mjeri uredio nadležnosti kantona kada su u pitanju zaštićena prirodna područja. Međutim, postavlja se pitanje šta je sa prirodnim područjima koja nisu formalno-pravno zaštićena, odnosno nije provedena procedura donošenja zakona o proglašenju niti uspostavljena ustanova koja će upravljati istim. Kako i koje odredbe Zakona o zaštiti prirode primijeniti u ovim slučajevima. Kako tražiti dozvolu za zahvat u prirodi kada područje još uvijek nije dobilo kategoriju zaštite. Ovo je kod nas slučaj npr. kod područja Bjelašnice gdje se u posljednje vrijeme izvode takvi zahvati koji trajno uništavaju izuzetne prirodne vrijednosti koje ovo područje posjeduje, a što će imati posljedice na stanovnike cijelog Kantona Sarajevo. Mi prevazilazimo zakonsku nedorečenost tako da nalažemo, prema Zakonu o zaštiti okoliša Federacije BiH i Uredbi o strategijskoj procjeni uticaja planova i programa na okoliš Kantona Sarajevo, vršenje SEA uz donošenje provedbene planske dokumentacije. Smatramo da se u ovom smislu mora napraviti direktna veza sa Zakonom o zaštiti okoliša i propisati na koji se način sagledava stanje prirodnih vrijednosti i procijenjuju uticaji uslijed planiranih određenih sadržaja u prostoru koji trajno uništavaju te vrijednosti.</p>		
		<b>Pojedinačni komentari na članove nacrt propisa</b>	<b>DA/NE</b>	<b>Obrazloženje</b>
	<b>Komentar</b>	<p>Članom 2. radnog teksta Zakona izvršena je dopuna pojmova koji se koriste u Zakonu. Mišljenja smo da je u kontekstu člana 159. Zakona trebalo jasnije precizirati pojam "zahvata u prirodi", te definisati značenje pojma "radnja u prirodi". S druge strane, trebalo je razdvojiti pojam "zaštićeno područje" u</p>	Djelimično prihvaćeno (nema prijedloga)	Zakon o zaštiti prirode posebno ne reguliše pojam „prirodno nasljeđe“. Taj pojam je samo jednom pomenut u Zakonu, i to u vezi zaštite „kulturnog i prirodnog nasljeđa“ što implicira na

<p>Član 2. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, veza član 8. važećeg Zakona o zaštiti prirode</p>	<p>Obrazloženje</p>	<p>odnosu na pojam "zaštićene prirodne vrijednosti", a u nastavku dajemo obrazloženje.</p> <p>Smatramo da nije jasno precizirano značenje pojma "zahvat u prirodi", odnosno nije jasno definisano postupanje u prirodi u odnosu na građevine u prirodi i ono što je definisano aktima građenja. Ovako nejasno postavljeno uvodi veliku konfuziju Ministarstvu kao organu uprave koji je nadležan za izdavanje dozvole za zahvate po članu 159. Zakona o zaštiti prirode. S druge strane, kako nije definisano značenje pojma "radnja u prirodi", za koju je takođe obavezno ishodovanje dozvole po članu 159., neophodno je definisati šta isto konkretno uključuje.</p> <p>Dakle treba napraviti razliku između onoga što je radnja u prirodi (npr. postavljanje infopanoa, i dr.) u odnosu na zahvat koji podrazumijeva izdavanje akata građenja, prema posebnim propisima iz oblasti građenja.</p> <p>Nadalje, u okviru ovog člana radnog teksta predlažemo da se definiše i pojam "prirodni resurs", "nadležno tijelo/a" ili "nadležno kantonalno tijelo", zatim pojam "nadležno ministarstvo", pojam "organi uprave nadležni za zaštitu prirode" i dr., budući da se ovi pojmovi na više mjesta pominju u tekstu kako važećeg Zakona, tako i nacrtu izmjena i dopuna istog.</p> <p>Skrećemo pažnju da je u Zakonu o zaštiti prirode potrebno definisati i pojam "prirodnog naslijeđa", pa predlažemo da se isti definiše u kontekstu već korištenih pojmova u Zakonu o zaštiti prirode, budući da se u propisima iz oblasti građenja koristi ovaj pojam, što u praksi proizvodi dupliranje</p>	<p>primjenu definicije „prirodnog naslijeđa“ iz zakona koji reguliše tu oblast. Razdvajanje pojmova „Zaštićeno područje“ od pojma „zaštićene prirodne vrijednosti“ koji se u određenim dijelovima preklapaju nije neophodno potrebno u ovoj fazi, jer bi trebalo mijenjati više odredaba što u ovom trenutku nije izvodljivo.</p> <p>Radnje u prirodi su definisane u više odredbi zakona. Npr. zabranjene radnje u prirodi su pobrojane u čl. 111. i 112. kao i uslovi za odobravanja pojedinih radnji, zatim dozvoljene radnje u čl. 174. Nije moguće jednom definicijom definisati radnje u prirodi jer one mogu biti dopuštene, nedopuštene, neophodne u zaštiti određene vrijednosti u datom momentu, itd. i razlikuju se ovisno o uzrocima za provođenje određenih radnji. "organi uprave nadležni za zaštitu prirode" se ne pojavljuje u tekstu Zakona niti u izmjenama. Ugrađena je definicija „nadležna kantonalna tijela“.</p> <p>(75)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

različitih procedura na način da se traže saglasnosti i od Zavoda za naslijeđe i Ministarstva. Inače, na ovome se treba insistirati i kod usaglašavanja propisa i na federalnom nivou.

Na kraju, posebno ukazujemo na činjenicu da važeći Zakon već definiše pojam "zaštićeno područje" ("**zaštićeno područje**" je jasno definisan geografski prostor, prepoznat i namijenjen dostizanju dugoročne konzervacije prirode, opštekorisnih funkcija prirode, i kulturalnih vrijednosti, a kojim se upravlja legalnim i drugim efektivnim mehanizmima), a onda kod pojma "**Zaštićene prirodne vrijednosti**" navodi da se isto odnosi na, između ostalog, i zaštićeno područje.

Termin "zaštićena prirodna vrijednost" ima smisla u kontekstu pojedinačnih zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta i podvrsta i glijiva te zaštićenih minerala i fosila (a sada i sedre koja se uvodi kao značajna vrijednost), a nikako na zaštićeno područje kao određeni geografski prostor, odnosno veću prirodnu cjelinu. Mišljenja smo da ovako postavljeno u daljem tekstu Zakona uvodi konfuziju i nejasnoće u smislu primjene, pa je potrebno brisati riječi "zaštićeno područje" iz pojma "zaštićene prirodne vrijednosti", kako bi se napravila distinkcija između navedenih pojmova. Shodno tome, potrebno je izmijeniti i ostale odredbe Zakona, jer se uglavnom koristi jedan termin i za pojedinačne prirodne vrijednosti i za zaštićena područja (navodimo samo primjer člana 134. Zakona i dr.). Kod pojma "Zaštićeno područje" predlažemo da se piše "Zaštićeno prirodno područje".



	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			
Član 4. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, veza član 14. važećeg Zakona o zaštiti prirode	Komentar	Članom 4. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona predlaže se izuzetak u smislu odobrenja međunarodnih takmičenja i promotivnih vožnji (cross vožnje, off-road vožnje...) vozilima na motorni pogon na obilježenim i pripremljenim stazama uz dozvolu Federalnog ministarstva, a uz saglasnost nadležnog ministarstva saobraćaja i lokalne zajednice na čijem području se međunarodno takmičenje i promotivna vožnja održava. Mišljenja smo da ne treba praviti nikakve izuzetke kad je u pitanju ova vrsta aktivnosti u prirodi.	Prihvaćeno	Brisan je član 4. Izmjena, kao i dvije nove alineje u stavu (1) člana 77., te nova druga alineja u stavu (1) člana 78. Izmjena i dopuna.
	Obrazloženje	Predloženi stavovi su upravo u koliziji sa stavom (1) važećeg člana 14. u kojem je propisana isključiva zabrana ove vrste aktivnosti radi spriječavanje nanošenja štete u prirodi. Pored navedenog, ne treba zanemariti ni značajnu količinu buke koju bi proizvodila takva vrsta vozila na motorni pogon u prirodi, u smislu remećenja mira brojnim životinjama koji obitavaju u prirodi. Takođe, postavlja se pitanje ko će utvrditi da ruta kojom bi se kretala vozila u okviru ovih takmičenja ne ulazi u obuhvat ekološke mreže, odnosno određenih endemskih vrsta, i sl. Drugim riječima, može li Federalno ministarstvo okoliša i turizma (nadležno u konkretnom slučaju za izdavanje dozvola za ove aktivnosti) garantovati prethodno navedeno. Postavlja se pitanje zašto samo saglasnost daje lokalna zajednica i nadležno ministarstvo saobraćaja, a ne npr. nadležno kantonalno		



		ministarstvo i/ili ustanova koja upravlja zaštićenim prirodnim područjima?		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	Predlaže se brisanje st. 2., 3. i 4. kao i dvije nove alineje u stavu (1) člana 77., te nova druga alineja u stavu (1) člana 78. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti prirode kojim se propisuju kazne za nepoštivanje gore navedenih predloženih odredbi		
Član 8. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, veza član 22. važećeg Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	Članom 8. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona predlaže se dopuna stava (2) u smislu da se ministarstvo u čijoj je nadležnosti prostorni obuhvat koji je predmet prostornog planiranja izdaje "u obliku rješenja" uslove zaštite prirode ovisno o vrsti dokumenta protornog uređenja. Mišljenja smo da se ovo treba brisati i da se ne može primjenjivati, između ostalih, na čl. 29. 159. kako je to navedeno u stavu (3) radnog teksta Zakona.		
	<b>Obrazloženje</b>	Ministarstvo izdaje rješenje samo u slučaju pojedinačnih zahvata, a ne nikako na čitav dokument prostornog uređenja. Ministarstvo može dati generalne uslove zaštite prirode prilikom izrade dokumenata prostornog uređenja u vidu određenih smjernica (prema kojima će se utvrditi koji su to dozvoljeni zahvati u zaštićenim prirodnim područjima), dok se detaljniji uslovi i mjere zaštite daju kod konkretnog zahvata, i to u rješenju kojim se daje dozvola za zahvat. Iz tog razloga je potrebno detaljno sagledavanje i preciziranje čl. 29, 159. i dr.	Prihvaćeno	
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			

<p>Član 10. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode - veza član 28. osnovnog teksta Zakona</p>	<p><b>Komentar</b></p>	<p>U članu 10. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona predlaže se zamijena u članu 28. stav (8) riječi "Popis" sa riječi "Propis". Međutim, nejasno je na koji se propis misli u stavu (6) člana 28. važećeg Zakona.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	<p>Precizirano je da se radi o popisu iz Liste ugroženih i značajnih tipova staništa i vrsta.</p>
	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>U stavu (6) člana 28. ne pominje se nikakav konkretan propis koji donosi federalni ministar kako je to navedeno/predloženo u radnom tekstu, već se pominje rješenje Vlade Federacije, pa je nejasno na koji se propis mislilo.</p>		
	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>			
<p>Član 11. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode - veza član 29. osnovnog teksta Zakona</p>	<p><b>Komentar</b></p>	<p>U članu 11. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode predlaže se izmjena stava 4. člana 29. na način da glasi:</p> <p>"Nadležna ministarstva dužna su dati saglasnost u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole".</p> <p>U slučaju Kantona Sarajevo, a prema važećim propisima, Ministarstvo ne izdaje građevinsku dozvolu, već općinski organi, pa je ovaj član generalno potrebno promijeniti i prilagoditi važećim kantonalnim propisima iz oblasti građenja, a posebno uvezati u kontekstu člana 159. važećeg Zakona o zaštiti prirode po pitanju izdavanja dozvole za zahvat i radnju i zaštićenom prirodnom području.</p>	<p>Djelimično prihvaćeno</p> <p>Nema jasnog prijedloga.</p>	<p>Brisan je član 11. Izmjena.</p> <p>Postupak faza izdavanja uslova i mjera definisane su Zakonom o zaštiti okoliša.</p> <p>Nije jasna primjedba i nije dat prijedlog. Postavljeno pitanje se rješava kako Zakonom o zaštiti prirode tako i Zakonom o zaštiti okoliša.</p>

<b>Obrazloženje</b>	<p>Postavlja se pitanje u kojoj fazi kantonalno ministarstvo postavlja uslove i mjere zaštite, da bi ih onda mogao provjeriti da li su inkorporirani u glavni projekat ili drugu dokumentaciju.</p> <p>Inače, član 29. Zakona je sastavni dio Poglavlja "Ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu i zahvati u prirodu. Da li se onda konkretno i stavovi (3) - (6) člana 29. primjenjuju u slučajevima kada se izdaje građevinska dozvola za radove u području ekološke mreže, ili je to slučaj za bilo koje zahvate u zaštićenom području, odnosno radove za koje je potrebno dobiti građevinsku dozvolu, a nakon što nadležna ministarstva daju saglasnost da je glavni projekat ili druga dokumentacija izrađena u skladu sa uslovima i mjerama zaštite prirode, što je opet nemoguće imajući u vidu kantonalne propise u oblasti građenja. Stav (5) nije primjenjiv u praksi, budući da prema propisima koji uređuju oblast građenja, Ministarstvo ne izdaje upotrebnu dozvolu, pa se postavlja pitanje kako će komisija za tehnički pregled obavijestiti Ministarstvo da građevina, u pogledu zaštite prirode, nije izgrađena u skladu sa glavnim projektom za koji je izdata saglasnost od strane Ministarstva. O kojoj vrsti saglasnosti o upotrebi građevine se radi? Dosta je konfuzan član u smislu postupanja konkretno u praksi, imajući u vidu član 246. Zakona. Pored navedenog, treba brisati dio u kome se propisuje da nadležno kantonalno ministarstvo utvrđuje obaveznu procjenu utjecaja na okoliš za namjeravani zahvat, budući da je prema Zakonu o zaštiti okoliša isto u nadležnosti Federalnog</p>	
---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		ministarstva, dakle ovaj član nije usaglašen sa pomenutim Zakonom.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 13. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode - veza član 33. važećeg Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	<p>U članu 13. radnog teksta predlaže se promjena stava (7) člana 33. koji bi glasio " „Praćenje stanja značajnih i karakterističnih obilježja pejzaža obavlja Federalni zavod u saradnji sa nadležnim kantonalnim tijelima.“.</p> <p>Mišljenja smo da se treba zadržati važeća odredba u kojoj je definisano da ovu aktivnost obavljaju nadležna tijela kantona, u saradnji sa Federalnim Zavodom i kantonalnim zavodima.</p>		
	<b>Obrazloženje</b>	<p>Važeća odredba Zakona može se zadržati ukoliko se u u okviru člana 8. Zakona jasno definiše šta se podrazumijeva pod pojmom "nadležna tijela kantona". Ako se mislilo na ministarstvo, ono je organ uprave, a ne tijelo. S druge strane, ako se mislilo na kantonalne zavode, onda se može izvršiti predložena korekcija, ali ponovo pod uslovom da se definiše značenje pojma (ista situacija je i u članu 19. radnog teksta kojim se mijenja član 65. stav 5. važećeg Zakona i sl.).</p>	Prihvaćeno	Izvršeno je definisanje „nadležnih kantonalnih tijela“ koja uključuju i ministarstvo i zavode za zaštitu prirode ili drugi organ koji vrši stručne poslove zaštite prirode.
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana</b>			

Član 33. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode - veza odjeljak "Zaštićeni minerali, fosili i sigovina" u važećem Zakonu o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	Članom 33. radnog teksta u odjeljku "Zaštićeni minerali, fosili i sigovina" dodata je riječ "sedra". Istu riječ potrebno dodati i u drugim odjeljcima.		
	<b>Obrazloženje</b>	Potrebno dodati riječ "sedra" u odjeljcima "Pronalazak minerala, fosila, te sigovina i istraživanje nalazišta", "Korištenje minerala, fosila i sigovina"	Prihvaćeno	
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana</b>			
Član 41. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode - veza član 147. važećeg Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	U članu 41. izmjena i dopuna Zakona predlaže se da se kartografski prikaz zaštićene prirodne vrijednosti s ucrtanim granicama, odnosno s oznakom lokacije umjesto u "nadležnom ministarstvu" čuva u "Federalnom". Mišljenja smo da se ovdje treba dodati i "kantonalnom ministarstvu".		
	<b>Obrazloženje</b>	S obzirom na to, da su kantonalna ministarstva nadležna za zaštitu prirode, te organ koji provodi proceduru proglašenja zaštite prirodnih područja, logično je da se kartografski prikaz tih područja na nivou kantona čuvaju upravo u nadležnom kantonalnom ministarstvu, kao što je konkretno slučaju u Kantonu Sarajevo. I u ovom slučaju jasno se vidi potreba razdvajanja pojma "zaštićena prirodna područja" i "zaštićene prirodne vrijednosti".	Prihvaćeno	
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 45. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o		U članu 45. radnog teksta izmjena i dopuna predlaže se da se u članu 151. stav (3) riječ "vlade" koje osnivaju javne ustanove zamjenjuje riječima		

zaštiti prirode - veza član 151. važećeg Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	"skupštine kantona i općinska vijeća". Kao što smo ranije rekli, nećemo davati komentare na pojedinačne predložene članove Zakona kada su u pitanju nadležnosti lokalne zajednice i/ili općinskih vijeća, već smo dali generalni komentar po ovom pitanju. S druge strane, potrebno je izmijeniti i stav (4) člana 151.		
	<b>Obrazloženje</b>	Imajući u vidu da se i u stavu (4) člana 151. pominje da ustanove osnivaju vlade kantona, potrebno je izmijeniti u riječ "skupštine".	Prihvaćeno	
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 47. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode dopuna člana - veza član 155. važećeg Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	U članu 47. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona predloženo je da se novi plan upravljanja donosi najkasnije u roku od 30 dana prije isteka postojećeg plana. Ovaj prijedlog treba brisati, a u obrazloženju navodimo razloge.		
	<b>Obrazloženje</b>	Naime, kod predlaganja novog stava (6) člana 155. nije se vodilo računa o obavezi provođenja postupka javne nabavke usluge izrade planova ovog karaktera, koja u velikom broju slučajeva može preći rok koji se predlaže u smislu donošenja novog plana. Takvih primjera imamo i u našem slučaju, gdje je npr. procedura izbora izađivača trajala i do dvije godine s obzirom na razne žalbe ponuđača, često neosnovane ali takve da produže rok izbora, a potom i izrade i stavljanja u proceduru donošenja upravljačkog dokumenta. Inače, procedura uključuje i obavezu javnog uvida/rasprave,	Nije prihvaćeno	Adekvatnim planiranjem moguće je ovakve prepreke prevazići i na ovaj način moguće je provesti proceduru izrade plana upravljanja.

		<p>sumiranje rezultata, korekciju dokumenta i njegovo donošenje od strane Vlade Kantona Sarajevo, što opet uključuje određeni vremenski period od najmanje 2 mjeseca. Iz ovog razloga se, a na osnovu odredbi člana 241. važećeg Zakona uvodi pojam Privremenih upravljačkih dokumenata, koje sadrže osnovne elemente plana upravljanja i koje su na snazi do donošenja plana upravljanja, a iste donosi upravni odbor upravitelja, odnosno u našem slučaju Upravni odbor Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja, uz saglasnost ovog Ministarstva. Ovdje je bolje da se definisalo šta je plan upravljanja u kontekstu člana 21. Zakona, kojim je propisano da vlasnici i korisnici moraju donijeti plan upravljanja prirodnim dobrima, te da su u postupku izrade istih dužni od Federalnog i kantonalnih ministarstava pribaviti uslove zaštite prirode. Na koji period vlasnici i/ili korisnici donose plan upravljanja, kad se isti donosi, šta sadrži pored uslova zaštite prirode i na koji način ih ministarstvo verifikuje? Da li se ovo odnosi na vlasnike i/ili korisnike zaštićenih prirodnih područja ili je to slučaj i kada su u pitanju pojedinačna prirodna dobra? Drugim riječima, u kojoj je vezi član 21. sa članom 23. u kojem se traži saglasnost Ministarstva na planove upravljanja prirodnim dobrima u zaštićenim područjima?</p>		
	<p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</p>			
	<p>Komentar</p>	<p>U članu 51. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona predloženo je da se dozvoljene zahvate u kategorijama za koje je nadležan kanton daje</p>		



Član 51. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode - veza član 159. važećeg Zakona		<p>rješenjem prema odredbama Zakona o upravnom postupku. Predlažemo da se ova formulacija briše.</p> <p>Nadalje, u stavu (5) predlaže se da se riječi "nadležnog ministarstva" zamijene riječima "nadležnog tijela." Nejasno je šta se podrazumijeva pod ovim pojmom.</p>		
	<b>Obrazloženje</b>	<p>Zakon o upravnom postupku ne može bit lex specialis u konkretnom slučaju, već to upravo treba biti Zakon o zaštiti prirode koji će propisati, između ostalog, sadržaj zahtjeva za izdavanje dozvole, sadržaj dozvole (pored uslova i mjera zaštite) i druge elemente.</p> <p>Inače, kada je u pitanju izdavanje predmetne dozvole, komentar smo dali u okviru generalnih zapažanja, te smo i dalje mišljenja da se ovome treba posvetiti izuzetna pažnja.</p> <p>Što se tiče stava (5), nejasno je zašto se riječi "nadležnog ministarstva" zamijenjuje riječima "nadležnog tijela". Ovo je još jedan od razloga zašto je potrebno definisati pojam "nadležno tijelo" u Zakonu.</p>	Prihvaćeno	Brisane su odredbe koje upućuju na Zakon o upravnom postupku. Brisana je i predložena izmjena u stavu 5. člana 51. Izmjena.
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 54. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode -veza	<b>Komentar</b>	<p>U stavu (2) člana 54. radnog teksta izmjena i dopuna Zakona navedeno je "U stavu 3. iza riječi „kantona“ stavlja se zarez i dodaju se riječi: „odnosno nadležnom organu kantona određen zakonom kantona, odnosno nadležnom organu jedinice lokalne samouprave“. Potrebno promijeniti u odgovarajući padež.</p>		



član 166. važećeg Zakona	<b>Obrazloženje</b>	Riječi "odnosno nadležnom organu kantona određen zakonom kantona.." potrebno promijeniti u "odnosno nadležni organ kantona određen zakonom kantona.."	Prihvaćeno	
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 60. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode -veza član 172. važećeg Zakona	<b>Komentar</b>	U članu 60. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode vrši se dopuna člana 172. važećeg Zakona na način da se uvodi i budžet jedinice lokalne samouprave u smislu isplate naknade vlasnicima zemljišta koji su podvrgnuti određenim ograničenjima u zaštićenim prirodnim područjima, te da pravno lice koje je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave nema pravo na naknadu za ograničenja kojima je podvrgnuto u upravljanju nekretninom. Međutim, ostalo je nejasne pojedine odredbe ovog člana, a na koje smo ukazali i ranije kroz slanje komentara u okviru inicijative za izmjene i dopune Zakona.		
	<b>Obrazloženje</b>	Nejasno je na koji način Ministarstvo kao nadležni organ za zaštitu prirode prethodno putem vještaka može utvrditi, da pravno ili fizičko lice koje je podvrgnuto ograničenjima provodi propisane uslove zaštite prirode. U tom slučaju, postavlja se pitanje šta je pravno valjan osnov za utvrđivanje naknade za ograničenja kojima je podvrgnuto pravno ili fizičko lice po ovom Zakonu, zatim da li se ista određuje i isplaćuje u jednokratnom iznosu ili postoji osnov za ponovno podnošenje zahtjeva za naknadu štete nakon protoka određenog vremenskog perioda.	Prihvaćeno	Brisane su predložene odredbe kojima se uvodi nadležnost i jedinica lokalne samouprave da proglašavaju zaštićena područja, pa je ovo pitanje postalo nerelavantno.

	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 65. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode - veza član 182. važećeg Zakona	<b>Komentar</b>	Mišljenja smo da član 65. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode kojim se mijenja član 182. nije do proceduru u smislu davanja koncesije u zaštićenom prirodnom području ili zaštićenoj prirodnoj vrijednosti.	Nema prijedloga / samo konstatacija	
	<b>Obrazloženje</b>	Kad se sagledaju propisi iz oblasti koncesija, mišljenja smo da ovaj član nije do kraja dobro postavljen, kada su u pitanju zaštićena prirodna područja i zaštićene prirodne vrijednosti. Drugim riječima, smatramo da koncesija u zaštićenim područjima zahtjeva poseban propis. Koncesija bi se trebala prvo sagledavati sa aspekta planskog dokumenta, zatim se mora predvidjeti po zakonu šta može biti predmet koncesioniranja u funkciji cjelovite zaštite prirode. Nadalje, pitanje koncesije treba da bude jedan od izvora finansiranja zaštite, upravljanja, održivog korištenja zaštićenog prirodnog područja, jer po propisima iz oblasti koncesija, sve naknade idu direktno u budžete, a ne u zaštićena područja.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 70. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o	<b>Komentar</b>	U stavu (1) člana 70. radnog teksta izmjena i dopuna Zakona nije uzeto u obzir istraživanje sedre.	Prihvaćeno	
	<b>Obrazloženje</b>	Pošto je sedra tretirana u okviru Poglavlja VIII, potrebno je i u ovom dijelu istraživanja istu obuhvatiti.		

zaštiti prirode - veza član 196. važećeg Zakona	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			
Član 82. radnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode - veza član 241. važećeg Zakona	Komentar	U stavu (2) člana 82. radnog teksta Izmjena i dopuna Zakona predlaže se u članu 241. Zakona, iza stava 1. novi stav 2. koji glasi: „Nakon proteka vremena od 10 godina implementacije plana upravljanja iz stava 1. ovog člana, ne mogu se više donositi privremene upravljačke smjernice.“ Ovaj stav je potrebno brisati.		
	Obrazloženje	Ovako postavljeno implicira da se radi o dokumentu koji se donosi samo jedanput ili da isti važi u momentu kad je na snazi i plan upravljanja. Međutim to ne može biti tako, iz razloga što do kada god je na snazi akt o proglašenju nekog područja zaštićenim postoji obaveza izrade i donošenja plana upravljanja koji se donosi na desetogodišnji period. Kad svaki plan upravljanja istekne donose se privremene upravljačke smjernice sa osnovnim elementima plana upravljanja (kako bi se pokrio period upravljanja do donošenja novog plana upravljanja), tako da se ova formulacija treba brisati.	Nije prihvaćeno	Namjera člana 241. Zakona, koji se nalazi u Prelaznim i završnim odredbama, je samo da se utvrdi plansko upravljanje zaštićenim područjima u prelaznom periodu nakon donošenja tog zakona, do donošenja planova upravljanja prema tom zakonu, a ne da je to pravilo da kad god istekne plan upravljanja da se upravlja smjericama do donošenja novog plana. Adekvatnim planiranjem, moguće je pravovremeno donijeti nove planove upravljanja, a ne ponovo donositi smjernice.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			
	Komentar	Predlažemo da se odredbe ovog člana sagledaju i dopune I u kontekstu nadležnosti kantona.	Nema prijedloga	Komentar nije jasan kao ni obrazloženje. Nema prijedloga izmjene.

<p>Član 34. važećeg Zakona o zaštiti prirode</p>	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Drugim riječima, u Zakonu nedostaje osvrt na koji način se mogu zaštititi posebno vrijedni pejzaži, da li donošenjem pojedinačnih propisa (zakona) o zaštiti. Ako da, kako isto tretirati u smislu člana 134. kojim su definisane kategorije zaštite područja. Ovo govorimo i iz razloga što u Zakonu nema određenja ni prema pojedinačnim prirodnim vrijednostima, kojih npr. u Kantonu Sarajevo ima evidentiranih preko 200. Na koji način pripremiti stručnu podlogu/stručno obrazloženje za ove vrijednosti, a što je najvažnije, kako ih pravno zaštititi (jer Zakon ne propisuje način donošenja podzakonskog akta o zaštiti pojedinačnih prirodnih vrijednosti) i koji bi nivo vlasti trebao da proglašava takve prirodne vrijednosti zaštićenim. U prilog navedenom ide i činjenica da je Ministarstvo finansiralo pripremu Stručnog obrazloženja za proglašenje pojedinačnih prirodnih vrijednosti i izrada istog je u toku. Na osnovu važećih odredbi Zakona proističe da mi trebamo donijeti 100 zakona o zaštiti. Mišljenja smo da se kroz izmjene i dopune Zakona treba riješiti pitanje zaštite i ove kategorije prirodnih vrijednosti.</p>	
	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>		
<p>Član 50. važećeg Zakona o zaštiti prirode</p>	<p><b>Komentar</b></p>	<p>U stavu (1) člana 50. Zakona o zaštiti prirode propisano je da "Očuvanje biološke raznolikosti vodnih i o vodi ovisnih ekosistema obavlja se u skladu sa ovim Zakonom i Zakonom o vodama Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj 70/06)."</p> <p>Postavlja se pitanje šta je sa kantonalnim propisima u oblasti zaštite voda.</p>	

	<b>Objasnenje</b>	Primjera radi, svrha Zakona o vodama Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 18/10 i 43/16) je osiguranje upravljanja vodama s ciljem, između ostalog, i zaštite ekosistema, te postizanje dobrog stanja, odnosno dobrog ekološkog potencijala površinskih i podzemnih voda, vodnih i uz vodu vezanih ekosistema, osiguranje potrebnih količina vode odgovarajuće kvalitete i razne namjene i podsticanja održivog korištenja voda, uzimajući u obzir dugoročnu zaštitu raspoloživih izvorišta i njihovog kvaliteta. Istim Zakonom je utvrđeno, da se zahvati uređenja voda planiraju izvode na način koji ne utiče na pogoršanje karakteristika režima voda i bitno ne remete prirodnu ravnotežu vodnih i priobalnih ekosistema.	Nije prihvaćeno	Kantonalni zakoni o vodama moraju biti usklađeni sa Zakonom o vodama Federacije BiH.
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 199. važećeg Zakona o zaštiti prirode	<b>Komentar</b>	Članom 199. (stav 3.) važećeg Zakona o zaštiti prirode propisano je da su Skupštine kantona dužne izvještaje o stanju zaštite prirode dostavljati Federalnom ministarstvu svake dvije godine, te u drugo vrijeme na zahtjev toga tijela.		
	<b>Objasnenje</b>	Potrebno je detaljnije definisati ovu obavezu kantona prema Federalnom ministarstvu u smislu propisivanja sadržine izvještaja o stanju zaštite prirode, krajnjih rokova za dostavu istog, zatim da li se isti dostavlja u kontekstu primjene Federalne strategije zaštite zaštite okoliša (u dijelu zaštite prirode) i dr.	Nije prihvaćeno	Smatramo da u ovoj fazi nije neophodno propisivanje sadržaja izvještaja.

	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			
--	-------------------------------------------	--	--	--

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare	WWF ADRIA / UDRUGA DINARICA I UDRUŽENJE "RESURSNI AARHUS CENTAR U BIH"		
Opća zapažanja vezano za nacrt propisa	<p>Generalno govoreći, pooštreni su standardi zaštite u određenim djelovima dok je nekim novim odredbama snižen stepen zaštite prirode. Potrebno je bolje regulisati odredbe članova u kontekstu primjene Zakona i u kontekstu učešća javnosti, kao i u odnosu na omjer kazne u slučaju prekršaja za pojedini prekršaj, kako bi primjena Zakona bila efektivna. S tim u vezi, posebna pozornost u ovom obrazcu se odnosi na sljedeće potrebe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Donošenja zaštitnih mjere i razvojnih usmjerenja</li> <li>- Uloge upravljača zaštićenih područja i Federalnog zavoda u procesu zaštite područja,</li> <li>- Učešća javnosti i potreba izvještavanja po pitanju izrade i implementacije Planova upravljanje zaštićenih područja,</li> <li>- Obrazovne uloge zaštićenih područja u zaštiti i očuvanju prirodnih vrijednosti zaštićenog područja.</li> </ul>		
Pojedinačni komentari na članove nacrta propisa	DA/NE	Obrazloženje	

Član 4, stavovi 2.,3. i 4.	Komentar	Član 14., dodati stav 2., treba dopuniti tako da unese zabrana organizacije vožnji unutar zaštićenih područja.		
	Obrazloženje	Off road takmičenja, promotivne i turističke vožnje nisu u skladu sa osnovnom funkcijom zaštićenih područja te zaštitom biodiverziteta. Vožnje izazivaju ozbiljno uznemiravanje zaštićenih vrsta i često dovode do značajnog narušavanja prirodnih staništa (uništavanje vegetacije, gornjeg sloja zemljišta itd.)	Djelimično prihvaćeno	Član 4. Izmjena jer izbrisan.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	„Izuzetno od stava 1. ovog člana, mogu se odobriti međunarodna takmičenja i promotivne vožnje (cross vožnje, off- road, ...) vozilima na motorni pogon na obilježanim, uređenim i pripremljenim stazama, koje se ne nalaze unutar zaštićenih područja, uz dozvolu Federalnog ministarstva, a uz saglasnost 2 nadležnog ministarstva saobraćaja i lokalne zajednice na čijem području se međunarodno takmičenje i promotivna vožnja održava.		
Član 6	Komentar	U članu 19. ne treba izbrisati nadležnost Zavoda za zaštitu prirode u reviziji.		
	Obrazloženje	Reviziju bi trebalo raditi na osnovu stručne procjene stanja prirodnih vrijednosti. Zavod je stručna institucija čiji je zadatak upravo praćenje, stoga se ne preporučuje (nije adekvatno) brisati nadležnost. Drugo pitanje je činjenica o osnivanju Zavoda kako je to planirano.	Djelimično prihvaćeno	Obrazloženje i prijedlog izmjene nisu konsistentni. U članu 6. Izmjena dodato je da Federalno ministarstvo vrši reviziju zaštićenih područja samo do uspostave Federalnog zavoda za zaštitu prirode. Nije još uvijek izvjesno kada će ovaj zavod biti uspostavljen.



	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	U članu 19. stav 4. u prvom redu iza riječi „vršiti“ dodaje se riječ „Federalno ministarstvo uz stručnu evaluaciju prostora“.		
Član 7	<b>Komentar</b>	U članu 21. treba precizirati ko donosi zaštitne mjere i razvojna usmjerenja ili drugom odgovarajućem Članu.	Nije prihvaćeno	Ne <b>prihvata se</b> . Zakonom o zaštiti prirode je propisano ko i kada donosi mjere zaštite. Mjere zaštite moraju biti već sadržane u aktima prostornog uređenja, planskim dokumentima, planovima upravljanja zaštićenim područjima itd. Mjere zaštite također donose i Federalno i kantonalna ministarstva za zaštitu prirode u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti prirode. Vidjeti čl. 29., 73., 110., 118., 129., 130., 157., 158., 163. itd. Uloga Federalnog zavoda se ogleda u predlaganju mjera i uslova zaštite prirode, a ne njihovom donošenju.
	<b>Obrazloženje</b>	Mjere su jedan od najvažnijih elemenata uslova zaštite prirode i veoma je bitno da bude jasno ko ih donosi. U institucionalnom smislu Zavod bi trebalo da bude odgovoran za donošenje ovih mjera.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	<b>Iza stava 6. dodaje se novi stav 7. koji glasi::</b> „Federalni zavod za zaštitu prirode donosi zaštitne mjere i razvojna usmjerenja.“ Dosadašnji stav 6. postaje stav 8.		
Član 65., alineja 3	<b>Komentar</b>	U članu je potrebno definirati i vremensko važenje uslova zaštite prirode.	Prihvaćeno	Prijedlog je ugrađen u član 65. stav. 1. Izmjena.
	<b>Obrazloženje</b>	Uslovi ne mogu biti trajni pošto dolazi do promjena u prirodi i promjena u stanju prirodnih vrijednosti.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	U stavu 5. iza riječi „nadležno“ dodaje se riječ „kantonalno“, a na kraju teksta dodaje se druga rečenica koja glasi: „ Uslovi zaštite prirode sastavni su dio i ugovora o Koncesiji, koji ne mogu biti dulji od dvije godine, ali se mogu obnavljati podnošenjem zahtjeva za revidiranje uslova zaštite prirode“.		



Član 13 alineja 3	Komentar	Predložena izmjena je u suprotnosti sa članom 65 koji kaže da praćenje i procjenu stanja vrše federalni Zavod i kantonalna ministarstva.	Nije prihvaćeno	Prijedlog nije jasno elaboriran, niti ima veza sa obrazloženjem i komentarom. Nedovoljno elaborirano. Član 65. odnosi se na rijetke i ugrožene tipove staništa i ekološku mrežu. Član 33. se odnosi na tipove pejzaža.
	Obrazloženje	Ovako definirano kartiranje je teško izvodljivo s obzirom da šumsko-privredna preduzeća nemaju odgovarajuće kapacitete. Takođe, postoji i određeni sukob interesa jer se od preduzeća zahtijeva da definiše površine koje će biti ograničene za komercijalno korištenje.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	„Praćenje stanja značajnih i karakterističnih obilježja pejzaža obavlja Federalni zavod u saradnji sa nadležnim u saradnji sa šumsko-privrednim preduzećima.“		
Član 17 alineja 2	Komentar	U prijedlogu novog stava člana 58, iza stava 5, su navedena područja značajna za očuvanje migratornih vrsta ptica, osobito močvarna područja.	Prihvaćeno	
	Obrazloženje	Referenta kategorija za ekološku mrežu Natura 2000 su međunarodno značajna područja za ptice (Important Bird Areas) koja određuje Birdlife International		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	U članu 58. iza stava 5. dodaje se novi stav 6., koji glasi: „Područja ekološke mreže obuhvaćaju međunarodno značajna područja za ptice i močvarna područja od međunarodne važnosti“.		
	Komentar	U postojećem članu nema odredbe/stava o definiranju upravitelja zaštićenog područja.	Nije prihvaćeno	Nije dovoljno obrazložen prijedlog – zašto bi zakon o proglašenju zaštićenog područja morao imenovati upravljača.
	Obrazloženje	Zakon o proglašenju područja bi morao imenovati i odgovorno javno preduzeće/javnu ustanovu koja će se starati o zaštićenom području.		

Član 40, alineja 2	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	U članu 145. stav 1. iza nove alineje 4. dodaje se nova alineja 5. koja glasi: „- javno preduzeće ili javnu ustanovu koja upravlja zaštićenim područjem“.		
Član 47, alineja 3	Komentar	U članu 155 nije jasno definirano ko izrađuje plan upravljanja.	Nije prihvaćeno	Nije svrsishodno – da onaj koji upravlja određuje kako će upravljati. U svakom slučaju, procesom donošenja planova se mora osigurati učešće upravljača ali i šire javnosti.
	Obrazloženje	Upravitelj zaštićenog područja s obzirom na svoje nadležnosti i činjenicu da je najupoznatiji sa kontekstom datog zaštićenog područja bi trebalo da bude nosilac izrade plana upravljanja.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Iza novog stava 6. dodaje se novi stav 7. koji glasi: „Plan upravljanja izrađuje upravitelj zaštićenog područja (javna preduzeća i javne ustanove) i dostavlja ga Federalnom, ili kantonalnom ministarstvu na dalje postupanje.“		
	Komentar	U Članu 156 nije propisana obaveza konsultacija/uključivanja dionika pri izradi plana upravljanja, niti je propisana obaveza izvještavanja o sprovođenju plana upravljanja. Takođe, smatramo da bi bilo neophodno dodati i element strukturirane saradnje sa dionicima i lokalnom zajednicom.	Nije prihvaćeno	Jeste propisana obaveza javnog uvida u planove javnog upravljanja prije utvrđivanja prijedloga plana, i to u članu 156. stav 3. Zakona o zaštiti prirode  Nadalje član 200. tog zskons, izričito propisuje obavezu da se omogući sudjelovanje javnosti pri izradi planova upravljanja zaštićenim područjem, kao i drugih akata i propisa. U stavu 2. tog člana je propisano i kada se i kako se obezbeđuje učešće javnosti. Pored toga, na ove odredbe se primjenjuju i odredbe Zakona o zaštiti okoliša, koji je detaljno propisao sudjelovanje javnosti u odlučivanju i pristup informacijama.
	Obrazloženje	Plan upravljanja, s obzirom na svoju prirodu i uticaj koji ima na širi krug dionika, a isto tako i radi efikasnosti sprovođenja, trebalo bude izrađeno kroz konsenzus većine relevantnih dionika. U cilju poboljšanja efikasnosti i kvaliteta upravljanja ZP neohodno je poboljšati i osigurati permanentnu i sturkturiranu saradnju sa dionicima. Nadalje, najbolje je ovaj proces uskladiti sa novim Zakonom o razvojnom planiranju i upravljanju razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine		

			<p>Savjetodavno vijeće je već utvrđeno u Zakonu o zaštiti okoliša.</p> <p>Dalje, član 22. stav 2. Zakona o razvojnom planiranju i upravljanju razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine odnosi se na obaveze kod izrade streategija razvoja, a plan upravljanja nije strategija razvoja.</p>
<p>Član 48 Alineja 3</p>	<p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</p>	<p>Iza novog stava 4. dodaje se novi stav 5. koji glasi: „Godišnji program iz stava 2. ovog člana se mora dati na uvid javnosti i pozvati relevantne aktere minimalno 30 dana u svrhu konsultacija i uključivanja javnosti pri izradi plana upravljanja“</p> <p>Iza novog stava 5. dodaje se novi stav 6. koji glasi: „Godišnji izvještaj o realizaciji programa iz stava 2. ovog člana se podnosi Federalnom ministarstvu, odnosno kantonalnom ministarstvu, ako se odnosi na kanton, ili nadležni organ lokalne samouprave, ako se odnosi na jedinicu lokalne samouprave, a u skladu sa članom 22. stavom 2 Zakona o razvojnom planiranju i upravljanju razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 32/17).“</p> <p>Iza novog stava 6. dodaje se novi stav 7. koji glasi: „Oblici suradnje sa akterima su:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan informisanja javnosti i aktera,</li> <li>- Direktno uključivanje aktera u izradu plana upravljanja zaštićenim područjima,</li> <li>- Uspostavljanje Savjetodavnih tijela.“</li> </ul>	

Član 51 alineja 1	Komentar	U postupku odobravanja zahvata na prostoru zaštićenih područja nije uključen upravitelj zaštićenog područja.	Nije prehvaćeno	Predmetno je definisano zakonom i zonama zaštićenog područja. Pribavljanjem mišljenja upravitelja u postupku odobravanja zahvata će otežati i odužiti odobravanje zahvata, jer razvoj dopuštenih djelatnosti je već sadržano u planovima upravljanja.
	Obrazloženje	S obzirom da upravljanje zaštićenog područja vrši javna ustanova/preduzeće, ono je i kompetentno da daje određene procjene, mišljenje o zahvatima (koje ministarstvo ne mora uvažiti).		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	U članu 159. stav 2. riječi: „daje nadležno ministarstvo“ zamjenjuju se riječima: „Ia, Ib i II daje Federalno ministarstvo, uz pribavljeno mišljenje javne ustanove ili javnog preduzeća koje upravlja datim zaštićenim područjem“.		
Član 48 alineja 1	Komentar	U članu 156. Planom upravljanja nisu obuhvaćene obrazovne uloge zaštićenih područja.	Prihvaćeno	
	Obrazloženje	Članom 6. ovog zakona istaknuto je da se zaštita prirode naročito provodi podsticanjem i promocijom zaštite prirode, te razvijanjem svijesti o potrebi zaštite prirode u odgoju i obrazovanju. S druge strane plan upravljanja između ostalog definira pobliže smjernice za zaštitu i očuvanje prirodnih vrijednosti zaštićenog područja uz uvažavanje potreba lokalnog stanovništva. Zbog toga je planom upravljanja neophodno definirati obrazovnu ulogu i provedbu obrazovnih aktivnosti unutar zaštićenih područja.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	U članu 156. tačka b, dodati: - razvoj i redovno sprovođenje obrazovnih aktivnosti prilagođenih različitim grupama (svakodnevni posjetitelji, škole u prirodi, ekskurzije, naučna istraživanja i sl.).		

čl. 2.	Komentar	Nacrtom se čl. 8. stav 1. alineja 8 briše. Navedenim članom se reguliše postojanje "Crvene knjige." Čl. 8. stav 1. alineja 8 se ne bi trebalo brisati, s obzirom na važnost dokumenta "Crvena knjiga"		
	Objašnjenje	FBIH još uvijek nema oficijalno objavljenu "Crvenu knjigu," te se mora pod hitno raditi na njenom kreiranju. Brisanje odnosno uklanjanje službenog dokumenta koji sadrži karakteristike o stepenu ugroženosti vrsta u FBIH je kontradiktorno sa samim ciljem ovog Zakona.	Nije prihvaćeno	Objašnjeno prethodno u sličnom komentaru.
čl. 3.	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadržati čl. 8. stav 1. alineja 8. u Nacrtu.</li> </ul>		
	Komentar	Nacrtom se čl. 11. stav 2. briše. Navedenim članom se reguliše zastupljenost članova ispred institucija nadležnih za zaštitu prirode, proporcionalno broju zaštićenih prirodnih vrijednosti. S obzirom da ovim članom reguliše broj zastupljenosti članova Savjetodavnog vijeća, bitno ga je zadržati.		
	Objašnjenje	Iako FBIH nema trenutno funkcionalno Savjetodavno vijeće za okoliš, to ne znači da se ne treba raditi na njegovom uspostavljanju, kao i na regulisanju broja članova u istom.	Nije prihvaćeno	Osnivanje i sastav Savjetodavnog vijeća je definisano Zakonom o zaštiti okoliša, i to vijeće pokriva i Zakon o zaštiti prirode.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadržati čl. 11. stav 2. u Nacrtu.</li> </ul>		
	Komentar	Nacrtom se čl. 14. mijenja na način da se dodaju stavovi 2., 3. i 4. čime se kreira izuzetak u odnosnu na primjenu čl. 14. stav 1. Ne bi se trebao ostaviti izuzetak u primjeni čl. 14.		

čl. 4.	Obrazloženje	U cilju adekvatne zaštite i sprječavanje štete po prirodu, čl. 14. se zabranjuje korištenje motornih vozila izvan naselja i izvan uređenih staza, osim u slučaju obavljanje službene dužnosti, poljoprivrednih, šumarskih i drugih dopuštenih djelatnosti. Prema tome, čl. 14. stav 1. su već utvrđeni izuzeci i nije poželjno otvarati prostor za druge situacije korištenja motornih vozila u cilju adekvatne zaštite prirode. Naime, iz prakse, čak i u sklopu visoko zaštićenih područja posjetitelji imaju tendenciju koristiti motorna vozila na nepropisna način i time uzurpirati i ugrožavati zaštićene biljne i životinjske vrste. Uvrštavanjem stavova 2., 3. i 4. u čl. 14. bi se snizio stepen zaštite prirode.	Prihvaćeno	Objašnjeno u prethodnom tekstu.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izostaviti stavove 2., 3. i 4. iz čl. 14., odnosno izbrisati čl. 4. iz Nacrta.</li> </ul>		
čl. 6.	Komentar	Nacrtom se čl. 19. stav 4. mijenja na način da se dodaju riječi „Federalno ministarstvo uz stručnu evaluaciju prostora“, a riječi „Federalni zavod za zaštitu prirode (u daljem tekstu: Federalni zavod)“ brišu se. Ovom izmjenom umanjuje se značaj i funkcija Federalnog zavoda za zaštitu prirode.		
	Obrazloženje	Donošenjem novog Zakona o zaštiti prirode tokom 2013., predviđenoa je bila uspostava Federalnog zavoda za zaštitu prirode, kao neophodne stručne institucije za provođenje Zakona. Uspostava Federalnog zavoda je bila razmatrana u okviru sveukupnih aktivnosti reorganizacije i racionalizacije za okoliš relevantnih institucija, odnosno uspostave Federalne agencije za zaštitu okoliša. Uvođenjem stava 4. u čl. 19, prvobitna vizija ovog Zakona se umanjuje, jer se umanjuje status Federalnog zavoda za zaštitu prirode. Iako on nije još uvijek uspostavljen,	Prihvaćeno	Precizirano je u članu 6. Izmjena (član 19. stav 4. Zakona) riječi Federalno ministarstvo uz stručnu evaluaciju prostora do uspostave Federalnog zavoda za zaštitu prirode.

		to ne znači da se na njegovoj uspostavi ne treba pod hitno raditi, a ne brisati ga iz teksta Zakona.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izostaviti, odnosno izbrisati stav 4. iz čl. 19., odnosno izbrisati čl. 6. iz Nacrta.</li> </ul>		
Čl. 9.	Komentar	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 26., dodati i još jedan stav koji se tiče specifično izgradnje malih i srednjih hidroelektrana i mogućih uticaja na ekološku mrežu.	Nije prihvaćeno	Ekološka mreža još nije uspostavljena i neće biti uspostavljena do članstva u EU. EU Direktiva o staništima nije posebno zabranila izgradnju malih i srednjih hidroelektrana, ali je uvela instrumente kojima se može uticati na izgradnju tih objekata kao npr. ocjena prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu. Izgradnja navedenih objekata spada u sferu energetske zakonodavstva i intervenciju treba izvršiti u tim zakonima, npr. Zakon o obnovljivim izvorima energije. Zakonom o zaštiti prirode takođe imaju instrumenti kojima se može uticati na zabranu izgradnje malih i srednjih hidroelektrana, a to je npr. kroz postupak odobravanja zahvata u postupku procjene uticaja zahvata na okoliš, te mjere zaštite iz člana 157. kojima se prema stavu 1. tog člana može zabraniti ili ograničiti izvođenje pojedinih zahvata kao što je izgradnja infrastrukturnih objekata ... energetske ... itd. To se radi prevashodno u planovima prostornog uređenja, planovima upravljanja zaštićenim područjem, i dr.
	Obrazloženje	Izgradnja malih i srednjih hidroelektrana u FBiH je već značajno ugrozila ekološke mreže. Iz tog razloga je potrebno hitno raditi na njihovoj revitalizaciji, a što je moguće jedino ako se zabrani ova vrsta zahvata u području ekološke mreže.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U Nacrtu vezano za čl. 26. dodati i sljedeći stav (7):</li> </ul> <p><b>„U području ekološke mreže nije dozvoljena izgradnja malih i srednjih hidroelektrana.“</b></p>		
Čl. 10.	Komentar	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 28. dodati u stavu (1) rečenicu koji se tiče specifično izgradnje malih i srednjih hidroelektrana i mogućih uticaja na ekološku mrežu. Također,	Nije prihvaćeno	Ne može se samo potencirati zabrana izgradnje malih i srednjih hidroelektrana. Šta je onda sa ostalim zahvatima koji



		<p>nužno je izmijeniti član 28. stav (2) i dodati novi stav (3), a postojeći stav (3) postaje stav (4) i tako redom.</p>		<p>imaju potencijalno štetni uticaj. Navedene odredbe Zakona o zaštiti prirode su u postpunosti usklađene sa EU Direktivom o staništima. Dalje, pristup informacijama o okoliš, učešće javnosti u donošenju odluka i pristup pravosuđu su detaljno propisani novim Zakonom o zaštiti okoliša koji se takođe primjenjuje i na odluke donesene na osnovu Zakona o zaštiti prirode. pored navedenog, članom. 26. stav 5. propisuje da će ministar propisati pravilnikom, između osatlog, utvrđivanje prevladavajućeg javnog interesa.</p>
	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Izgradnja malih i srednjih hidroelektrana u FBiH je već značajno ugrozila ekološke mreže. Iz tog razloga je potrebno hitno raditi na njihovoj revitalizaciji, a što je moguće jedino ako se zabrani ova vrsta zahvata u području ekološke mreže.</p> <p>Nije dovoljno da samo zainteresirana strana i stranka u postupku imaju pravo podnijeti zahtjev za pokretanje postupka utvrđivanja javnog interesa i kompenzacijskih uslova. To pravo se mora omogućiti široj javnosti, a sve u svjetlu Aarhuske konvencije koja propisuje obavezu uključivanja javnosti u procese donošenja odluka u najranijoj fazi. U slučaju da se to pravo dodijeljuje samo određenim kategorijama javnosti, vrši se diskriminacija nad ostalim koji dijele jednaka ljudska prava u oblasti zaštite okoliša.</p> <p>Nužno je da se prilikom provođenja postupka utvrđivanja postojanja javnog interesa uključi šira javnost, odnosno da se provede javna rasprava. I ovaj prijedlog je u skladu sa članom 6. Aarhuske konvencije.</p>		
	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U Nacrtu vezano za čl. 28. dodati u stavu (1) dodati sljedeću rečenicu poslije riječi „javnog interesa:“</li> </ul> <p><b>„Ali ti zahvat se ne odnose na izgradnju malih i srednjih hidroelektrana, koje nisu dozvoljene u području ekološke mreže.“</b></p> <p>Član 28 novi stav (2)</p>		



		<p><b>“Svako fizičko i pravno lice u postupku može Federalnom ministarstvu podnijeti zahtjev za pokretanje postupka utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i kompenzacijskih uslova”.</b></p> <p>Član 28. novi stav (3)  <b>“Za potrebe utvrđivanja postojanja prevladavajućeg javnog interesa iz stava 1. ovog člana, Federalno ministarstvo provodi javnu raspravu u koju će se uključiti šira javnost koja će dati prijedloge, sugestije i primjedbe, te će se ishod javnosti uzeti u dužni obzir pri donošenju konačne odluke”</b></p>		
Čl. 11.	Komentar	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 29. dodati u stavu 3. rečenicu koji se tiče specifično izgradnje malih i srednjih hidroelektrana i mogućih uticaja na zaštićena područja.	Nije prihvaćeno	Sve u vezi zabrane malih i srednjih hidroelektrana je objašnjeno na nekoliko mjesta u prethodnom tekstu.
	Obrazloženje	Izgradnja malih i srednjih hidroelektrana u FBiH je već značajno ugrozila zaštićena područja. Iz tog razloga je potrebno hitno raditi na njihovoj revitalizaciji, a što je moguće jedino ako se zabrani ova vrsta zahvata u zaštićenim područjima.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U Nacrtu vezano za čl. 29. dodati u stavu 3. dodati sljedeću rečenicu poslije riječi „mjerama zaštite prirode:“</li> </ul> <p><b>„Građevinska dozvola se ne može izdati za izgradnju malih i srednjih hidroelektrana, koje nisu dozvoljene u području ekološke mreže i zaštićenih područja.“</b></p>		
	Komentar	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 30. i novom predloženom stavu 7., dodati rečenicu koja se tiče učešća javnosti.		Sva tri stuba Arhuske konvencije su detaljno transponirana i regulisana novim Zakonom o zaštiti okoliša koji uređuje tzv.

Čl. 12.	Obrazloženje	U skladu sa odredbama drugog stuba Aarhuske konvencije, neophodno je učešće javnosti u okolišnim odlukama. S obzirom da je utvrđivanje materijalne a naročito nematerijalne štete u cilju određivanja adekvatne kompenzacije oštećene prirode delikantan proces, neophodno je ostaviti prostor učešća javnosti, koja bi mogla doprinijeti u postupku utvrđivanja komenzacijskih uslova.		horizontalna pravila koja se primjenjuju na cijeli paket okolisnkih zakona uključujući i zaštitu prirode. Zakon o zaštiti prirode je takođe regulisao ovo pitanje. Sve objašnjeno u prethodnom tekstu.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 30. i novom predloženom stavu 7., dodati sljedeću rečenicu iza riječi: „ utvrđivanja kompenzacijskih uslova“:</li> </ul> <p>„omogućavajući i učešće javnosti u ovom postupku.“</p>		
	Komentar	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 38. , poslije novog predloženog stava 3., dodati još jedan stav 4. vezano za obavezu pošumljavanja		
	Obrazloženje	Gola sječa šume od strane investitora je na žalost opće prisutna u FBiH, između ostalog, zbog nepostojanja adekvatnog Zakona o šumama FBiH. Iz tog razloga investitori prilikom izgradnje određenih objekata, a naročito spovedbom većih projekata bahato pristupe šumama i često naruše i unište šume a da ne prisupre zatim njenom pošumljavanju. Iz tog razloga je potrebno i ovim Zakonom predvidjeti obavezu pošumljavanja za investitore koji naruše šume izgradnjom objekata i sječom u cilju kreiranja pristupnih puteva.		
Čl.14.	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 38. poslije novog predloženog stava 3. dodati još jedan stav 4. vezano za obavezu pošumljavanja:</li> </ul>	Nije prihvaćeno	Obaveza pošumljavanja i kaznene odredbe utvrđene su zakonima o šumama.

		stav (4): „pravna i fizička lica koja izgradnjom objekata ili realizacijom određenih projekata naruše šumu sječom ili na drugi način oštete šumu, dužni su finansijski učestvovati u pošumljavanju u skladu sa odredbama ovog Zakona i drugim propisima i Zakonima.		
		Dosadašnji stav (4) postaje stav (5).“		
Čl. 77.	Komentar	U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 232. dodati još jedan stav 3. vezano za lica koja pristupe izgradnji malih i srednjih hidroelektrana u zaštićenim područjima i ekološkim mrežama.	Nije prihvaćeno	Objašnjeno u prethodnom tekstu. Ne može se eksplicitno zabraniti gradnja ovih objekata ovim zakonom. Gradnja ovih objekata je utvrđena Zakonom o obnovljivim izvorima energije, zatim propisima prostornog uređenja i građenja, prostorni planovi – dozvole, itd.
	Obrazloženje	COVID-19 pandemija je, između ostalog, razotkrila stpen nemara investitora prema prirodnim bogastvima u FBiH, a koji su gradili male i srednje hidroelektrane ne vodeći računa o zaštićenim područjima. S obzirom da se stavom 7. u čl. 26., stavom 1. u čl. 28., te stavom 3. u čl. 29. zabranjuje izgradnja malih i srednjih hidroelektrana, a koje nisu dozvoljene u području ekološke mreže i zaštićenih područja, te izdavanje građevinskih dovyola za ove objekte, potrebne su adekvatne kaznene odredbe koje bi realizovale ovu zabranu. U nastavku predložene su kaznene odredbe u skladu sa amandmanima na novi Zakon o zaštiti okoliša FBiH.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U Nacrtu, vezano za primjenu čl. 232. dodati još jedan stav 3. vezano za lica koja pristupe izgradnje malih i srednjih hidroelektrana u zaštićenim područjima i ekološkim mrežama, kako slijedi:</li> </ul> <p>„Novčanom kaznom u iznosu od:</p>		

		<p>5.000 KM do 10.000 KM kaznit će se fiziko lice, a pravno lice u iznosu od 50.000 KM do 200.000 KM, ako:</p> <p>-pristupe izgradnje malih i srednjih hidroelektrana u zaštićenim područjima i ekološkim mrežama.“</p>		
Član 7.	Komentar	U nacrtu vezano za primjenu člana 21. neophodno je dodati još jedan stav koji se tiče uključivanje javnosti u proces odobravanja plana upravljanja prirodnim dobrima	Nije prihvaćeno	Izrada i usvajanje planova upravljanja prirodnim dobrima se donose posebnim zakonima (šume, vode, rudarstvo, itd.), i uključivanje javnosti je obavezan i sastavni dio ovih procesa.
	Obrazloženje	U skladu sa članom 6. Aarhuske konvencije neophodno je javnost uključivati u rane faze donošenja odluka		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<p><b>Novi stav (4)</b></p> <p>“Prije usvajanja planova upravljanja prirodnim dobrima od strane nadležnih organa vlasti, nužno je organizirati javne rasprave kako bi javnost imala priliku da iskaže svoje sugestije, primjedbe i prijedloge na isti. Sugestije javnosti nadležni organi vlasti moraju uzeti u dužni obzir prilikom donošenja konačne odluke”.</p>		
Član 8.	Komentar	U nacrtu vezano za primjenu člana 22. nužno je dodati još jedan stav.	Nije prihvaćeno	<p>Propisana je obaveza javnog uvida u planove javnog upravljanja prije utvrđivanja prijedloga plana, i to u članu 156. stav 3. Zakona o zaštiti prirode</p> <p>Nadalje član 200. tog zakona, izričito propisuje obavezu da se omogući sudjelovanje javnosti pri izradi planova upravljanja zaštićenim područjem, kao i drugih akata i propisa. U stavu 2. tog člana je propisano i kada se i kako se</p>
	Obrazloženje	U skladu sa članom 6. Aarhuske konvencije neophodno je javnost uključivati u rane faze donošenja odluka		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	<p>Novi stav (4)</p> <p>„Prostorni planovi koji obuhvaćaju zaštićena područja i područja ekoloških mreža ne mogu se donijeti bez prethodno provedene javne rasprave u koju će se uključiti šira javnost koja će dati</p>		

		prijedloge, sugestije i primjedbe, te će se ishod javnosti uzeti u dužni obzir pri donošenju konačne odluke“.	obezbeđuje učešće javnosti. Pored toga, na ove odredbe se primjenjuju i odredbe Zakona o zaštiti okoliša, koji je detaljno propisao sudjelovanje javnosti u odlučivanju i pristup informacijama.
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare		EkoAkcija NGO		
Opća zapažanja vezano za nacrt propisa				
Pojedinačni komentari na članove nacrta propisa			DA/NE	Obrazloženje
Član 39.	Komentar	Potrebno je brisati drugi stav člana 39		
	Obrazloženje	<p>U članu 144. stav 3. riječi: „saglasnost zakonodavnih tijela“ zamjenjuju se riječima: „mišljenje skupština“.</p> <p>Iza stava 3. dodaje se novi stav 4. koji glasi: „Zaštićene prirodne vrijednosti iz člana 134. stav 1. alineje 3., 4., 5. i 6. proglašava gradsko ili općinsko vijeće ako se područje prirodne vrijednosti prostire na području jedne općine odnosno grada.“</p> <p>U stavu 5. u drugom redu, riječ „saglasnost“ zamjenjuje se riječju „mišljenje“.</p> <p>Dosadašnji st. 4. i 5. postaju st. 5. i 6.</p> <p>Snažno podržavamo predloženu izmjenu stava 5 člana 144. Izuzetno je važno da se opštinskim vijećima ukine pravo veta na proglašenje novih zaštićenih područja, koje su do sada praktično imale, što je za posljedicu imalo skoro potpuni</p>		

	<p>zastoj na proglašenju novih zaštićenih područja u Federaciji BiH. Na taj način je mnogim našim seoskim zajednicama potpuno obustavljena mogućnost razvoja, što je sasvim sigurno dovelo do dodatnog iseljavanja stanovništva. Zaštićena područja mogu donijeti samo korist za lokalne zajednice. Studija rađena u zemljama EU je pokazala da je korist od Natura 2000 područja između 200 i 300 milijardi Eura godišnje, uz trošak od svega od oko 6 miliona Udruženje građana "Eko akcija" Trg Barcelone br. 5 Sarajevo tel. 062-293-763 br. 12/21 22. januar 2021. Eura, uz ogromnu korist za lokalne zajednice koje se nalaze u obuhvatu zaštićenih područja. Mišljenja smo da je drugi stav člana 39. Nacrta u suprotnosti sa odredbama Ustava Federacije BiH i da bi ga trebalo brisati. Ovim bi kantoni bili potpuno izuzeti iz odlučivanja o uspostavi zaštićenih područja u brojnim slučajevima kada se zaštićeno područje nalazi na teritoriji samo jedne općine. Podsjećamo, prema članu 2. Ustava Federacije BiH, politika zaštita okoliša je u zajedničkoj nadležnosti Federacije i kantona. Brojni su primjeri na kojima se pokazalo da su općine dio problema (Trnovo sa nelegalnom izgradnjom na području Bjelašnice, Konjic, sa bespravnom sječom endemske munike koju obavlja opštinsko šumsko preduzeće, gdje su sada namjerali da otvaraju kamenolom na području planiranog nacionalnog parka, itd.), a ne rješenja kad je zaštita prirode u pitanju. Pored toga općine nemaju službe za zaštitu prirode, mnoge nemaju ni minimalne potrebne kapacitete (primjer: opština Bosansko Grahovo, na čijoj teritoriji se nalazi zaštićena pećina Ledenica, je u milionskom poreskom dugu) da bi se uspješno brinule o</p>		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		zaštićenim područjima koja se nalaze na njihovoj teritoriji.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	/		
	<b>Komentar</b>	Potrebno je brisati član br. 4		
Član 4.	<b>Obrazloženje</b>	<p>U članu 14. iza stava 1. dodaju se novi st. 2., 3. i 4., koji glase:</p> <p>„Izuzetno od stava 1. ovog člana, mogu se odobriti međunarodna takmičenja i promotivne vožnje (cross vožnje, off- road, ...) vozilima na motorni pogon na obilježenim, uređenim i pripremljenim stazama uz dozvolu Federalnog ministarstva, a uz saglasnost nadležnog ministarstva saobraćaja i lokalne zajednice na čijem području se međunarodno takmičenje i promotivna vožnja održava. Organizator međunarodnog takmičenja i promotivne vožnje dužan je podnijeti zahtjev za dozvolu 60 dana prije održavanja takmičenja, odnosno vožnje, a nadležnu inspekciju za zaštitu prirode obavijestiti 15 dana prije održavanja. Uz zahtjev se prilaže dokaz da je organizator pravno lice, karta kretanja vozila u razmjeri 1:10.000, plan i program održavanja, način obilježavanja, uređenja i pripremanja staza i plan sanacije privremenih staza nakon održavanja.</p> <p>Dozvola iz stava (2) ovog člana, izdaje se rješenjem koje sadrži uslove održavanja međunarodnog takmičenja i promotivne vožnje i mjere zaštite prirode.“</p>	Prihvaćeno	



		<p>Obrazloženje: Vožnja motornih vozila izvan puteva nanosi nemjerljivu štetu našoj prirodi, gdje dolazi do uništenja bljnog pokrova koju nije jednostavno ni kontrolisati ni sanirati.</p>		
	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>	/		
Član 37.	<p><b>Komentar</b></p>	Potrebno je brisati član br. 37		
	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Član 131. mijenja se i glasi:          „Pravno ili fizičko lice koje namjerava uzimati minerale, sedru, fosile ili sigovine iz prirode radi stavljanja u promet dužno je pribaviti dozvolu Federalnog ministarstva.          Dozvola se izdaje rješenjem, na osnovu stručnog elaborata.          Zahtjev za izdavanje dozvole mora sadržavati podatke o:          a) lokaciji uzimanja;          b) vrsti i količini minerala ili fosila;          c) vremenu uzimanja.          Ministarstvo izdaje dozvolu iz stava 1. ovoga člana ako utvrdi da ovisno o rasprostranjenosti i količini minerala, sedre, fosila ili sigovine uzimanje neće značajnije ugroziti georaznost.          Dozvola iz stava 1. ovoga člana izdaje se na rok do jedne godine.          Dozvola iz stava 1. ovoga člana sadrži uvjete zaštite prirode, vrstu i količinu minerala, sedre, fosila ili sigovine iz stava 1. ovog člana.“          Dozvola prilikom prodaje minerala, sedre, fosila ili sigovine se uručuje kupcu.</p>	Nije prihvaćeno	<p>Postoji evidentno ilegalno iskorištavanje navedenih prirodnih vrijednosti. Istina je da ovim necemo postici kompletnu zaštitu ali cemo staviti pod kontrolu ilegalno iskorištavanje. O dozvoli iskorištavanja će se odlučivati u svakom pojedinačnom slučaju, adozvoliće se samo ako uzimanje iz prirode neće značajnije ugroziti georaznost.</p>



		<p>Pravno ili fizičko lice iz stava 1. ovog člana je dužno voditi evidenciju o stavljanju u promet minerala, sedre, fosila ili sigovina, te evidenciju dostavljati Federalnom ministarstvu.</p> <p>Uputstvo o obliku i sadržaju evidencije o stavljanju u promet minerala, sedre, fosila ili sigovine donosi Federalni ministar.</p> <p>Obrazloženje: Zakon bi trebao da učinkovito zaštiti minerale, sedru, fosile ili sigovine od eksploatacije i uništavanja, što se neće postići omogućavanjem da se izdaju dozvole za njihovu eksploataciju</p>		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	/		
Član 6.	<b>Komentar</b>	Potrebno je dodati obavezno održavanje javnih rasprava unutar postupaka definisanih u članu 6.		
	<b>Obrazloženje</b>	U članu 19. stav 4. u prvom redu iza riječi „vršiti“ dodaje se riječ „Federalno ministarstvo uz stručnu evaluaciju prostora“, a riječi „Federalni zavod za zaštitu prirode (u daljem tekstu: Federalni zavod)“ brišu se.	Nije prihvaćeno	Učešće javnosti je obavezno u postupku donošenja akata, i niti jedan propis se ne može usvojiti bez prethodne provedene javne rasprave. To je izričito propisano i regulisano u više propisa. Javnost mora da ima uvid u sve dokumente koji se usvajaju.
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 31.	<b>Komentar</b>	Potrebno je dodati obavezno održavanje javnih rasprava unutar postupaka definisanih u članu 31. Nacrta		
	<b>Obrazloženje</b>	Član 125. mijenja se i glasi: „ Minerali, sedra, fosili i sigovine vlasništvo su Federacije BiH.	Nije prihvaćeno	Proces revitalizacije je strucni proces i javnost samo moze usporiti proces

		Zabranjeno je uništavati minerale, sedru, fosile i sigovine te oštećivati njihova nalazišta. Izuzetno, Federalno ministarstvo će dozvoliti provođenje aktivnih mjera očuvanja i/ili revitalizacije bez kojih bi se promijenile bitne karakteristike područja i/ili bi mogle da izazovu poplavu ili drugu prirodnu nesreću u tom području, ili ako je to u interesu Federacije BiH ili bitno izraženi javni interes, uz izrađen tehnički elaborat usvojen od strane Federalnog ministarstva.“		opravka i tehnika koje stručna lica predlažu.
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	/		
<b>Član 81.</b>	<b>Komentar</b>	U članu 81. Nacrta brisati prvi stav		
	<b>Obrazloženje</b>	U članu 239. stav 1. riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „pet“. U stavu 2. na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „s tim da se svake pete godine, a po potrebi i ranije, vrši njeno revidiranje“. Stav 3. briše se.	Nije prihvaćeno	Trenutno kapaciteti ministarstva su ograničeni.
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>	/		
<b>Član 84.</b>	<b>Komentar</b>	Brisati član 84. Nacrta		
	<b>Obrazloženje</b>	U članu 244. stav 1. broj „3“ zamjenjuje se brojem „5“.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			

<p>Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare</p>	<p><b>MINISTARSTVO ZA GRAĐENJE, PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA UNSKO-SANSKOG KANTONA</b></p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Rješenje se izrađuje u skladu sa Zakonom o upravnom postupku.</p>
<p>Opća zapažanja vezano za nacrt propisa</p>	<p>Ovo ministarstvo podržava predložene izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode (u daljem tekstu Zakon) budući da su dosadašnja zakonska rješenja često dosta okvirno postavljena a o primjeni samog zakona nema puno prakse kao ni edukacija kako bi se olakšala primjena nekih od ponuđenih zakonskih rješenja. Primjera radi član 44. stav 6. Zakona predviđa donošenje rješenja u vezi sa otkrivenim speleološkim objektima a nije navedeno šta ovo rješenje obavezno sadrži, da li postupak donošenja rješenja podrazumjeva izvođenje određenih dokaza i utvrđivanja određenih činjenica i kojih činjenica i dokaza te za koga je ovo rješenje pravno obavezujuće. Pored iznesenog nije navedeno šta zahtjev za pokretanje postupka obavezno sadrži. To je i naša generalna primjedba na predložene izmjene i dopune, mišljenja smo da bi trebalo detaljnije navesti šta dispozitiv rješenja obavezno sadrži kao i koji se dostavljaju uz podnešeni zahtjev.</p>	<p>DA/NE</p>	<p>Obrazloženje</p>
<p>Pojedinačni komentari na članove nacrta propisa</p>	<p>..koja se temelji na stručnom mišljenju kantonalnog zavoda za zaštitu prirode ili ovjerenog stručnog mišljenja ili elaborata</p>	<p>Prihvaćeno</p>	<p>Obrazloženje</p>
<p>Član 8. (Član 22. stav 3 osnovog zakona)</p>	<p>Kako kantonalni zavodi za zaštitu prirode nisu uspostavljeni a nije izvjesno da će se isti uskoro</p>	<p>Prihvaćeno</p>	<p>Obrazloženje</p>
<p>Obrazloženje</p>	<p></p>	<p></p>	<p></p>

		<p>biti uspostaviti, ovakva mišljenja će se izdavati na temelju stručnog mišljenja/elaborata, predlažemo da se definiše ko izrađuje stručno mišljenje, a sve u cilju jednoobrazne primjene Zakona</p> <p>...ovjerenog stručnog mišljenja elaborata izrađenog od strane ovlaštenog lica ili vještaka odgovarajuće struke.</p>		
<p>Član 16 (Član 49 stav 2 osnovnog Zakona)</p>	<p><b>Komentar</b></p>	<p>Sporazumom iz stava 2. utvrđuje se i vremenski period za koji se plaća naknada</p> <p>Cijenimo da bi se trebalo detaljnije definisati sporazumno plaćanje naknade ovisno o kojim ograničenjima u korištenju je riječ, te utvrditi da se naknada utvrđuje na temelju nalaza sudskog vještaka. Budući da je to najvjerodostojnije u ovakvim postupcima</p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Nema potrebe da se detaljnije propisuje način sporazumnog plaćanja. Propisano je da ako se ne postigne sporazum, a u slučaju spora sud će odrediti vještačenje odgovarajuće struke.</p>
<p>Član 39 (Član 144 osnovnog Zakona)</p>	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p> <p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Predlažemo da se navede da se naknada utvrđuje na osnovu nalaza vještaka ovisno o ograničenjima u korištenju se radi ( primjera radi ako se radi o poljoprivrednom zemljištu naknada se utvrđuje na osnovu nalaza vještaka poljoprivredne struke</p> <p>...mišljenje Skupštine...</p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Ustavu Federacije BiH, nadležnost za korišćenje i zaštitu prirodnih resursa je data Federaciji BiH i kantonima. Prema tome smo se i rukovodili kada smo predlagali izmjenu ove odredbe.</p>
	<p><b>Komentar</b></p> <p><b>Obrazloženje</b></p> <p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>	<p>Mišljenje može biti i negativno da li se pri tom podrazumijeva ako je u pitanju negativno mišljenje izglasat će se donošenje Zakona</p> <p>U obrazloženju ovakvom formulacijom ostvaraju se uslovi da kantonalna skupština može osporiti donošenje Zakona. Pretpostavka je da Skupština kantona donosi</p>		

Član 39. (Član 144 osnovnog Zakona)	Komentar	odluke koje su u interesu kantona ako se ovakvom formulacijom želi umanjiti značaj ovih odluka upitno je koliko se poštuju interesi kantona		
	Obrazloženje	Iza stava 3. dodaje se novi stav 4.		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Potrebno je preformulisati član 144 odnosno stav 3. istog koji se odnosi na nadležnost kantonalne skupštine za proglašenje Zakona	Nije jasno obrazloženo	Izbrisan je prijedlog za izmjenu stava 2. člana 144, prema prijedlogu obrazloženom u prethodnom tekstu.
Član 41. (Član 147 osnovnog Zakona)	Komentar	Zaštićene prirodne vrijednosti iz člana 134. stav 1. alineje 3, 4, 5, 6. Proglašava zakonom kantonalna skupština ako se nalazi na području dva ili više gradova ili općina Kantona		
	Obrazloženje	U stavu 2 riječ „nadležnom“ zamjenjuje se riječima „u Federalnom“		
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Nije naveden koji član iz sljedećeg stava pretpostavljamo da je u pitanju 147 ali treba naglasiti U članu 147 u stavu 2	/	Navedeno je u članu 41. da se radi o izmjeni u članu 147. stav 2.
Član 50 (158a osnovnog Zakona)	Komentar	Glavni nadzornik i nadzornik dužni su položiti stručni ispit u propisanom roku		
	Obrazloženje	Precizirati stručni ispit	Nije prihvaćeno	Nije jasno na šta se misli, nije obrazloženo.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Precizirati koji stručni ispit		
Član 51 (159 stav 4)	Komentar	Prema odredbama Zakona o upravnom postupku		
	Obrazloženje	U članu bi se trebalo precizirati da se postupak izdavanja rješenja vodi prema odredbama	Nije prihvaćeno	Nije potrebno posebno precizirati nadležnost. Koristi se ZUP. Federalna

		Zakona o upravnom postupku i precizirati i nadležnosti (nadležnost za drugostepeno rješavanje)		rješenja su konačna, ali može se kod nadležnog suda pokrenuti upravni spor. Na prvostepena rješenja kantonalnog organa, po žalbi rješava Federalno ministarstvo.
Član 52. (162 osnovnog Zakona)	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Postupak se provodi po odredbama Zakona o upravnom postupku. Žalba se izjavljuje....		
	Komentar	„Pravilnik“ se zamjenjuje „ugovorom“		
	Obrazloženje	Cijenimo da je u ovom članu potrebno precizirati na koji način se utvrđuje naknada, da li je u pitanju tržišna ili neka druga vrsta naknade.	Nije prihvaćeno	Smatramo da u ovoj fazi nije potrebno detaljnije propisivati načine utvrđivanja naknade putem ugovora. Propisano je da ako se ne postigne dogovor oko naknade, o naknadi odlučuje nadležni sud.
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Visina naknade se utvrđuje na temelju nalaza vještaka odgovarajuće struke		
Komentar	Vlasnik nekretnine dužan je dostaviti Dokaz o vlasništvu ili posjedovni list			
Obrazloženje	Budući da se ovim dokazuje određeno pravo konkretno pravo vlasništva na nekretnini (te navesti da je u pitanju zemljišnoknjižni izvadak, ugovor i sl.) Vlasništvo i druga prava na nekretninama dokazuje se izvodom iz Zeljišne knjige. Za područja gdje iz određenih razloga ne postoje Zemljišne knjige( uništene ili nije uspostavljen stari operat, kao što je slučaj u nekim katastarskim općinama grada Bihaća, vlasništvo se može dokazati i posjedovnim listom) ovakvim tumačenjem stiče se utisak da je jedno isključuje drugo „dokaz o vlasništvu ili posjedovni list“ što vodi u pravnu nesigurnost	Prihvaćeno		

Član 55 (Član 166 a osnovnog Zakona)	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	-dokaz o vlasništvu na nekretnini ( zemljišnoknjižni izvadak ili za područja na kojima nije uspostavljen ili je uništena zemljišna knjiga posjedovni list)	
Član 55 ( Član 166 a osnovnog Zakona)	Komentar	Indentifikaciju nekretnine odnosno potvrdu nadležne službe za upravu grada da se ponuđena nekretnina nalazi unutar obuhvata zaštićenog područja, ili dostavi skicu terena od nadležne službe općine ili grada na osnovu koje se može sa velikom sigurnošću utvrditi da se nekretnina nalazi unutar zaštićenog područja	
	Obrazloženje	Potrebno je dostaviti indentifikaciju nekretnine i ovjeren izvod iz prostorno planske dokumentacije za područje iz kojeg je vidljivo da se nekretnina nalazi u obuhvatu zaštićenog područja i kopiju katastarskog plana iz kojeg je vidljiv položaj nekretnine u odnosu na zaštićeno područje. Termini „velika sigurnost“ nije adekvatan.	Prihvaćeno
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Potrebno je dostaviti indentifikaciju nekretnine i izvod iz važeće prostorno-planske dokumentacije za odnosno iz kojeg je vidljivo da se nekretnina nalazi u obuhvatu zaštićenog područja i kopiju katastarskog plana iz kojeg je vodljiv položaj nekretnine u odnosu na zaštićeno područje	

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare	<b>MINISTARSTVO TRGOVINE, TURIZMA I ZASTITE OKOLISA (HNK)</b>		
Opća zapažanja vezano za nacrt propisa	Prije svega želimo istaknuti da je politika zaštite čovjekovog okoliša u zajedničkoj nadležnosti Federacije BiH i Kantona, sto je propisano članom III. 2. c Ustava Federacije Bosne i Hercegovine		Nije oduzeta nadležnost Kantona čak sto vise u pojedinim članovima data je veća nadležnost kantona ( Indira dodat članove)



	<p>prema kojem su federalna vlast i kantoni nadležni za politiku zaštite čovjekove okoline, dok je članom 3. propisano da u skladu sa potrebama, nadležnosti iz člana III.2. mogu biti ostvarene zajednički ili odvojeno, ili od strane kantona koordinirano od federalne vlasti, te da se u pogledu ovih nadležnosti kantoni i federalna vlast dogovaraju na trajnoj osnovi.</p> <p>Članom IV. 16. c. i 17. Ustava Hercegovačko-neretvanskog kantona ("Službene novine HNK", broj: 2/98, 4/00 i 7/04) propisano je da su, u skladu sa Ustavom F BiH, Kanton i Federacija odgovorni za politiku zaštite čovjekove okoline, te da se nadležnosti iz člana 16. Ustava mogu ostvarivati zajednički ili odvojeno, ili od strane Kantona uz koordinaciju sa federalnom vlašću, u skladu sa odredbama Ustava Federacije i zakona, a način ostvarivanja nadležnosti Kanton će s Federacijom uređivati na trajnoj osnovi.</p> <p>Slijedom navedenog, a imajući u vidu da nije postignut dogovor na trajnoj osnovi između Federacije i HNK, ovakvim radnim tekstom Zakona oduzimaju se nadležnosti Kantona i onemogućava naše odlučivanje o pitanjima politike zaštite čovjekove okoline što Kanton dovodi u neravnopravan položaj, a to je neprihvatljivo pogotovo jer se radi o pitanjima koja su u zajedničkoj nadležnosti Federacije i Kantona.</p> <p>Takođe, radni tekst Zakona potrebno je izraditi u skladu sa Pravilima i postupcima za izradu Zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj: 71/14), a kojih su se dužni pridržavati nosioci normativnih poslova</p>	<p>Saglasnost ovog HNK min je potrebna za ovo jer misljenju koje su dostavili jel je traženo misljenje a ne slagansnost</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Pojedinačni komentari na članove nacrtu propisa		DA/NE	Obrazloženje
	<p>prilikom pripreme zakona i drugih propisa u institucijama Federacije Bosne i Hercegovine. ... Zbog naprijed navedenih razloga, sugeriram da se uz adekvatnu primjenu instituta međusobnog dogovaranja u skladu sa Ustavom FBiH, uvaži naše mišljenje. Napominjemo da ovo Ministarstvo daje negativno mišljenje na ovakav radni tekst Zakona, niti daje saglasnost na dati</p>		
<b>Član 4.</b>	<p><b>Komentar</b></p> <p>stav (1) član 4. Radnog materijala</p> <p>stavom (1) člana 4. Radnog materijala propisano je odobravanje međunarodna takmicenja i promotivne voznje (cross voznje, off- road, ...) vozilima na motomi pogon na obiljezenim, uredenim i pripremljenim stazama uz dozvolu Federalnog ministarstva, a uz saglasnost nadležnog ministarstva saobraccaja i lokalne zajednice na cijem podrucju se medunarodno takmicenje i promotivna voznja odrzava, kao i nacin izdavanja dozvola.</p> <p>Navedeno je u suprotnosti sa stavom (1) članka 14. temeljnog Zakona kojim je ovo vec dozvoljeno....</p> <p>Postavlja se pitanje zasto bi se pribavljala dozvola federalnog ministarstva ukoliko se ne radi o zasticenim dijelovima prirode iz nadležnosti Federacije, te ovakvo rjesenje predstavlja pokušaj oduzimanja nadležnosti Kantona. Smatramo da se zahtjev za izdavanje dozvola treba podnositi Ministarstvu nadležnom za okoliš Kantona.</p>	Djelomično prihvaćeno	Prijedlog iz člana 4. Izmjena je u potpunosti brisan.
	<b>Obrazloženje</b>		

	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
	Komentar	Članom 13. Radnog teksta propisano je da pracenje stanja značajnih i karakterističnih obilježja pejzaža obavlja Federalni zavod u saradnji sa nadležnim kantonalnim organima.	
Član 13.	Obrazloženje	Ovakvim članom pokušavaju se prenijeti ovlasti Kantona na Federaciju odnosno Federalni zavod te je kao takav neprihvatljiv i treba ga brisati.	Nije prihvaćeno
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		Iako nema prijedloga, ostali smo pri stavu da praćenje stanja značajnih i karakterističnih obilježja pejzaža treba da obavljaju stručne institucije – što je u skladu sa članom 190. Zakona o zaštiti prirode, jer je to u njihovoj nadležnosti.
Član 17	Komentar	Članom 17. propisano je da „Područja ekološke mreže obuhvaćaju i područja značajna za očuvanje migratornih vrsta ptica, posebno močvama područja od međunarodne važnosti (Ramsarska područja).	
	Obrazloženje	Nepotrebno dodavanje ovoga člana iz razloga što Ramsarska područja ujedno i zaštićena područja u skladu sa Direktivom o pticama, a ona su već navedena u važećem Zakonu tj. u članu 58. stav (1) Zakona o zaštiti prirode.	Prihvaćeno
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 20	Komentar	Članom 20. riječ „nadležnom“ zamjenjuje se riječju „Federalnom“ u odgovarajućem padežu.	

		<p>I ovim članom se pokušavaju oduzimati nadležnosti Kantona i prenošenju istih na Federaciju smatramo da su Pravna i fizička lica dužna prijaviti onome nadležnom ministarstvu na čijem području se istraživanja obavljaju tj. nadležnim kantonalnim ministarstvima.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Nema ni prijedloga ni obrazloženja. Ovdje se radi o nadležnosti Federacije BiH koja je već utvrđena u stavu 2. člana 76. Zakona na koji se odnosi intervencija člana 20. Izmjena. Zbog potrebe jasnijeg preciziranja izvršena je intervencija u st. 1. i 4. tog člana, na način da se samo precizira da se radi o Federalnom ministarstvu.</p>
<p>Član 25</p>	<p><b>Obrazloženje</b></p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</p> <p><b>Komentar</b></p> <p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Članom 25. predviđeno je brisanje stava (3) člana 108 Zakona o zaštiti prirode.</p> <p>Smatramo da ne treba brisati ovaj stav iz razloga jer je njime definiran način izrade crvenih knjiga.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Objašnjeno je u prethodnom tekstu da su preporuke IUCN-a da tamo gdje postoje Crvene liste nije neophodno izrađivati Crvene knjige, nego usmjeriti ta sredstva u zaštitu. U federaciji postoje Crvene liste koje je potrebno revidirati. Finansijski je preskup proces izrade crvenih knjiga, koji trenutno iziskuje sredstava iz budžeta.</p>
<p>Član 39</p>	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p> <p><b>Komentar</b></p>	<p>Članom 39. pored ostalog propisano je dodavanje novog stava koji glasi „Zaštićene prirodne vrijednosti iz člana 134. stav 1. alineje 3., 4., 5. i 6. proglašava gradsko ili općinsko vijeće ako se područje prirodne vrijednosti prostire na području jedne općine odnosno grada.“</p>		

	<b>Obrazloženje</b>	Ovim stavom direktno se krši Ustav Federacije BiH kojim je propisana podjela nadležnosti između Federacije i Kantona i federalnim zakonima bi se trebala regulirati isključivo podjela nadležnosti između Federacije i Kantona. Ovakvo rješenje predstavlja najočitiiji primjer oduzimanja ovlasti Kantonima. Zbog navedenoga smatramo da ovakav član treba brisati iz Radnog teksta a u skladu s tim izvršiti i brisanje i u svim ostalim članovima koji su vezani za ovaj član (član 44,45, 47,49, 50, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 65, 67, 77, 78, 82, i svugdje gdje se spominju jedinice lokalne samouprave- brisati).	Prihvaćeno	
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
Član 42	<b>Komentar</b>	Članom 42. propisano je da se u članu 148. stav (2) riječ „nadležno“ zamjenjuje se riječju „Federalno“.		
	<b>Obrazloženje</b>	I odredbe ovoga člana su opet pokušaj oduzimanja ovlasti Kantonima te smatramo da svako nadležno kantonalno ministarstvo treba voditi Registar zaštićenih prirodnih vrijednosti iz svoje nadležnosti i područja svog Kantona.	Prihvaćeno	Brisan je prijedlog da se „nadležno ministarstvo“ precizira kao „Federalno“. Međutim dodata je odredba koja obavezuje kantonalna ministarstva da jednom godišnje dostavljaju podatke iz svog registra Federalnom fondu za zaštitu okoliša, do uspostavljanja Federalnog zavoda, koji će te podatke pohranjivati u informacijski sistem zaštite prirode.

	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			
Član 43	Komentar	<p>Članom 43. Radnog materijala propisano je da se u članu 149. stav (1) na kraju teksta tačka se briše i dodaju riječi: „i primjena instrumenata prethodne zaštite vrijednosti / područja koja su definisana u dokumentima prostornog uređenja i ostaju na snazi dok se ne steknu uvjeti za donošenje propisa o proglašenju zaštite tih vrijednosti/područja.</p> <p>Ovo je sasvim nepotrebna izmjena člana jer je navedenim članom Zakona o zaštiti prirode jasno propisano da "Prirodne vrijednosti o kojima se vodi postupak radi stavljanja pod zaštitu nalaze se pod privremenom zaštitom..." sto podrazumijeva svu zaštitu propisanu Zakonom.</p>	Prihvaćeno	
	Objasloženje			
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:			
Član 51	Komentar	<p>Članom 51. pored ostalog u stavu (4) člana 159. Zakona na kraju stava, tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „prema odredbama Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH, broj 2/98 i 48/99) (u daljem tekstu: ZUP Federacije BiH).“</p> <p>Ovakvu odredbu smatramo nepotrebnom je se sva rješenja izdaju u skladu sa Zakonom o upravnom postupku i materijalnim Zakonom koji regulira ovu oblast.</p>	Prihvaćeno	
	Objasloženje			

	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 70	Komentar	Članom 70. propisano je da se u članu 196. stav (2) iza riječi: „Federalnog“ stavlja se tačka, a ostatak rečenice briše se te da se u stavu (3) riječi: „ili nadležno“ brišu se. Jos jedan pokušaj oduzimanja nadležnosti Kantona na način da se i dozvole za naučna istraživanja na zaštićenim područjima koja su u nadležnosti Kantona izdaje Federalno ministarstvo.	Nije prihvaćeno
	Objasnoženje	Brisati ovaj član.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		U cilju formiranja jedinstvenog registra istraživanja potrebno je da jedna institucija na federalnom nivou izdaje rješenja.

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare	„EKOTIM“ - UDRUŽENJE ZA ZAŠTITU I UNAPREĐENJE PRIRODE, ZDRAVLJA I OKOLIŠA		
Opća zapažanja vezano za nacrt propisa	Pohvalno i pozitivno je što je FMOIT poduzelo mjere na unapređenju provodivosti zakona o zaštiti prirode, no, nažalost moramo konstatovati da se umjesto da se daju šira ovlaštenja za provođenje zakona, na ovaj način, daju veća ovlaštenja potencijalnim „uništivačima“ prirode član 4. Uopšte ne bi trebalo dozvoliti, lako navodno vožnja motornih vozila po prirodi doprinosi turizmu, veća je šteta nego korist. KO može nadoknaditi i po kojoj cijeni uništenje jednog prirodnog fenomena kao što su npr		

		Hajdučka vrata? Koje reli, enduro takmičenje, ili nešto drugo, može donijeti dovoljno finansija i prihoda da se nadomjesti potencijalna šteta? U F BiH postoji dovoljno šumskih puteva za koji su probijeni za izvlačenje šume, da bi se moglo organizovati bilo kakvo takmičenje motornim vozilima. Očekivali smo da će se ovom izmjenom poraditi na strožijem provođenju ovog člana zakona, odnosno proširenju nadležnosti nad provođenjem, sa inspekcije za zaštitu prirode, na policiju i druga službena lica, te pooštriti kazne.		
<b>Pojedinačni komentari na članove nacrtu propisa</b>			<b>DA/NE</b>	<b>Obrazloženje</b>
<b>Tačka 4</b>	<b>Komentar</b>	Bespotrebno je mijenjati postojeći član 14 zakona o zaštiti prirode!	Prihvaćeno	
	<b>Obrazloženje</b>	Smatramo da je nepotrebno mijenjati član 14 zakona o zaštiti prirode, kojim je zabranjena vožnja motornih vozila izvan postojećih puteva. Na ovaj način, izmjenom ovog člana, mi možemo u narednom periodu očekivati međunarodni reli visočica, ili enduro trku Blidinje - Hajdučka vrata? Šteta koja se prouzrokuje u ovakvim područjima, nepovratna je.		
	<b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b>			
<b>Tačka 4 alineia 1</b>	<b>Komentar</b>	Ukoliko se mora izmijeniti član 14. Onda predlažemo da se u proces saglasnosti dodaju i planinarska društva i organizacije za zaštitu okoliša. Takođe, predlažemo da iz potencijalnih terena za održavanje takmičenja, izbace lokacije koje su proglašene od važnosti za Federaciju BiH, kao i područja koja su bila zaštićena u bivšoj SFRJ.		Predlog izmjena člana 14. Zakona je izbrisan.

	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p>Lokalna zajednica često može da se tretira kao predstavnik mjesne zajednice, pa je moguće da jedna osoba, odobri uništenje prostora od važnosti za FBiH. (Mjesna zajednica „Prkos“, a zatim i općine Fojnica, je izdala saglasnosti za izgradnju stotina vikendica na području „Prokoškog jezera“)</p>		
	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>	<p>U članu 14. iza stava 1. dodaju se novi st. 2., 3. 4., koji glase: Izuzetno od stava 1. ovog člana, mogu se odobriti međunarodna takmičenja i promotivne vožnje (cross vožnje, off-road, ...) vozilima na motorni pogon na obilježnim, uređenim i pripremljenim stazama uz dozvolu Federalnog ministarstva, a uz saglasnost nadležnog ministarstva saobraćaja i lokalne zajednice, planinarskog društva, te organizacija za zaštitu okoliša, na čijem području se međunarodno takmičenje i promotivna vožnja održava. Ova takmičenja i promotivne vožnje ne mogu se organizovati u zaštićenim područjima, u područjima koja su proglašena od interesa za Federaciju BiH, ili područjima koja su bila pod bilo kojim stepenom zaštite u SFRJ. Organizator međunarodnog takmičenja promotivne vožnje dužan je podnijeti zahtjev za dozvolu 60 dana prije održavanja takmičenja, odnosno vožnje, a nadležnu inspekciju za zaštitu prirode obavijestiti 15 dana prije održavanja. Uz zahtjev se prilaže dokaz da je organizator pravno lice, karta kretanja vozila u razmjeri 1:10.000, plan i program održavanja, način obilježavanja, uređenja i pripremanja staza i plan sanacije privremenih staza nakon održavanja. Dozvola iz stava (2) ovog člana, izdaje se rješenjem koje sadrži uslove održavanja međunarodnog takmičenja i promotivne vožnje i mjere zaštite prirode, kao i mjere sanacije.</p>		



Tačka 73 alineja 3	Komentar	Pored federalnog i kantonalnog inspektora zaštite prirode, nadzor člana: nad provođenjem člana 14. Zakona o zaštiti prirode, može vršiti policijski službenik, bez obzira kojoj policijskoj službi pripada.		Prijedlog izmjene člana 14. je izbrisan.
	Obrazloženje			

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare		FEDERALNO MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, VODOPRIVREDE I ŠUMARSTVA		
Opća zapažanja vezano za nacrt propisa				
Pojedinačni komentari na članove nacrt propisa			DA/NE	Obrazloženje
Član 14.	Komentar	Predložena izmjena ne može se prihvatiti.		
	Obrazloženje	U članu 67. stav 4. Zakona o zaštiti prirode propisano je da Vlada Federacije BiH propisuje ekološki značajna područja, a na prijedlog Federalnog ministarstva okoliša i turizma uz stručno mišljenje Federalnog zavoda za zaštitu prirode i nadležnih kantonalnih tijela Napominjemo da šumskoprivredna društva nemaju stručne osobe koje bi izrađivale predloženi elaborat za područja koja nisu obrasla šumom. Također, u članu 38. Zakona o zaštiti prirode koristi se termin „nešumski“ koji je potrebno brisati jer u šumskoprivrednom području ne postoji nešumski tip staništa. U šumskoprivrednom području postoji šumsko		

		<p>zemljište koje je obraslo šumom i šumsko zemljište koje nije obraslo šumom. U oba slučaja se radi šumskom tipu staništa. Ukoliko smatrat da termin „nešumski“ ipak treba ostati ovom zakonu potrebno je za njega dati odgovarajuću definiciju.</p> <p>Mišljenja smo da mjere za očuvanje pojedinih tipova staništa, (za sve tipov staništa koja su ugrožena), treba izraditi objaviti Federalni zavod za zaštitu prirode u saradnji sa nadležnim kantonalnim tijelima i subjektima koja gospodare/privređuju na području na kojem se nalaze pojedini ugroženi tipovima staništa.</p>		
	<p><b>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</b></p>	<p>Ovaj član izmijeniti tako što se u članu 38, stav 2 brišu riječi „nešumski“, a stav 3. mijenja se i glasi: „Raspored i broj ugroženih šumskih tipova staništa ucrtan u karte odgovarajuće razmjere i mjere za njihovo očuvanje, što je definisan važećim aktima donesenim u skladu s ovim Zakonom, uvrštavaju se u planske dokumenate za gospodarenje šumama prilikom njihove izrade i čine sastavni dio istih“ .</p>	<p>Djelimično prihvaćeno</p>	<p>Riječ „nešumski“ je brisana. Ne može se prihvatiti prijedlog izmjene stava 3. člana 38. zakona jer se elaborat izrađuje u skladu sa propisima kojima se reguliše oblast sumarstva, a rezultati istog ce se morati uvrstiti u planske dokumente.</p>

