

Broj: 03-02-738/2018
Sarajevo, 07.12.2021. godine

PARLAMENT FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE

- Predstavnički dom -
gosp. Mirsad Zaimović, predsjedavajući

- Dom naroda -
gosp. Tomislav Martinović, predsjedavajući

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Primijeno: 08-12-2021			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
01.02	- 02 -	1271	18

Poštovani,

U skladu sa članom IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa odredbama čl. 178. i 179. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07, 2/08 i 26/20) i čl. 171. i 172. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03, 21/09 i 24/20), radi razmatranja i usvajanja, dostavljam Vam **PRIJEDLOG ZAKONA O MATERIJALNOJ PODRŠCI PORODICAMA S DJECOM U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE**, koji je utvrdila Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na 293. sjednici, održanoj 02.12.2021. godine.

Prijedlog zakona se dostavlja na službenim jezicima i pismima Federacije Bosne i Hercegovine u printanoj i elektronskoj formi (CD).

S poštovanjem,



PREMIJER
Fadil Novalić

- Prilog: - Prijedlog zakona na bosanskom jeziku,
- Obrazac s objedinjenim prijedlozima i komentarima na predloženi propis,
- Mišljenja nadležnih kantonalnih institucija,
- Izjava o usklađenosti,
- Obrazac broj 2 i
- Obrazac broj IFP DA.

Cc: Federalno ministarstvo rada i socijalne politike
gosp. Vesko Drljača, ministar

PRIJEDLOG

**ZAKON
O MATERIJALNOJ PODRŠCI PORODICAMA S DJECOM
U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE**

Sarajevo, decembar 2021. godine

ZAKON O MATERIJALNOJ PODRŠCI PORODICAMA S DJECOM U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

DIO PRVI: OSNOVNE ODREDBE

Član 1. (Predmet Zakona)

(1) Ovim zakonom uređuju se osnove materijalne podrške porodicama s djecom, utvrđuju se osnovna materijalna prava za podršku porodicama s djecom, postupak, uslovi i način ostvarivanja prava, finansiranje materijalne podrške porodicama s djecom, nadzor i druga pitanja od značaja za ostvarivanje materijalne podrške porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija).

(2) Izrazi koji se koriste u ovom zakonu, a koji imaju rodno značenje, bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, obuhvataju na jednak način muški i ženski rod.

Član 2. (Pojam materijalne podrške porodicama s djecom)

Materijalna podrška porodicama s djecom, u smislu ovog zakona, podrazumijeva podršku kroz materijalna davanja, a radi pomaganja u podizanju, odgoju i zbrinjavanju djece kao i u njihovom osposobljavanju za samostalan život i rad.

Član 3. (Cilj materijalne podrške porodicama s djecom)

Materijalna podrška porodicama s djecom ima za cilj da se svoj djeci obezbijede približno jednaki materijalni uslovi za zdrav i pravilan psihofizički razvoj u porodici.

Član 4. (Značenje pojedinih izraza u Zakonu)

Pojedini izrazi, u smislu ovog zakona, imaju sljedeće značenje:

- a) Dijete je lice do navršenih 18 godina života.
- b) Dijete s invaliditetom je dijete s fizičkim, mentalnim, intelektualnim ili osjetilnim poteškoćama, odnosno višestrukim poteškoćama koje, u interakciji s različitim barijerama, mogu ometati njegovo puno i efikasno sudjelovanje u društvu na jednakoj osnovi s drugima;
- c) Dijete žrtva porodičnog i drugog nasilja je dijete koje je žrtva fizičkog, psihičkog, emocionalnog ili seksualnog zlostavljanja i kojemu je nanesena fizička, psihička, seksualna ili ekonomska šteta ili patnja kao i prijetnja takvim djelima ili zanemarivanje ili propuštanje činjenja i dužne pažnje koje ozbiljno sputavaju dijete da uživa u svojim pravima i slobodama na principu ravnopravnosti u javnoj ili privatnoj sferi života, kao i dijete pred kojim se događa nasilje u porodici;
- d) Dijete žrtva trgovine ljudima je dijete koje je vrbovano, oteto, prevezeno, skriveno, nasilno transportirano ili prihvaćeno u svrhu eksploatacije čak ako nije upotrijebljeno neko od sredstava prijetnje ili upotrebe sile, prisile, prevare,

- obmane ili drugog sličnog sredstva bez obzira je li dijete dalo svoj dobrovoljni pristanak za eksploataciju ili ne;
- e) Zakonski zastupnik djeteta u smislu ovoga zakona je roditelj djeteta, odnosno lice koje je, u skladu s odredbama Porodičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, nadležni organ starateljstva postavio za staratelja djeteta;
 - f) Porodica je životna zajednica roditelja i djece, te drugih krvnih srodnika, srodnika po tazbini, usvojlaca i usvojenika i lica iz vanbračne zajednice ako žive u zajedničkom domaćinstvu;
 - g) Zajedničko domaćinstvo je ekonomska zajednica jedne ili više porodica u kojoj se zajednički stiču i troše novčana i druga materijalna sredstva, stečena radom i korištenjem zajedničkih materijalnih dobara;
 - h) Prihodom se smatraju:
 - 1) prihodi koji su uređeni propisima o porezu na dohodak;
 - 2) starosna, invalidska i porodična penzija;
 - 3) primanja po propisima o boračko-invalidskoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti lica s invaliditetom;
 - 4) naknada za vrijeme trajanja nezaposlenosti;
 - 5) prihodi po osnovu obaveznog izdržavanja;
 - 6) prihodi po osnovu naknada za hraniteljstvo, odnosno starateljstvo;
 - 7) prihodi po osnovu životnog osiguranja i
 - 8) prihodi od nasljedstva.

Član 5. **(Obračun ukupnog mjesečnog prihoda)**

Ukupan mjesečni prihod po članu zajedničkog domaćinstva ostvaren u smislu ovog zakona je prihod članova zajedničkog domaćinstva ostvaren u periodu od tri mjeseca prije podnošenja zahtjeva koji se dijeli s brojem tri i brojem članova domaćinstva.

DIO DRUGI: MATERIJALNA PODRŠKA PORODICAMA S DJECOM

POGLAVLJE I: NAČELA

Član 6. **(Načelo dostupnosti i zabrane diskriminacije)**

(1) Prava iz ovog zakona pripadaju licima koja ispunjavaju propisane uslove bez obzira na razlike u rasi, boji kože, polu, jeziku, političkom i nacionalnom opredjeljenju, socijalnom porijeklu, seksualnoj orijentaciji, rodnom identitetu i polnim karakteristikama, starosti, imovini, mjestu rođenja, mjestu prebivališta/boravišta, prirodni socijalne ugroženosti, invalidnosti ili bilo kojem drugom statusu.

(2) Ustanove socijalne zaštite i drugi organi koji realizuju prava iz ovog zakona obezbjeđuju ravnopravnost u pristupu i korištenju prava iz ovog zakona i u svom radu sprečavaju svaki oblik diskriminacije, direktne ili indirektna, uznemiravanja i nasilja po bilo kojem osnovu.

Član 7.
(Načelo efikasnosti i održivosti)

Materijalna podrška porodicama s djecom ostvaruje se na način koji obezbjeđuje postizanje najboljih mogućih rezultata u odnosu na raspoloživa finansijska sredstva.

Član 8.
(Načelo javnosti i transparentnosti)

Svi subjekti koji obavljaju djelatnost iz ovog zakona, obezbjeđuju transparentan rad i slobodan pristup informacijama od javnog značaja i drugim informacijama u skladu s važećim propisima o slobodnom pristupu informacijama u Federaciji i propisima o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini.

POGLAVLJE II: OSNOVNA PRAVA PORODICA S DJECOM

Član 9.
(Ostvarivanje prava)

(1) Prava iz ovog zakona pod uslovima utvrđenim ovim zakonom ostvaruje lice koje je državljanin Bosne i Hercegovine i koje ima prebivalište na teritoriji Federacije.

(2) Izuzetno od stava (1) ovoga člana, stranom državljaninu kojemu je odobren stalni boravak na teritoriji Federacije, pripadaju prava iz ovog zakona pod uslovima utvrđenim ovim zakonom i ukoliko je isto pravo regulisano sporazumom o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i zemlje porijekla odnosno mjesta prebivališta stranog državljanina.

(3) Strani državljanin kao član zajedničkog domaćinstva, u postupku ostvarivanja prava iz ovog zakona, dužan je dokazati da ne ostvaruje po istom osnovu prava u mjestu svog prebivališta, odnosno u zemlji porijekla.

(4) Izuzetno od stava (2) ovoga člana strani državljanin kojemu je priznata međunarodna zaštita u BiH prava iz ovoga zakona ostvaruje u skladu s odredbama Pravilnika o načinu ostvarivanja prava na socijalnu pomoć licima kojima je priznata međunarodna zaštita u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj: 43/17).

(5) Prava iz ovog zakona su lična i ne mogu se prenositi.

Član 10.
(Prava porodica s djecom)

(1) Prava koja, u smislu ovog zakona, ostvaruje porodica s djecom su:

- a) Dječji dodatak;
- b) Novčana pomoć nezaposlenoj porodilji.

(2) Prava iz stava (1) ovoga člana ostvaruju se pod uslovima, na način i po postupku utvrđenim ovim zakonom.

(3) Kantoni utvrđuju i druga dodatna prava od onih utvrđenih ovim zakonom zavisno od njihovih materijalnih mogućnosti i drugih potreba porodica s djecom.

Član 11.
(Osnovica za obračun prava)

Osnovica za utvrđivanje visine naknada iz ovog zakona je prosječna neto plata u Federaciji ostvarena u prethodnoj kalendarskoj godini prema podacima Federalnog zavoda za statistiku.

Odjeljak A: Dječji dodatak

Član 12.
(Korisnici prava na dječji dodatak)

Pravo na dječji dodatak, pod uslovima propisanim ovim zakonom, ostvaruje dijete do navršene 18. godine života.

Član 13.
(Uslovi za ostvarivanje prava na dječji dodatak)

Dijete iz člana 12. ovog zakona može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko:

- a) ukupni mjesečni prihodi po članu zajedničkog domaćinstva iz člana 5. ovoga zakona ne prelaze 20% prosječne isplaćene mjesečne neto plate u Federaciji za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku;
- b) nije smješteno u hraniteljsku porodicu ili ustanovu socijalne zaštite u periodu dužem od 30 dana, a troškovi smještaja se djelimično ili u potpunosti obezbjeđuju iz budžetskih sredstava.

Član 14.
(Visina dječjeg dodatka)

(1) Visina dječjeg dodatka iznosi 6% prosječne isplaćene neto plate u Federaciji za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku.

(2) Korisnik iz člana 12. ima pravo na uvećani dječji dodatak u iznosu od 8% prosječne isplaćene neto plate u Federaciji za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku ukoliko ispunjava jedan od sljedećih uslova:

- a) da je dijete bez roditeljskog staranja u skladu s propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite;
- b) da je dijete kojemu je nadležna institucija, u skladu s propisima iz oblasti socijalne zaštite, utvrdila invaliditet u procentu od 90% ili 100%;
- c) da je dijete oboljelo od neke od bolesti koje se, prema propisima iz oblasti zdravstvene zaštite, svrstavaju u kategoriju bolesti većeg socijalno-medicinskog značaja, zaraznih bolesti, bolesti zavisnosti, sistemskih autoimunih bolesti ili neizlječivih ili teže izlječivih bolesti.

(3) Federalni ministar rada i socijalne politike će utvrditi listu oboljenja iz kategorija bolesti iz tačke c) stava (2) ovoga člana na osnovu kojih će se moći ostvarivati pravo na uvećani dječji dodatak.

(4) Pravo iz stava (2) ovoga člana ima i dijete žrtva svih oblika nasilja, trgovine i radne eksploatacije prema rješenju nadležne pravosudne institucije kojim je taj status utvrđen i to u trajanju do najviše 12 mjeseci od dana pravosnažnosti toga rješenja.

Član 15.

(Trajanje prava na dječji dodatak)

(1) Djetetu koje ispunjava uslove iz člana 13. ovog zakona pravo na dječji dodatak priznaje se od dana podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava od strane zakonskog zastupnika djeteta.

(2) Pravo na dječji dodatak traje dok postoje uslovi za ostvarivanje prava, a najduže 12 mjeseci.

(3) Zakonski zastupnik djeteta koje je ostvarilo pravo na dječji dodatak dužan je obnoviti zahtjev za nastavak ostvarivanja prava na dječji dodatak u mjesecu prije isteka prava.

(4) Ukoliko zakonski zastupnik djeteta u roku iz stava (3) ovoga člana ne podnese zahtjev i ne dostavi dokaze o ispunjavanju uslova za nastavak ostvarivanja prava, pravo na dječji dodatak prestaje.

(5) Za dijete kojemu, u skladu s ovim zakonom, prestane pravo na dječji dodatak, isplata će se izvršiti za mjesec u kojemu je pravo prestalo.

Član 16.

(Prestanak prava na dječji dodatak)

Pravo na dječji dodatak prestaje:

- a) s navršenih 18 godina;
- b) smrću djeteta;
- c) na lični zahtjev zakonskog zastupnika djeteta;
- d) ukoliko zakonski zastupnik djeteta nije u propisanom roku dostavio dokaze o ispunjavanju uslova za nastavak ostvarivanja prava;
- e) prestankom nekog od uslova utvrđenih članom 13. ovoga zakona.

Odjeljak B: Novčana pomoć nezaposlenoj porodilji

Član 17.

(Korisnici prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji)

(1) Pravo na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji, u smislu ovoga zakona, ostvaruje porodilja koja nije u radnom odnosu, a radi porođaja i njege svakog rođenog djeteta pod uslovima propisanim ovim zakonom.

(2) Izuzetno od stava (1) ovoga člana, u slučaju da majka nije živa ili da je spriječena neposredno brinuti o djetetu ili da je napustila dijete, ovo pravo može ostvariti i otac djeteta pod uslovima propisanim ovim zakonom.

Član 18.

(Uslovi za ostvarivanje prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji)

Korisnik prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji iz člana 17. ovoga zakona može ostvariti pravo na novčanu pomoć pod sljedećim uslovima:

- a) ukoliko je prijavljen na evidenciji nadležne službe za zapošljavanje ili se nalazi na redovnom školovanju, odnosno ukoliko se na evidenciji Porezne uprave ne vodi kao zaposleno lice;
- b) ukoliko mjesečni prihodi po članu zajedničkog domaćinstva iz člana 5. ovoga zakona ne prelaze 20% prosječne isplaćene mjesečne neto plaće u Federaciji za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku.

Član 19.

(Visina novčane pomoći nezaposlenoj porodilji)

Novčana pomoć nezaposlenoj porodilji isplaćuje se u visini 30% prosječne isplaćene neto plate u Federaciji za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku.

Član 20.

(Isplata prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji)

(1) Korisniku prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji koji ispunjava uslove iz člana 18. ovoga zakona pravo na novčanu pomoć će se priznati od dana rođenja djeteta.

(2) Zahtjev iz stava (1) ovoga člana podnosi se u roku od 60 dana od dana porođaja.

(3) Ukoliko se zahtjev iz stava (1) ovoga člana podnese po isteku roka od 60 dana od dana rođenja djeteta, pravo na novčanu pomoć će se priznati od prvog dana u mjesecu u kojemu je zahtjev podnesen.

(4) Novčana pomoć nezaposlenoj porodilji traje dok postoje uslovi za ostvarivanje prava, a najduže 12 mjeseci od dana rođenja djeteta.

(5) Za korisnika prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji kojemu, u skladu s ovim zakonom, prestane pravo na novčanu pomoć, isplata će se izvršiti za mjesec u kojemu je pravo prestalo.

Član 21.

(Prestanak prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji)

Pravo na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji prestaje:

- a) zasnivanjem radnog odnosa;
- b) smrću djeteta;

- c) na lični zahtjev porodilje;
- d) prestankom ili oduzimanjem roditeljskog staranja;
- e) smještajem djeteta u hraniteljsku porodicu ili ustanovu socijalne zaštite, ukoliko se troškovi smještaja djelimično ili u potpunosti obezbjeđuju iz budžetskih sredstava;
- f) prestankom nekog od uslova utvrđenih članom 18. ovoga zakona.

POGLAVLJE III: POSTUPAK ZA OSTVARIVANJE PRAVA PORODICA S DJECOM

Član 22.

(Nadležni organi za vođenje postupka)

(1) O pravu iz člana 10. stav (1) tačka a) ovoga zakona u prvom stepenu odlučuje nadležni centar za socijalni rad, odnosno opštinska služba socijalne zaštite prema mjestu prebivališta djeteta, a o žalbama protiv odluka donesenih u prvom stepenu odlučuje Federalno ministarstvo rada i socijalne politike (u daljem tekstu: Ministarstvo) kao drugostepeni organ.

(2) O pravu iz člana 10. stav (1) tačka b) ovoga zakona u prvom stepenu odlučuje nadležni centar za socijalni rad, odnosno opštinska služba socijalne zaštite prema mjestu prebivališta nezaposlene porodilje u skladu s ovim zakonom i kantonalnim propisima, a o žalbama protiv odluka donesenih u prvom stepenu odlučuje kantonalno ministarstvo nadležno za oblast socijalne i dječje zaštite kao drugostepeni organ.

(3) U postupku za ostvarivanje prava po ovom zakonu primjenjuju se odredbe Zakona o upravnom postupku, ako ovim zakonom nije drugačije određeno, te drugi relevantni federalni i kantonalni propisi.

Član 23.

(Postupak u slučaju utvrđenih promjena)

Sve promjene koje su od uticaja na korištenje prava i utvrđenih obaveza po ovom zakonu uzimaju se u obzir od prvog dana narednog mjeseca po njihovom nastupanju.

Član 24.

(Troškovi postupka)

Troškovi postupka za ostvarivanje prava po ovom zakonu padaju na teret organa koji vodi postupak.

POGLAVLJE IV: OBAVEZE KORISNIKA PRAVA I PRVOSTEPENOG ORGANA

Član 25.

(Obaveze zakonskog zastupnika djeteta)

Zakonski zastupnik djeteta koje je ostvarilo pravo na dječji dodatak dužan je prijaviti svaku promjenu koja je od uticaja na ostvarivanje prava i to u roku od 15 dana od nastale promjene.

Član 26.

(Obaveze korisnika prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji)

Korisnik prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji dužan je prijaviti svaku promjenu koja je od uticaja na ostvarivanje prava i to u roku od 15 dana od nastale promjene.

Član 27.

(Obaveze nadležnog prvostepenog organa)

(1) Nadležni prvostepeni organ je po službenoj dužnosti obavezan pratiti ispunjavanje uslova za ostvarivanje prava po ovom zakonu, te na osnovu utvrđenih promjena koje mogu biti od uticaja na ostvarivanje prava u roku od osam dana pokrenuti postupak utvrđen ovim zakonom.

(2) Ukoliko se utvrdi da se sredstva isplaćena po osnovu prava iz člana 10. stav (1) tačka a) ovoga zakona nenamjenski koriste, nadležni prvostepeni organ može odrediti drugog zakonskog zastupnika djeteta koji će istima raspolagati.

Član 28.

(Povrat sredstava)

(1) Korisnik za kojega nadležni prvostepeni ili drugostepeni organ utvrdi da su mu isplaćena sredstva na koja nije imao pravo po ovom zakonu ili mu nisu pripadala u tom obimu, dužan je vratiti primljeni iznos, odnosno razliku između primljenog i stvarno pripadajućeg iznosa.

(2) Ukoliko korisnik ne vrati iznos iz stava (1) ovoga člana u roku koji pismenom obavijesti o obavezi povrata sredstava odredi nadležni prvostepeni ili drugostepeni organ, postupak povrata kod nadležnog suda pokreće Ministarstvo, ukoliko je u pitanju povrat sredstava za dječji dodatak, odnosno kantonalno ministarstvo nadležno za oblast socijalne i dječje zaštite, ukoliko je u pitanju povrat sredstava za novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji, a putem nadležnog federalnog, odnosno kantonalnog pravobranilaštva.

POGLAVLJE V: FINANSIRANJE MATERIJALNE PODRŠKE PORODICAMA S DJECOM

Član 29.

(Izvori finansiranja)

(1) Sredstva za ostvarivanje prava iz člana 10. stav (1) tačka a) obezbjeđuju se u budžetu Federacije.

(2) Sredstva za ostvarivanje prava iz člana 10. stav (1) tačka b) obezbjeđuju se u budžetima kantona.

Član 30.
(Način isplate)

(1) Isplate novčanih primanja iz člana 10. st. (1) i (3) ovoga zakona vrši se na osnovu rješenja o priznavanju prava koje nadležni centar za socijalni rad, odnosno opštinska služba socijalne zaštite unosi u Jedinstvenu elektronsku bazu podataka Ministarstva.

(2) Nadležni prvostepeni organi koji rješavaju po zahtjevima za ostvarenje prava iz ovog zakona, vode evidenciju o korisnicima po polu i izvršenim isplatama prema ovom zakonu i dostavljaju mjesečne zbirne izvještaje o broju korisnika po polu, iznosu naknada i isplatama Ministarstvu za pravo iz člana 10. stav (1) tačka a) ovog zakona i kantonalnim ministarstvima nadležnim za oblast socijalne i dječje zaštite za pravo iz člana 10. stav (1) tačka b) ovog zakona.

Član 31.
(Vremenski period isplate)

Novčana primanja utvrđena na osnovu ovoga zakona isplaćuju se u mjesečnim iznosima i to za period koji prethodi mjesecu isplate.

DIO TREĆI: DJEČJA NEDJELJA

Član 32.
(Dječja nedjelja)

(1) Prva sedmica u mjesecu oktobru svake godine određuje se kao "Dječja nedjelja" na teritoriji Federacije.

(2) "Dječja nedjelja" se uvodi radi podsticanja i organizovanja raznovrsnih kulturno-obrazovnih, rekreativnih i drugih manifestacija posvećenih promovisanju Konvencije o pravima djeteta i preduzimanja drugih mjera i akcija za unapređenje razvoja brige o djeci i direktne podrške djeci radi njihovog efikasnijeg vaspitanja, obrazovanja i inkluzije, kao i podrške djeci koja izlaze iz sistema javne brige.

(3) Manifestacije i mjere iz stava (2) ovoga člana utvrđuju se programom koji donosi federalni ministar rada i socijalne politike i programima koje donose kantonalni ministri nadležnih ministarstava.

(4) Sredstva utvrđena u budžetu Federacije za obilježavanje "Dječje nedjelje" na teritoriji Federacije realizovat će se u skladu s federalnim programom iz stava (3) ovoga člana.

Član 33.
(Naplaćivanje novčanih iznosa)

(1) Za "Dječju nedjelju" tokom cijelog mjeseca oktobra naplaćivat će se novčani iznosi u visini od:

- a) 1% na prodatu voznu kartu u međumjesnom i međunarodnom željezničkom, brodskom, avionskom i autobusnom saobraćaju;
- b) 1% na poštanske pošiljke u unutrašnjem prometu, osim na pošiljke novina i časopisa;
- c) 1% na prodatu ulaznicu za pozorište, kino i druge kulturne manifestacije i sportske priredbe za koje se naplaćuju ulaznice i
- d) 1% na svaki prodati primjerak nosača slike ili zvuka.

(2) Naplaćene novčane iznose iz stava (1) ovoga člana, privredna društva, poslodavci i druga pravna i fizička lica koja vrše naplatu na području kantona, dužni su uplatiti te iznose u budžet kantona u roku od 15 dana po isteku mjeseca oktobra, ako propisom kantona nije drugačije utvrđeno.

Član 34. **(Način naplate)**

Način naplate i evidentiranja novčanih iznosa iz člana 33. ovoga zakona utvrdit će kantonalni ministar nadležan za finansije u skladu s propisima kojima se propisuje način uplate, pripadnosti i raspodjele javnih prihoda u Federaciji.

Član 35. **(Namjena i način raspoređivanja prikupljenih sredstava)**

(1) Sredstva prikupljena po osnovu naplaćivanja novčanih iznosa iz člana 33. ovoga zakona iskoristit će se za finansiranje aktivnosti i mjera iz stava (2) člana 32. ovoga zakona.

(2) Način raspoređivanja sredstava iz stava (1) ovoga člana utvrdit će kantonalni ministar nadležan za oblast dječje zaštite.

DIO ČETVRTI: NADZOR I PRAĆENJE PRIMJENE ZAKONA

Član 36. **(Nadzor nad provođenjem Zakona)**

(1) Ministarstvo prati provođenje ovog zakona i propisa donesenih na osnovu ovoga zakona, izdaje instrukcije i vrši nadzor nad zakonitošću akata kojima se rješava o pravu na dječji dodatak.

(2) Kantonalna ministarstva nadležna za oblast socijalne i dječje zaštite vrše nadzor nad provođenjem zakona, drugih propisa i opštih akata kantona donesenih u skladu s ovim zakonom, izdaju instrukcije i vrše nadzor nad zakonitošću akata kojima se rješava o pravu na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji.

Član 37. **(Inspeksijski nadzor)**

Inspeksijski nadzor podrazumijeva nadzor nad primjenom ovoga zakona i propisa donesenih na osnovu njega i provodi se kroz preduzimanje inspeksijskih radnji na

utvrđivanju činjeničnog stanja u pogledu provođenja zakona i drugih propisa kod subjekta nadzora, preduzimanje preventivnih mjera u skladu s ovim zakonom i drugim propisima, preduzimanje korektivnih mjera, odnosno nalaganje upravnih mjera radi sprečavanja i otklanjanja nezakonitosti u provođenju ovoga i drugih zakona, te kroz preduzimanje drugih mjera i radnji utvrđenih Zakonom o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 73/2014 i 19/2017 - Odluka US) i drugim relevantnim propisima.

Član 38. **(Nadležni organi za inspekcijski nadzor)**

(1) Inspekcijski nadzor nad primjenom ovoga zakona i propisa donesenih na osnovu njega vrši Federalna uprava za inspekcijske poslove putem nadležnih federalnih inspektora, odnosno kantonalni organ za inspekcijske poslove putem nadležnih kantonalnih inspektora.

(2) Zavisno od segmenta propisa na koji se odnosi, inspekcijski nadzor nad primjenom ovoga zakona i propisa donesenih na osnovu njega provode:

- a) federalni inspektori socijalne i dječje zaštite u dijelu koji se odnosi na postupak ostvarenja prava iz člana 10. stav (1) tačka a) ovoga zakona;
- b) kantonalni inspektori socijalne i dječje zaštite u dijelu koji se odnosi na postupak ostvarenja prava iz člana 10. stav (1) tačka b) ovoga zakona i u pogledu naplaćivanja novčanih iznosa za "Dječju nedjelju";
- c) federalni ili kantonalni inspektori socijalne i dječje zaštite u pogledu vođenja propisanih evidencija i unošenja podataka u Jedinstavenu elektronsku bazu podataka Ministarstva.

(3) Nadzor iz stava (1) ovoga člana vrši se uvidom u dokumentaciju kojom raspolaže nadležni centar za socijalni rad, odnosno opštinska služba socijalne zaštite.

(4) U provođenju svojih nadležnosti, organi iz stava (1) ovoga člana međusobno se informišu i sarađuju na realizovanju preduzetih mjera i radnji, pružaju neposrednu pomoć jedni drugima i preduzimaju zajedničke aktivnosti neophodne za kvalitetan inspekcijski nadzor nad provođenjem ovoga zakona i propisa donesenih na osnovu njega.

Član 39. **(Inspekcijske nadležnosti)**

(1) Pored poslova utvrđenih Zakonom o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine, federalni i kantonalni inspektori iz člana 38. ovoga zakona posebno:

- a) prate i proučavaju primjenu ovoga zakona i propisa donesenih na osnovu njega;
- b) nadziru zakonitost provođenja postupaka utvrđenih odredbama ovoga zakona i propisa donesenih na osnovu njega;
- c) preduzimaju preventivne aktivnosti u cilju sprečavanja nastupanja štetnih posljedica zbog nedostataka i nepravilnosti u provođenju ovoga zakona i propisa donesenih na osnovu njega.

(2) Preventivne aktivnosti iz stava (1) tačka c) ovoga člana nadležni federalni i kantonalni inspektori nalažu rješenjem.

Član 40.
(Usmeno rješenje)

(1) Prilikom obavljanja inspekcijskih poslova nadležni federalni i kantonalni inspektori mogu izdati i usmeno rješenje za izvršenje određenih mjera kada postoji opasnost od prikrivanja, zamjene ili uništenja dokaza, ukoliko se mjera odmah ne preduzme.

(2) Nadležni federalni i kantonalni inspektori mogu narediti izvršenje usmenog rješenja odmah.

(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja u slučajevima iz stava (1) ovoga člana.

(4) Usmeno se rješenje mora unijeti u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru.

(5) Nadležni federalni i kantonalni inspektori su obavezni izdati pismeni otpravak rješenja u roku od osam dana od dana upisa izrečene mjere u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru.

Član 41.
(Krivično djelo)

(1) Ako nadležni federalni ili kantonalni inspektori posumnjaju da je povredom propisa učinjen prekršaj ili krivično djelo obavezni su, uz rješenje za čije su donošenje nadležni, bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka inspekcijskog nadzora, zajedno s utvrđenim činjenicama koje su odlučujuće za preduzimanje mjera, podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog, odnosno prijavu za pokretanje krivičnog postupka.

(2) Organ kojemu je podnesen zahtjev, odnosno prijava iz stava (1) ovoga člana obavezno je o ishodu postupka obavijestiti Ministarstvo, odnosno nadležno kantonalno ministarstvo.

Član 42.
(Praćenje primjene)

(1) Za potrebe praćenja implementacije ovoga zakona i provedbenih propisa donesenih u skladu s ovim zakonom uspostavlja se Koordinaciono tijelo u čiji se sastav imenuju predstavnici Ministarstva i kantonalnih ministarstava.

(2) Koordinaciono tijelo iz stava (1) ovoga člana imenuje federalni ministar rada i socijalne politike, vodeći računa da isto treba u pravilu odražavati ravnopravnu zastupljenost oba pola u skladu s propisima o ravnopravnosti polova u Bosni i Hercegovini.

(3) Mandat, pitanja kvoruma za održavanje sastanaka, metoda donošenja odluka i druga pitanja od značaja za rad Koordinacionog tijela iz stava (1) ovoga člana definisat

će se Poslovníkom o radu Koordinacionog tijela, koji će se donijeti na konstituirajućem sastanku.

(4) Koordinaciono tijelo iz stava (1) ovoga člana vrši objedinjavanje podataka i informacija prikupljenih kroz pojedinačne izvještaje resornih ministarstava i nadležnih centara za socijalni rad, odnosno opštinskih službi socijalne zaštite, vrši njihovu analizu i sačinjava jedinstvene polugodišnje izvještaje o provođenju ovoga zakona koje dostavlja Ministarstvu i kantonalnim ministarstvima.

DIO PETI: PREKRŠAJNE ODREDBE

Član 43.

(Prekršajne odredbe za nadležni prvostepeni organ)

(1) Novčanom kaznom od 2.000,00 do 15.000,00 KM kaznit će se nadležni prvostepeni organ ako:

- a) inspektor ne osigura nesmetano obavljanje inspeksijskog nadzora i ne stavi mu na raspolaganje sva sredstva i potrebnu dokumentaciju;
- b) korisniku, protivno odredbama ovoga zakona, uskrati ili ograniči prava koja mu pripadaju;
- c) omogući korištenje prava licu kojemu ne pripada pravo po ovom zakonu ili mu ne pripada u tom obliku;
- d) ne vodi propisane evidencije i ne unosi podatke u Jedinstvenu elektronsku bazu podataka Ministarstva.

(2) Za prekršaj iz stava (1) ovoga člana kaznit će se odgovorno lice u nadležnom prvostepenom organu novčanom kaznom od 500,00 do 3.000,00 KM.

Član 44.

(Prekršajne odredbe za nenaplaćivanje novčanih iznosa za vrijeme "Dječje nedjelje")

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice ako za vrijeme "Dječje nedjelje" ne naplaćuje novčani iznos utvrđen odlukom Vlade Federacije u skladu s članom 33. ovoga zakona.

(2) Za prekršaj iz stava (1) ovoga člana kaznit će se i odgovorno lice u pravnom subjektu novčanom kaznom od 1.500,00 do 3.000,00 KM.

DIO ŠESTI: PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 45.

(Usklađivanje kantonalnih propisa)

Kantoni su dužni u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti svoje propise i opšte akte iz oblasti podrške porodicama s djecom koje će usaglasiti s

odredbama ovoga zakona i kojima će utvrditi i druga prava u skladu s odredbama stava (3) člana 10. ovoga zakona.

Član 46.

(Pravo na naknadu plate porodilji u radnom odnosu)

Naknada plate porodilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta će se nastaviti isplaćivati u skladu s kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do donošenja posebnog propisa u skladu s odredbama Zakona o radu, kojim će se ovo pravo reintegrirati u sistem prava iz radnog odnosa i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 47.

(Nepreuzimanje obaveza kantona za neisplaćene iznose)

Ovim zakonom ne preuzimaju se obaveze kantona za neisplaćene iznose novčanih primanja porodica s djecom, ostvarene po propisima koji su se primjenjivali u Federaciji do dana početka primjene ovoga zakona.

Član 48.

(Rokovi za donošenje podzakonskih akata)

Federalni ministar rada i socijalne politike će u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga zakona donijeti listu iz člana 14. stav (3) ovoga zakona kojom će utvrditi oboljenja iz kategorija bolesti većeg socijalno-medicinskog značaja, zaraznih bolesti, bolesti zavisnosti, sistemskih autoimunih bolesti ili neizlječivih ili teže izlječivih bolesti.

Član 49.

(Prestanak primjene odredbi Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodica s djecom)

Danom početka primjene ovoga zakona prestaje primjena odredbi iz čl. 87-96. Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodica sa djecom ("Službene novine Federacije BiH", br. 36/99, 54/04, 39/06, 14/09, 45/16 i 40/18).

Član 50.

(Stupanje na snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije", a početak će se primjenjivati 12 mjeseci nakon stupanja na snagu Zakona.

O B R A Z L O Ž E N J E

PRIJEDLOGA ZAKONA O MATERIJALNOJ PODRŠCI PORODICAMA S DJECOM U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovoga zakona sadržan je u odredbama člana III. 2. e), u vezi s članom III. 3. (3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je utvrđeno da federalna vlast ima pravo utvrđivati politiku i donositi zakone koji se tiču socijalne politike.

Prema odredbama člana III. 2. e) i člana III. 3. (1) i (2) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, federalna vlast i kantoni su nadležni za socijalnu politiku. Tu nadležnost ostvaruju zajednički ili odvojeno, ili od strane kantona koordinirano od federalne vlasti. U pogledu ovih nadležnosti kantoni i federalna vlast dogovaraju se na trajnoj osnovi.

Kantoni u ovoj oblasti imaju pravo utvrđivati politiku i provoditi zakone (član III. 3. (4)), kao i provoditi socijalnu politiku i uspostavljati službe socijalne zaštite (član III. 4. j)).

Prema odredbama člana IV. A. 20. (1) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, pored ostalih nadležnosti utvrđenih Ustavom, Parlament Federacije Bosne i Hercegovine nadležan je za donošenje zakona o vršenju funkcija federalne vlasti.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakonom o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodica s djecom ("Službene novine Federacije BiH", br. 36/99, 54/04, 39/06, 14/09, 45/16 i 40/18) utvrđena su osnovna prava porodica s djecom i to: dodatak na djecu, naknada umjesto plate ženi majci za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta, novčana pomoć za vrijeme trudnoće i porođaja žene-majke koja nije u radnom odnosu, jednokratna pomoć za opremu novorođenog djeteta, pomoć u prehrani djeteta do šest mjeseci, dodatna ishrana za majke dojilje, posebni psihosocijalni tretman bračnih drugova koji žele djecu i trudnica, smještaj djece uz osiguranu ishranu u ustanovama predškolskog odgoja, obezbjeđenje jednog obroka u vrijeme nastave u školama osnovnog obrazovanja i školarine i stipendije đacima i studentima.

Propisom kantona bliže se uređuju uslovi, način, postupak, organi i finansiranje ovih prava. Sredstva za finansiranje zaštite porodica s djecom, u skladu s federalnim propisima o pripadnosti javnih prihoda i njihovom preraspodjelom, obezbjeđuju se u budžetima kantona i opština.

Radi provođenja gore navedenog federalnog zakona, nadležni organi kantona bili su dužni, u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu tog zakona, donijeti odgovarajuće propise i opšte akte iz svoje nadležnosti.

Polazeći od toga da je zaštita porodica s djecom djelatnost od posebnog društvenog interesa, koja ima za cilj obezbjeđenje približno jednakih uslova za zdrav i pravilan razvoj djece, kao i pružanje pomoći u realizaciji reproduktivne funkcije porodica, bilo je

neophodno preduzimanje hitnih reformskih aktivnosti i mjera u smislu poboljšanja stanja u ovoj oblasti.

Analizom stanja iz Javne politike o zaštiti porodica s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine utvrđena je neujednačenost vrsta materijalnih prava po kantonima, različiti uslovi u postupku ostvarivanja prava, nepripadnost i neprimjerenost ostvarivanja prava zaposlenih porodilja u sistemu socijalne zaštite i različite osnovice i procenti od osnovice za obračun materijalnih davanja.

Zbog nemogućnosti pojedinih kantona da u svojim budžetima obezbijede potrebna sredstva za ovu namjenu i da u većini kantona kantonalni propisi nisu usklađeni s federalnim, bilo da nisu uopšte doneseni bilo da nisu osigurana finansijska sredstva u budžetima kantona, porodice s djecom su u ovim kantonima ostale obespravljene.

Zbog navedenih razloga predloženo je uvođenje finansiranja određenih prava na nivou entiteta, kao jedini način da se osigura dostupnost i ujednačenost određenih osnovnih prava na cijeloj teritoriji Federacije, nezavisno od kantona u kojem korisnik ima prebivalište.

Imajući u vidu da je finansiranje prava porodica s djecom iz budžeta kantona po važećem zakonu popraćeno ozbiljnim poteškoćama, pripremljen je radni materijal ovog zakona kojim je, prije svega, predloženo da se iz budžeta Federacije Bosne i Hercegovine osigura finansiranje prava na dječiji dodatak, a iz budžeta kantona novčana pomoć nezaposlenim porodiljama. Ostala prava iz osnovnog paketa prava po važećem zakonu finansirala bi se iz kantonalnih budžeta u skladu s materijalnim mogućnostima.

Radni materijal navedenog zakona je pripremljen u skladu s reformskim opredjeljenjima u socijalnom sektoru i preporuci Komiteta UN za prava djece s 39. sjednice, kojom Komitet preporučuje da država ugovornica obrati naročitu pažnju na punu implementaciju člana 4. Konvencije o pravima djeteta utvrđivanjem prioriternih budžetskih stavki kako bi se obezbjedila implementacija ekonomskih, socijalnih i kulturnih prava djece, naročito djece siromašnih porodica, te u skladu s članom 16. Evropske socijalne povelje /revidirane/ koja se odnosi na porodične beneficije.

III. DOKUMENT JAVNE POLITIKE I PROCJENA UTICAJA

U skladu s Uredbom o načinu pripreme, procjeni uticaja i odabiru politike u postupku izrade akata koje predlažu i donose Vlada Federacije Bosne i Hercegovine i federalna ministarstva ("Službene novine Federacije BiH", broj 27/11), u decembru 2014. godine Ministarstvo je započelo izradu Javne politike - procjenu uticaja - koja sadrži ocjenu postojećeg stanja, jasnu formulaciju problema, definisane ciljeve Javne politike i rezultate koji se namjeravaju postići, plan monitoringa, moguće opcije za rješavanje problema i procjenu njihovog učinka, pri čemu su opcije koje obećavaju najbolje rezultate u postizanju ciljeva preporučene i unesene u Zakon ili će naći mjesto u provedbenim aktima koji će biti doneseni na osnovu Zakona.

Javna politika je izrađena od strane stručne Radne grupe koju su sačinjavali predstavnici Ministarstva, Federalnog ministarstva finansija, svih kantonalnih

ministarstava nadležnih za oblast socijalne zaštite, Kantonalnog centra za socijalni rad Sarajevo, Centra za socijalni rad Zenica, te organizacija civilnog društva "Prava za sve" i Hope and Homes for Children. Stručnu i materijalnu podršku u dijelu primjene metodologije propisane Uredbom pružio je USAID-ov Projekat jačanja institucija vlasti i procesa u Bosni i Hercegovini (USAID/SGIP), te uz aktivne konsultacije s UNICEF-om.

Prema izvršenoj analizi, ključni problem koji je potrebno riješiti provođenjem Javne politike na dugoročnoj osnovi jest **neusklađen, neefikasan i neodrživ sistem zaštite prava porodica s djecom u Federaciji BiH.**

Identificirani ključni problem uključuje niz specifičnih problema koje je neophodno suštinski riješiti kako bi se uspostavio efikasan i koherentan sistem zaštite porodica s djecom u Federaciji. Navedeni specifični problemi se mogu grupirati u četiri skupine:

- Neusklađenost pravnog okvira u oblasti zaštite porodica s djecom na teritoriji cijele Federacije;
- Razlike u sistemu obračunavanja naknada u Federaciji;
- Ograničavajući kapaciteti i uslovi rada nadležnih organa za provođenje zakona;
- Nesistemska saradnja i koordinacija između ključnih aktera u oblasti zaštite porodica s djecom u Federaciji.

U rješavanju ovih problema, potrebno je mjere Javne politike usmjeriti prema postizanju sljedećih specifičnih ciljeva:

- Uskladiti pravni okvir u oblasti zaštite porodica s djecom u Federaciji;
- Uspostaviti pravičan sistem obračunavanja davanja u Federaciji;
- Unaprijediti stručne kapacitete i uslove rada organa nadležnih za provođenje zakona;
- Uspostaviti i održavati sistemsku saradnju i koordinaciju između ključnih aktera.

Dokumentom je ujedno definisano ukupno devet operativnih ciljeva koji vode prema rješavanju specifičnih problema (devet specifičnih problema), grupiranih unutar četiri gore pomenute skupine problema. Na osnovu fiskalne, ekonomske, socijalne (uključujući i perspektivu jednakopravnosti polova) i ekološke procjene učinka alternativnih i mogućih opcija, uz primjenu jedinstvenih kriterija (efektivnost, efikasnost, politička, finansijska i administrativna izvodivost, distribucija troškova, pravičnost i održivost), izvršen je odabir preferentnih opcija za postizanje ciljeva Javne politike. Obzirom da su djeca jedna od najranjivijih kategorija u društvu, te uz puno poštivanje njihovih ljudskih prava i u cilju kreiranja politike javnog djelovanja koja će na adekvatan način odgovoriti potrebama i zaštititi porodica s djecom, Radna je grupa s posebnom senzibilnošću pristupila procjeni najboljih opcija.

Imajući u vidu da je glavni cilj zaštite porodica s djecom obezbjeđenje jednakih mogućnosti za djecu bez obzira na ekonomski status porodica, jasno je da je nužno svima pod jednakim uslovima obezbjeđiti pristup pravima iz socijalne zaštite. Međutim, posmatrano u kontekstu postojećeg stanja, taj se cilj ne ostvaruje, odnosno ne eliminiira se diskriminacija po mjestu življenja budući da je i dalje zastupljena praksa da jedan kanton obezbjeđuje materijalnu podršku porodicama s djecom, a drugi ne. Utvrđivanje minimuma osnovnih prava iz oblasti zaštite porodica s djecom u Federaciji (pravo na

dječji dodatak i pravo na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji) podrazumijeva da se na nivou Federacije utvrdi minimum osnovnih prava iz oblasti zaštite porodica s djecom (pravo na dječji dodatak i pravo na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji) čime bi se doprinijelo socijalno pravičnijem i fiskalno održivijem funkcionisanju sistema, ukidanju diskriminacije po osnovu mjesta življenja, te izjednačavanju prava djece u Federaciji. Pritom ostala prava iz važećeg federalnog Zakona ne bi bila dokinuta, nego bi u potpunosti bila data u nadležnost kantonima i jedinicama lokalne samouprave. Navedeno treba posmatrati u uskoj vezi s utvrđivanjem jedinstvenih uslova za ostvarivanje ovih prava, te izjednačavanjem osnovica i utvrđivanjem jedinstvenih procenata za obračun novčanih davanja u okviru sistema podrške porodicama s djecom u Federaciji. Na ovaj bi se način postigao dvostruki cilj:

- Eliminirali bi se tzv. teritorijalni oblici diskriminacije u smislu uklanjanja razlika koje trenutno postoje između kantona u pogledu osnovica i procenata od utvrđenih osnovica prilikom izračunavanja visine dječjeg dodatka ili novčane pomoći nezaposlenoj porodilji;
- Ublažile bi se posljedice siromaštva koje u znatnoj mjeri posebno ugrožava djecu na više različitih načina koji se uzajamno prepliću.

Nadalje, činjenica je da trenutni način regulisanja prava na naknadu zaposlenih porodilja nije u skladu s međunarodnim standardima u ovoj oblasti, kao i da se priroda ove vrste novčanih davanja (doprinosne naknade zasnovane na radno-pravnom statusu) ne uklapa u prirodu ostalih novčanih davanja iz sistema socijalne zaštite (nedoprinosne naknade zasnovane isključivo na postojanju socijalne potrebe). Imajući u vidu navedeno, razmatrana je mogućnost reintegriranja prava na naknadu zaposlenoj porodilji u sistem prava iz radnog odnosa i socijalnog osiguranja, pri čemu se ista može realizovati na dva načina:

- Sistem socijalnog osiguranja u potpunosti preuzima administriranje i finansiranje prava na naknadu zaposlenoj porodilji kroz kantonalne zavode zdravstvenog osiguranja;
- Sistem socijalne zaštite nastavlja administrirati i isplaćivati navedeno pravo uz refundiranje isplaćenih sredstava po osnovu ovoga prava iz sistema zdravstvenog osiguranja.

Jačanjem kadrovskih kapaciteta organa i ustanova nadležnih za provođenje propisa iz oblasti socijalne i dječje zaštite u smislu obezbjeđenja dovoljnog broja izvršitelja moglo bi se na adekvatan i kvalitetan način odgovoriti novim potrebama i opravdanim zahtjevima korisnika iz ove oblasti. Reorganizovanjem postojećih stručnih kapaciteta u Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike, resornim kantonalnim ministarstvima i centrima za socijalni rad/službama socijalne zaštite osiguralo bi se adekvatno jačanje kadrovskih kapaciteta navedenih institucija bez potrebe za velikim finansijskim izdvajanjima. Takođe, potrebno je postepeno i sistemsko unapređenje tehničkih i materijalnih uslova rada lokalnih službi za socijalnu zaštitu u Federaciji, te vršiti periodičnu obuku i stručno usavršavanje djelatnika u oblasti socijalne zaštite i zaštite porodica s djecom. Redovnom edukacijom postigla bi se kvalitetna primjena zakonodavstva, korisnici bi dobivali pravilne informacije što bi im olakšalo i sam postupak u ostvarivanju prava. Redovnom edukacijom jačali bi se individualni kapaciteti, posebice zaposlenih u centrima za socijalni rad, odnosno opštinskim službama socijalne zaštite, što bi doprinijelo većoj uključenosti i iznalaženju što

jednostavnijih načina za ostvarivanje prava korisnika, kao i uvezivanju sa svim relevantnim institucijama iz oblasti zaštite porodica s djecom.

Uspostavom i djelovanjem predloženog načina pružanja podrške porodicama s djecom uspostavio bi se pravičniji sistem u kojemu određena prava ne zavise od teritorijano-administrativnih faktora i ekonomskoj moći pojedinih kantona, te bi se osnažile porodice s djecom kojima je pomoć stvarno potrebna.

IV. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH PRAVNIH RJEŠENJA

Predloženi tekst Zakona obezbjeđuje osnove za punu implementaciju ciljeva Javne politike na svim nivoima vlasti. Predložena rješenja u Zakonu se zasnivaju na preferentnim opcijama, uzimajući u obzir ustavom definisane nadležnosti svih nivoa vlasti.

DIO PRVI: OSNOVNE ODREDBE

U dijelu **Osnovne odredbe (čl. 1. do 5.)** sadržane su odredbe koje uređuju predmet Zakona, pojam i cilj materijalne podrške porodicama s djecom, značenje pojedinih izraza u Zakonu: dijete, dijete s invaliditetom, dijete žrtva porodičnog i drugog nasilja, dijete žrtva trgovine ljudima, zakonski zastupnik djeteta, porodica, prihod i zajedničko domaćinstvo, kao i definiciju obračuna ukupnog mjesečnog prihoda.

DIO DRUGI: MATERIJALNA PODRŠKA PORODICAMA S DJECOM

U **Poglavlju I. Načela (čl. 6. do 8.)** obrađena su tri načela ovog zakona i to: načelo dostupnosti i zabrane diskriminacije, načelo efikasnosti i održivosti i načelo javnosti i transparentnosti.

U **Poglavlju II. Prava porodica s djecom (čl. 9. do 21.)** utvrđena su prava koja u smislu ovog zakona ostvaruje porodica s djecom, te ko može biti nosioc prava i osnovica za obračun prava. Materijalna podrška porodicama s djecom, u smislu ovog zakona, pruža se kroz ostvarivanje prava na dječji dodatak i prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji. Predlagač se odlučio da na federalnom nivou uredi ova dva prava kako bi u Federaciji osigurao minimum osnovnih prava iz oblasti zaštite porodica s djecom. Ovakvo rješenje treba doprinijeti socijalno pravičnijem i fiskalno održivijem funkcionisanju sistema, ukidanju diskriminacije po osnovu mjesta življenja, te izjednačavanju prava djece u Federaciji. Pritom ostala prava iz važećeg federalnog Zakona¹, s izuzetkom prava na novčanu naknadu ženi – majci u radnom odnosu, ne bi bila dokinuta, nego bi u potpunosti bila data u nadležnost kantonima i jedinicama lokalne samouprave. Nadalje, a vezano za osnovicu za obračun ovih prava, predlagač je razmatrao nekoliko modaliteta utvrđivanja jedinstvene osnovice kao što su: prosječna plata u Federaciji, godišnji prosjek plata kantona, visina potrošačke korpe, najniža cijena rada i slično. Nakon što su razmotrene sve prednosti i nedostaci navedenih modaliteta zauzet je stav da je kao osnovicu za obračunavanje predmetnih

¹ Pod ostalim pravima iz važećeg federalnog Zakona misli se na: 1) jednokratnu potporu za opremu novorođenog djeteta; 2) potporu u prehrani djeteta do šest mjeseci i dodatna ishrana za majke – dojilje; 3) posebni psihosocijalni tretman bračnih drugova, koji žele djecu i trudnica; 4) smještaj djece uz osiguranu ishranu u ustanovama predškolskog odgoja; 5) osiguranje jednog obroka u vrijeme nastave u školama osnovne naobrazbe i 6) školarine i stipendije đacima i studentima.

naknada potrebno koristiti prosječnu mjesečnu neto platu u Federaciji ostvarenu u prethodnoj kalendarskoj godini prema podacima Federalnog zavoda za statistiku.

U ovom Poglavlju sadržan je **Odjeljak A: Dječji dodatak** i **Odjeljak B: Novčana pomoć nezaposlenoj porodilji**.

U **Odjeljku A: Dječji dodatak** definisani su korisnici prava na dječji dodatak, uslovi za ostvarivanje prava, visina dječjeg dodatka, trajanje prava na dječji dodatak i prestanak prava na dječji dodatak. Imajući u vidu ograničena budžetska sredstva, predlagač je predvidio da pravo na dječji dodatak mogu ostvariti djeca do navršene 18. godine života pod uslovima propisanim ovim zakonom, a isti su vezani za prihodovni cenzus, te smještaj u hraniteljsku porodicu ili ustanovu socijalne zaštite na teret budžetskih sredstava. U ovom Odjeljku utvrđena je i visina dječjeg dodatka koja iznosi 6% prosječne isplaćene neto plate u Federaciji za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku. Predviđen je i uvećani dječji dodatak u iznosu od 8% prosječne isplaćene neto plate u Federaciji za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku za korisnike koji ispunjavaju jedan od zakonom propisanih uslova. Prilikom utvrđivanja visine dječjeg dodatka, predlagač je imao u vidu ograničena budžetska sredstva, te smatra da predložena visina može ublažiti posljedice siromaštva koje u znatnoj mjeri posebno ugrožavaju djecu. Kada je u pitanju procenat za izračunavanje visine ove naknade vodilo se računa da u konačnici visina naknade ne odstupa značajnije od prosjeka trenutnih izdvajanja po kantonima u kojima se ove naknade isplaćuju, kao i o uticaju na materijalnu sigurnost porodica s djecom. Takođe su propisani uslovi pod kojim se ovo pravo prestaje isplaćivati.

U **Odjeljku B: Novčana pomoć nezaposlenoj porodilji** definisani su korisnici prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji, propisani su uslovi za ostvarivanje prava na ovu vrstu novčane pomoći nezaposlenoj porodilji, kao i visina iste, te isplata i prestanak ovog prava. Predlagač smatra da ovo pravo treba ostvarivati porodilja koja se nalazi na evidenciji nadležne službe za zapošljavanje ili se nalazi na redovnom školovanju, te koja ostvaruje druge Zakonom propisane uslove vezane za prihodovni cenzus. Predviđeno je da visina mjesečne novčane pomoći za ovo pravo iznosi 30% prosječne isplaćene neto plate u Federaciji za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku i isplaćuje se kroz period od 12 mjeseci. Propisani su i uslovi pod kojima se ovo pravo prestaje isplaćivati.

U **Poglavlju III: Postupak za ostvarivanje prava porodica s djecom (čl. 22. do 24.)** definisani su prvostepeni i drugostepeni organi nadležni za rješavanje u postupcima utvrđivanja prava u skladu s ovim zakonom. Kao prvostepeni organ definisan je nadležni centar za socijalni rad, odnosno opštinska služba služba socijalne zaštite prema mjestu prebivališta djeteta. Za ostvarivanje prava na dječji dodatak kao drugostepeni organ definisano je Federalno ministarstvo rada i socijalne politike, dok je za ostvarivanje prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji kao drugostepeni organ definisano kantonalno ministarstvo nadležno za oblast socijalne i dječje zaštite. Nadležnost drugostepenog organa utvrđena je u skladu s predloženim rješenjima vezanim za finansiranje ovih prava. Imajući u vidu kategorije koje su potencijalni korisnici prava po ovom zakonu, predlagač smatra da troškove postupka za ostvarivanje prava po ovom zakonu trebaju snositi organi koji vode postupak, te je tako i predloženo.

U Poglavlju IV: Obaveze korisnika prava i nadležnog prvostepenog organa (čl. 25. do 28.) propisana je obaveza zakonskog zastupnika djeteta koje je ostvarilo pravo na dječji dodatak, kao i korisnika novčane pomoći nezaposlenoj porodilji prijaviti nadležnom prvostepenom organu svaku promjenu koja je od uticaja na ostvarivanje prava. Takođe, utvrđena je i obaveza nadležnog prvostepenog organa da, po službenoj dužnosti, prati ispunjavanje uslova za ostvarivanje prava po ovom zakonu, te, na osnovu utvrđenih promjena koje mogu biti od uticaja na ostvarivanje prava, u roku od osam dana provede postupak utvrđen ovim zakonom. U svrhu zaštite budžetskih sredstava u ovom Poglavlju definisan je i postupak povrata sredstava u slučajevima kada se utvrdi da su korisniku isplaćena primanja na koja nije imao pravo ili su mu ista isplaćena u većem obimu.

U Poglavlju V: Finansiranje materijalne podrške porodicama s djecom (čl. 29. do 31.) sadržane su odredbe koje se odnose na izvore finansiranja prava i nadležne organe za isplatu novčanih sredstava. Uzimajući u obzir trenutno stanje po pitanju ostvarivanja prava utvrđenih postojećim zakonima u oblasti zaštite porodica s djecom, te nejednakost u ostvarivanju prava kao posljedicu nejednakih finansijskih mogućnosti kantona, predviđeno je da se pravo na dječji dodatak finansira iz budžeta Federacije, dok se pravo na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji finansira s kantonalnog nivoa. Ovakvim zakonodavnim rješenjem došlo bi do fiskalnog rasterećenja kantonalnih budžeta, što bi omogućilo obezbjeđenje finansijskih sredstava za finansiranje ostalih prava iz oblasti socijalne i dječje zaštite.

DIO TREĆI: DJEČJA NEDJELJA

U ovom dijelu Zakona obrađena je **Dječja nedjelja (čl. 32. do 35.)**. Kao i do sada, prve sedmice mjeseca oktobra obilježava se "Dječja nedjelja" s ciljem podsticanja i organizovanja raznovrsnih kulturno-obrazovnih, rekreativnih i drugih manifestacija posvećenih promovisanju Konvencije o pravima djeteta i preduzimanja drugih mjera i akcija za unapređenje i razvoj brige o djeci i direktne podrške djeci radi njihovog efikasnijeg odgoja, obrazovanja i inkluzije, kao i podrške djeci koja izlaze iz sistema javne brige. Ove se manifestacije i mjere svake godine utvrđuju programom koji donosi federalni ministar rada i socijalne politike i programima koje donose kantonalni ministri nadležnih ministarstava. Zakonom je takođe utvrđeno da se tokom cijelog mjeseca oktobra za "Dječju nedjelju" naplaćuju sredstva i to za: prodatu voznu kartu u međumjesnom i međunarodnom željezničkom, brodskom, avionskom i autobusnom saobraćaju, poštanske pošiljke u unutrašnjem prometu, osim na pošiljke novina i časopisa, prodatu ulaznicu za pozorište, kino i druge kulturne manifestacije i sportske priredbe za koje se naplaćuju ulaznice i na svaki prodati primjerak nosača slike ili zvuka, a sve u svrhu finansiranja gore navedenih mjera i aktivnosti.

DIO ČETVRTI: NADZOR I PRAĆENJE PRIMJENE ZAKONA

U ovom dijelu Zakona obrađen je **Nadzor i praćenje primjene Zakona (čl. 36. i 38.)**. S tim u vezi, upravni je nadzor određen s obzirom na finansiranje prava utvrđenih Zakonom, a inspekcijski je nadzor dat u nadležnost federalnim i kantonalnim inspektorima za oblast socijalne zaštite. U ovom je dijelu definisano i praćenje primjene ovoga zakona kojim je predviđena uspostava Koordinacionog tijela za praćenje i primjenu ovoga zakona i podzakonskih propisa donesenih na osnovu istog.

DIO PĚTI: PREKRŠAJNE ODREDBE

Poglavljem **Prekršajne odredbe (čl. 39. i 40.)** uređuju se prekršaji koji proizlaze u slučaju postupanja suprotno odredbama ovog zakona. Zakonom su propisane kazne za prvostepeni organ, kao i za odgovorno lice u istom, u slučaju ako inspektoru ne omogući nesmetano obavljanje inspeksijskog nadzora i ne stavi mu na raspolaganje sva sredstva i potrebnu dokumentaciju, korisniku uskrati ili ograniči prava koja mu pripadaju, te ako omogući korištenje prava licu kojemu ne pripada pravo po ovom zakonu ili mu ne pripada u tom obliku. Takođe su propisane i prekršajne odredbe za nenaplaćivanje novčanih iznosa za vrijeme "Dječje nedjelje". Prekršajne norme usaglašene su s odredbama Zakona o prekršajima Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 63/14).

DIO ŠESTI: PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Poglavlje **Prelazne i završne odredbe (čl. 41 do 45.)** reguliše usklađivanje kantonalnih propisa, kao i prestanak važenja odredbi Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodica s djecom djecom ("Službene novine Federacije BiH", br. 36/99, 54/04, 39/06, 14/09, 45/16 i 40/18) koje se odnose na zaštitu porodica s djecom. U ovom dijelu utvrđeno je i da će se naknada plate porodilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta nastaviti isplaćivati u skladu s kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do donošenja posebnog propisa u skladu s odredbama Zakona o radu, kojim će se ovo pravo reintegrirati u sistem prava iz radnog odnosa i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona. Imajući u vidu da je za implementaciju ovog zakona potrebno stvoriti određene preduslove, utvrđeno je da će se isti početi primjenjivati 12 mjeseci nakon stupanja na snagu.

V. USKLAĐENOST ZAKONA S PROPISIMA EU

U skladu s Uredbom o postupku usklađivanja zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine s pravnom tečevinom Evropske unije Izjava o usklađenosti dostavljena je Uredu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i usklađenost s propisima Evropske unije.

VI. FINANSIJSKA SREDSTVA

Imajući u vidu potrebu usklađivanja i izjednačavanja uslova za ostvarivanje osnovnih prava iz oblasti zaštite porodica s djecom s ciljem uspostavljanja pravičnog sistema u kojemu određena prava ne mogu i ne trebaju zavisiti od teritorijalno-administrativnih faktora i ekonomske moći pojedinih kantona, ali i potrebu obezbjeđenja održivosti i stabilnosti budžeta na svim nivoima vlasti, predložena zakonska rješenja predviđaju mogućnost utvrđivanja jedinstvene osnovice i procenta za obračun novčanih naknada za tzv. paket osnovnih prava koji obuhvata pravo na dječji dodatak i pravo na novčanu pomoć nezaposlenim porodiljama. Pritom treba naglasiti da se navedena dva prava ostvaruju pod određenim kriterijima i uslovima od kojih na poseban način treba izdvojiti prihodovni cenzus prema kojemu ukupni mjesečni prihodi po članu zajedničkog domaćinstva ne smiju prelaziti 20% prosječne isplaćene mjesečne neto plate u

Federaciji za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku. Na ovaj se način nastoji u što je moguće većoj mjeri kvalitetnije ciljati i ekonomski osnaživati one porodice s djecom kojima je pomoć stvarno potrebna, ali i obezbjediti stabilnost budžeta iz kojih će se izdvajati sredstva za ovu namjenu čime se, u odnosu na postojeće stanje, ostvaruje istinska svrha sistema zaštite porodica i djece.

Prema dostupnim podacima i sačinjenim procjenama, ukupan broj domaćinstava u Federaciji iznosi 652.129 od čega njih 238.827 ima djecu starosti do 18 godina, odnosno 252.055 starosti do 19 godina. Dakle, pomjeranje granice s 18 na 19 godina znači potencijalno uključanje dodatnih 13.228 domaćinstava u korisnike prava na dječji dodatak, što znači da su četiri od deset domaćinstava (preciznije, njih 38,7%) potencijalno kvalificirana za ostvarivanje prava na dječji dodatak činjenicom da imaju djecu. Istovremeno broj domaćinstava s prihodom po članu domaćinstva nižim od 190,00 KM procjenjuje se na oko 122.274 pa se gotovo petina ukupnog broja domaćinstava (preciznije, 18,75%) može kvalificirati za ostvarivanje nekog od navedena dva prava po osnovu prihodovnog cenzusa. Pritom treba naglasiti da se procjenjuje da približno 73.000 djece živi u domaćinstvima s prihodima nižim od utvrđenog cenzusa.

Što se tiče uvećanog dječjeg dodatka, koji ostvaruje dijete bez oba roditelja, dijete kojemu je nadležna institucija, u skladu s propisima iz oblasti socijalne zaštite, utvrdila invaliditet u procentu od 90% ili 100%, dijete oboljelo od neke od bolesti koje se, prema propisima iz oblasti zdravstvene zaštite, svrstavaju u kategoriju bolesti većeg socijalno-medicinskog značaja, zaraznih bolesti, bolesti zavisnosti, sistemskih autoimunih bolesti ili neizlječivih ili teže izlječivih bolesti kao i dijete žrtva svih oblika nasilja, trgovine i radne eksploatacije, procjenjuje se da bi nešto malo više od 10.200 djece potencijalno moglo ostvariti ovo pravo.

U pogledu broja potencijalnih korisnika prava na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji, procjenjuje se da u gotovo 100.000 domaćinstava živi barem jedna nezaposlena žena u fertilnoj dobi (15-49 godina) od kojih nešto preko 60.000 ima prihode po članu domaćinstva manje od 190,00 KM. Imajući u vidu da se godišnje u Federaciji rodi u prosjeku nešto malo više od 18.000 djece procjenjuje se da oko 11,9% njih ili nešto malo više od 2.100 potiču iz domaćinstava s prihodima nižim od utvrđenog cenzusa.

Imajući u vidu navedeno, procijenjen broj korisnika prava na dječji dodatak i novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji prikazan je u narednoj tabeli.

Godina	Procijenjen broj korisnika osnovnog dječjeg dodatka	Procijenjen broj korisnika uvećanog dječjeg dodatka	Procijenjen broj korisnika novčane pomoći nezaposlenoj porodilji
2021.	73.487	10.418	2.166
2022.	72.995	10.349	2.140
2023.	72.513	10.280	2.114
2024.	72.034	10.212	2.088

Pored procjene broja potencijalnih korisnika prava na dječji dodatak i novčanu pomoć nezaposlenim porodiljama, važno je procijeniti i veličinu prosječne plate kako bi se na osnovu nje mogla utvrditi visina navedenih prava. Navedena je procjena prikazana u narednoj tabeli.

Godina	Projicirana stopa rasta prosječne plate	Visina prosječne plate u Federaciji u KM	6% prosječne plate u KM	8% prosječne plate u KM	30% prosječne plate u KM
2021.	3,2	987	59,22	78,96	296,10
2022.	3,2	1.019	61,14	81,52	305,70
2023.	3,2	1.052	63,12	84,16	315,60
2024.	3,2	1.086	65,16	86,88	325,80

Imajući u vidu prethodno navedene procjene, u narednom se tabelarnom prikazu nalazi pregled ukupnih novčanih izdvajanja za period trogodišnjeg implementiranja Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji BiH. Važno je naglasiti da prva godina implementiranja Zakona ne zahtijeva nikakva dodatna izdvajanja s obzirom da je početak njegove primjene predviđen tek nakon perioda od godinu dana od dana njegovog stupanja na snagu. Osim toga, za Operativni cilj 3. 2. koji se odnosi na unapređenje tehničkih i materijalnih uslova rada lokalnih službi za socijalnu zaštitu u Federaciji nisu prikazana potrebna finansijska izdvajanja, budući da svaki od nadležnih organa treba za sebe sačiniti analizu uslova u kojima funkcioniše, sačiniti zapisnik kojim će konstatovati nedostatke, procijeniti potrebe i predložiti program aktivnosti za otklanjanje nedostataka s procjenom potrebnih sredstava za ispunjavanje uslova. U skladu s navedenim, u budžetima neće biti potrebno obezbjediti dodatna budžetska sredstva za sačinjavanje ove analize s obzirom da nisu predviđene nikakve posebne naknade. Na osnovu utvrđenih nedostataka i procjene finansijskih sredstava svaki od nadležnih organa bi u svojim budžetima planiralo odgovarajuća sredstva potrebna za otklanjanje utvrđenih nedostataka pri čemu bi se razlika nedostajućih sredstava mogla pokriti kroz donatorska sredstva.

SPECIFIČNI CILJ 1: USKLADITI PRAVNI OKVIR U OBLASTI ZAŠTITE PORODICA S DJECOM U FEDERACIJI				
Naziv operativnog cilja i preferentne opcije	Prva godina implementacije Zakona u KM	Druga godina implementacije Zakona u KM	Treća godina implementacije Zakona u KM	Izvori finansiranja
1. 1. Uskladiti vrste prava u Federaciji: Utvrditi minimum osnovnih prava iz oblasti zaštite porodica s djecom u Federaciji (pravo na dječji dodatak i pravo na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji)	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	-
1. 2. Uskladiti uslove u postupku rješavanja zahtjeva za ostvarivanje prava: Definirati jedinstvene uslove za pravo na dječji dodatak i pravo na novčanu pomoć nezaposlenim porodiljama	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	-
1. 3. Reintegrirati finansiranje prava zaposlenih porodilja u sistem naknada po osnovu prava iz radnih odnosa: Reintegrirati prava na naknadu zaposlenoj porodilji u sistem prava iz radnog odnosa i zdravstvenog osiguranja	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Budžeti kantona

SPECIFIČNI CILJ 2: USPOSTAVITI PRAVIČAN SISTEM OBRAČUNAVANJA DAVANJA U FEDERACIJI

2. 1. Izjednačiti osnovice i utvrditi jedinstvene procenete za obračun davanja iz oblasti zaštite porodica s djecom u Federaciji: Utvrditi jedinstvenu osnovicu i procent za obračun naknade za pravo na dječji dodatak i pravo na novčanu pomoć nezaposlenim porodicama	-	65.306.224,32	66.971.448,00	Budžet Federacije
	-	8.006.140,80	8.163.244,80	Budžeti kantona
SPECIFIČNI CILJ 3: UNAPRIJEDITI KADROVSKE KAPACITETE I USLOVE RADA ORGANA NADLEŽNIH ZA PROVOĐENJE PROPISA IZ OBLASTI SOCIJALNE I DJEČJE ZAŠTITE				
3. 1. Ojačati kadrovske kapacitete organa i ustanova nadležnih za sprovođenje propisa iz oblasti socijalne i dječje zaštite: Izvršiti upošljavanje dva nova izvršitelja u Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike	-	48.000,00	48.000,00	Budžet Federacije
3. 2. Unaprijediti tehničke i materijalne uslove rada lokalnih službi za socijalnu zaštitu u Federaciji: Postepeno i sistemsko unapređenje tehničkih i materijalnih uslova rada lokalnih službi za socijalnu zaštitu u Federaciji	-	-	-	-
3. 3. Vršiti periodičnu obuku i stručno usavršavanje (o primjeni zakonodavstva i pružanju informacija korisnicima)	-	10.780,00	10.780,00	Donatorska sredstva
SPECIFIČNI CILJ 4: USPOSTAVITI I ODRŽAVATI SISTEMSKU SARADNJU I KOORDINACIJU IZMEĐU KLJUČNIH AKTERA				
4. 1. Uspostaviti mehanizam za praćenje, evaluaciju i izvještavanje o stanju u oblasti zaštite porodica s djecom u Federaciji	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	-
4. 2. Uspostaviti i održavati centralnu bazu podataka o korisnicima u Federaciji	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	Ne zahtijeva dodatna finansijska sredstva	-

VII. KONSULTACIJE I JAVNE RASPRAVE

U skladu sa zaduženjima s 1. redovne sjednice Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine od 28. februara 2019. godine i nastavka 5. sjednice Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine od 27. februara 2020. godine, Federalno ministarstvo rada i socijalne politike je u periodu od 01. jula do 28. septembra 2020. godine provelo proces javne rasprave o Nacrtu Zakona o podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine u trajanju od 90 dana. U navedenom je periodu predmetni Zakon bio dostupan na zvaničnoj web stranici Ministarstva (www.fmrsp.gov.ba) s pratećim Obrascem za dostavljanje pisanih komentara, primjedbi, prijedloga i sugestija na predloženi propis putem kojega je bilo moguće uključivanje zainteresovane javnosti u proces izrade što kvalitetnijeg prijedloga Zakona. Osim navedenog, održane su i otvorene javne rasprave na nekoliko lokacija u Federaciji BiH prema sljedećem rasporedu:

- **Prva javna rasprava** održana je 21. septembra 2020. godine u Sarajevu u Velikoj sali Parlamenta Federacije BiH (Hamdije Kreševljakovića 3) s početkom u 10.00 h;
- **Druga javna rasprava** održana je 22. septembra 2020. godine u Mostaru u Gradskoj vijećnici (Hrvatskih branitelja 2 – između Gimnazije i Doma zdravlja) s početkom u 11.00 h;
- **Treća javna rasprava** održana je 23. septembra 2020. godine u Tuzli u sali Skupštine Tuzlanskog kantona (BKC – Mije Keroševića Guje 3) s početkom u 13.00 h;
- **Četvrta javna rasprava** održana je 24. septembra 2020. godine u Zenici u sali Skupštine Zeničko-dobojskog kantona (Kučukovića 2) s početkom u 10.00 h i
- **Peta javna rasprava** održana je 25. septembra 2020. godine u Bihaću u sali Skupštine Unsko-sanskog kantona (Alije Đerzeleza b.b.) s početkom u 10.00 h.

Nadalje, u skladu sa zaduženjem s nastavka 5. sjednice Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine od 27. februara 2020. godine, Stručna služba Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine je Nacrt Zakona o podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine dostavila kantonalnim skupštinama s ciljem pribavljanja njihovih mišljenja. Slijedom navedenog, na predmetni su se Zakon očitovale sljedeće kantonalne institucije:

- **Skupština Unsko-sanskog kantona** – Akt broj: 01/1-49-6-124-3/20 od 08. maja 2020. godine;
- **Vlada Unsko-sanskog kantona** – Zaključak broj: 03-017-1679/2020 od 30. aprila 2020. godine;
- **Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne politike Unsko-sanskog kantona** – Mišljenje broj: 09-02-3522-20 od 22. aprila 2020. godine;
- **Skupština Bosansko-podrinjskog kantona** – Zaključak broj: 01-02-299/20 od 19. maja 2020. godine;
- **Vlada Bosansko-podrinjskog kantona** – Zaključak broj: 03-02-807/20 od 06. maja 2020. godine;
- **Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravstvo, raseljena lica i izbjeglice Bosansko-podrinjskog kantona** – Mišljenje broj: 08-02-596-2/20 od 30. aprila 2020. godine;
- **Skupština Kantona Sarajevo** – Odluka broj: 01-04-13018/20 od 19. maja 2020. godine;
- **Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo** – Mišljenje broj: 13-04/2-02-9057/20 od 15. aprila 2020. godine;
- **Skupština Zeničko-dobojskog kantona** – Zaključak broj: 01-02-8548/20 od 02. juna 2020. godine;
- **Vlada Zeničko-dobojskog kantona** – Zaključak broj: 02-02-6329/20 od 08. maja 2020. godine;
- **Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice Zeničko-dobojskog kantona** – Mišljenje broj: 09-02-3925-3/20 od 23. aprila 2020. godine;
- **Skupština Tuzlanskog kantona** – Zaključak broj: 01-02-174-5/20 od 17. juna 2020. godine;
- **Vlada Tuzlanskog kantona** – Zaključak broj: 02/1-02-8242-1/20 od 27. maja 2020. godine;

- **Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona –** Mišljenje (bez broja i datuma);
- **Komisija za jednakopravnost spolova Skupštine Tuzlanskog kantona –** Izvještaj broj: 02-02-174-4/20 od 16. juna 2020. godine;
- **Skupština Posavskog kantona –** Zaključak broj: 01-02-25-4/20 od 23. juna 2020. godine;
- **Ministarstvo zdravstva i socijalne politike Posavskog kantona –** Mišljenje broj: 07-31-144-1/20 od 23. marta 2020. godine.

Osim što je prilikom pripreme Prijedloga Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine imalo u vidu primjedbe, prijedloge i sugestije iznesene na sjednicama oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, kao i stavove i mišljenja nadležnih kantonalnih institucija, Ministarstvo je razmotrilo i sve konkretne komentare i prijedloge dostavljene tokom trajanja javne rasprave. S tim u vezi, značajno je naglasiti da su mnogi od njih predstavljali podršku većini ponuđenih rješenja s izuzetkom pojedinih odredbi koje su se ponajviše odnosile na uslove za ostvarivanje predviđenih prava, obuhvat korisnika te visinu planiranih izdvajanja. Sve primjedbe koje su iznesene na javnim javnim raspravama ili na drugi način dostavljene Ministarstvu sublimirane su i prikazane u posebnom tabelarnom prikazu koji je sastavni dio Zakona. Nadalje, na osnovu konsultativnog procesa, te izmjena koje su uslijedile kao rezultat navedenih prijedloga i mišljenja, izrađen je Prijedlog Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine koji je aktom broj: 05-02/1-334/18 od 13. jula 2021. godine dostavljen na mišljenje nadležnim kantonalnim ministarstvima. Slijedom navedenog, u narednoj se tabeli nalazi prikaz pristiglih mišljenja od strane navedenih institucija, te stav Predlagača u vezi istih.

Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne politike Unsko-sanskog kantona, akt broj: 09-02-7602-2/21 od 26. jula 2021. godine	
Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara	Stav Predlagača Zakona
<p>Prijedlog: Dopuniti tačku g) člana 4. Zakona tako da glasi: "Zajedničko domaćinstvo je ekonomska zajednica jedne ili više porodica koje zajedno stanuju na istoj adresi prebivališta u stambenom prostoru i u kojoj se zajednički stiču i troše novčana i druga materijalna sredstva, stečena radom i korištenjem zajedničkih materijalnih dobara".</p> <p>Obrazloženje: Imajući u vidu da se ova odredba najčešće dokazuje kućnom listom, koja se ishoduje isključivo na osnovu izjave podnosioca zahtjeva za izdavanje, potrebno je sagledati mogućnosti drugačijeg dokazivanja ove ekonomske zajednice, a sve u cilju sprečavanja zloupotreba koje se evidentno događaju na terenu.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba dopunjena na predloženi način.</p>
<p>Prijedlog: Preformulisati član 46. Zakona tako da glasi: "Naknada plate porodilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta će se nastaviti isplaćivati u skladu s kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do donošenja posebnog propisa u skladu s odredbama Zakona o radu, kojim će se ovo pravo reintegrirati u sistem prava iz radnog odnosa i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona".</p> <p>Obrazloženje: Uz uvažavanje činjenice da je neophodno donijeti novi propis, Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne politike Unsko-sanskog kantona smatra da je rok iz člana 46. pređug, posebno ako se ima na umu da je početak primjene Zakona odgođen na period od godinu dana od dana njegovog stupanja na snagu zbog čega se period integriranja u sistem prava iz radnog odnosa produžuje na četiri godine.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba preformulisana na predloženi način.</p>
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona, akt broj: 09/1-02-014906/21 od 27. jula 2021. godine	

Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara	Stav Predlagača Zakona
<p>Mišljenje: Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona je razmotrilo prijedlog Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, te se izjašnjava da isti podržava neke određene primjedbe i prijedloge. Prijedlogom Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom se znatno umanjuju vrste prava, visina prava, predviđeni su strožiji uslovi za ostvarivanje istih što će se odraziti na korisnike u Tuzlanskom kantonu koji, po važećim zakonima, u odnosu na neke kantone, imaju više vrsta prava, korisnika i veća davanja po osnovu istih. Međutim, s druge strane Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona smatra da je usvajanje Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u ponuđenoj verziji od velikog značaja iz razloga što se, prije svega, eliminiše diskriminacija po osnovu prebivališta korisnika koja postoji između kantona u pogledu mogućnosti uživanja prava, uslova za njegovo ostvarivanje kao i visine priznatog prava, odnosno zbog činjenice da se na jedinstven način regulišu pitanja materijalnih prava podrške porodicama s djecom i ostvarivanje istih pod jednakim uslovima na području cijele Federacije Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Predlagač je primio na znanje predmetno mišljenje, te je razmotrio iznesene prijedloge.</p>
<p>Prijedlog: U članu 10. stav (3) riječ "utvrđuju" zamijeniti riječima "mogu utvrditi".</p> <p>Obrazloženje: Takvom bi se formulacijom izbjeglo nametanje obaveze kantonima da utvrđuju druga dodatna prava upravo iz razloga, kako je navedeno u stavu predlagača, uvažavanja različitih potreba i mogućnosti pojedinih kantona.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što utvrđivanje dodatnih ili izvedenih prava ipak jest određena obaveza koju kantoni ispunjavaju u skladu sa svojim specifičnim potrebama i raspoloživim mogućnostima.</p>
<p>Prijedlog: U članu 13. stav (1) potrebno je dodati novu tačku c) koja glasi: "nije stekao potomstvo".</p> <p>Komentar: Iako je ova tačka bila u nacrtu Zakona brisana je bez datog obrazloženja. Realno je moguće da lice mlađe od 18 godina, koje je prema propisima dijete, rodi dijete, te se postavlja pitanje trebaju li i majka i dijete ostvarivati pravo na dječji dodatak?</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je Predlagač ocijenio da bračni ili radni status djeteta ne bi trebali igrati nikakvu ulogu u ostvarivanju prava na dječji dodatak imajući u vidu socijalni karakter ovoga prava, odnosno osnovnu intenciju da se kroz njegovo priznanje i isplaćivanje ublaže posljedice siromaštva kojemu u još većoj mjeri može biti izložena malodobna majka i njezino dijete. Iz tog je razloga eliminiran kriterij stečenog potomstva koji je postojao u prethodnoj verziji Zakona.</p>
<p>Prijedlog: U članu 14. stav (2) tačka c) neophodno je precizirati, odnosno decido propisati oboljenja na osnovu kojih se može ostvariti uvećani dječji dodatak, te u oboljenja uvrstiti celjakiju.</p> <p>Obrazloženje: Precizno propisivanje oboljenja je potrebno iz razloga što zaposlenici u prvostepenim organima koji vode postupak, nisu kompetentni niti stručni da znaju koja oboljenja spadaju u npr. sistemske autoimune bolesti ili progresivna mišićna oboljenja ili druge bolesti koje se smatraju bolestima većeg socijalno-medicinskog značenja. Što se tiče celjakije navodi se da je jedini lijek za to doživotno oboljenje specijalna hrana koja iziskuje velike mjesečne troškove.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što bi nabrojanje oboljenja na osnovu kojih se može ostvariti pravo na uvećani dječji dodatak nepotrebno opteretilo Zakon. Međutim, uvažavajući činjenicu da je centrima za socijalni rad, odnosno opštinskim službama socijalne zaštite potrebno dati jasnu uputu o postupanju, Ministarstvo će prilikom izrade podzakonskih provedbenih akata voditi računa da, u konsultacijama s nadležnim zdravstvenim institucijama, jasno definiše koja sve oboljenja ulaze u kategoriju bolesti većeg socijalno-medicinskog značaja. Što se tiče prijedloga da se među pobrojana oboljenja uvrsti i celjakija, napominje se da je riječ o bolesti iz kategorije sistemskih autoimunih bolesti koja je već navedena u predmetnom članu.</p>
<p>Prijedlog: U članu 28. stav (1) riječi "donosi rješenje" zamijeniti riječima "pismeno obavještava korisnika ostavljajući mu rok za povrat sredstava" (ili na neki drugi način).</p> <p>Obrazloženje: Donošenjem rješenja o povratu sredstava omogućava se novi upravni postupak i novi upravni spor, koji je bespotreban budući da se povrat sredstava vrši u parničnom postupku na već propisan način u stavu (2) istog člana.</p>	<p>Prijedlog prihvaćen, te je predmetna odredba formulisana na sljedeći način: "(1) Korisnik za kojega nadležni prvostepeni ili drugostepeni organ utvrdi da su mu isplaćena sredstva na koja nije imao pravo po ovom zakonu ili mu nisu pripadala u tom obimu, dužan je vratiti primljeni iznos, odnosno razliku između primljenog i stvarno pripadajućeg iznosa. (2) Ukoliko korisnik ne vrati iznos iz stava (1) ovoga člana u roku koji pismeno obavijesti o obavezni povratu sredstava odredi nadležni prvostepeni ili drugostepeni organ, postupak povrata kod nadležnog suda pokreće Ministarstvo, ukoliko je u pitanju povrat sredstava za dječji dodatak, odnosno kantonalno ministarstvo nadležno za oblast socijalne i dječje zaštite, ukoliko je u pitanju povrat sredstava za novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji, a putem nadležnog federalnog, odnosno kantonalnog pravobranilaštva".</p>
<p>Prijedlog: Član 46. izmijeniti u potpunosti tako da isti glasi: "Naknada plate porodilji dok odsustvuje s posla rađajući trudnoće, porođaja i njega djeteta će se do dana početka primjene ovog zakona nastaviti isplaćivati u skladu s propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do kada će se ista regulisati propisima iz oblasti zdravstvenog osiguranja". Alternativa navedenom prijedlogu je da se u članu 46. Zakona riječ "tri" zamijeni riječju</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je Predlagač ocijenio da se predmetnom normom jasno ukazuje na prirodu problema koji postoji u pogledu zaposlenih porodilja, kao i smjer u kojemu taj problem treba rješavati pri čemu je izbjegnut rizik preudiciranja konkretnih rješenja, te je ostavljena mogućnost da se kroz izradu posebnog propisa</p>

<p>"jedne" kako bi se roku od jedne godine donijeli propisi kojima pripada predmetno pravo.</p> <p>Obrazloženje: Budući da je pravo zaposlene žene na naknadu plate za vrijeme porodijskog odsustva, kako je to utvrđeno Zakonom o radu Federacije BiH, pravo iz radnog odnosa, te da takve žene nisu lica u stanju socijalne potrebe, razumljivo je da ne pripadaju resoru socijalne zaštite i zaštite porodica s djecom, nego se njihova prava trebaju regulisati kao i sva druga prava iz oblasti radnih odnosa. Stoga je nejasno zašto je izmijenjena ova odredba u odnosu na Nacrt Zakona, posebno iz razloga što primjena ovog Zakona teče 12 mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu, što je sasvim dovoljno vremena da se izmijene i urede propisi iz zdravstvenog osiguranja kojima se reguliše refundacija bolovanja i odsustva iz radnog odnosa, čime zaposlene žene-porodilje ne bi bile u riziku da ostanu bez regulisanog predmetnog prava.</p>	<p>izabere najbolja i najprimjerenija opcija za njegovo rješavanje.</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice Zeničko-dobojskog kantona, akt broj: 09-02-10041-1/21 od 02. avgusta 2021. godine</p>	
<p>Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara</p>	<p>Stav Predlagača Zakona</p>
<p>Mišljenje: Uzimajući u obzir da predloženi tekst Zakona predviđa podršku porodicama s djecom pod jednakim uslovima na nivou cijele Federacije Bosne i Hercegovine, Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice Zeničko-dobojskog kantona daje podršku donošenju ovog zakona.</p>	<p>Predlagač je primio na znanje predmetno mišljenje, te je razmotrio iznesene prijedloge.</p>
<p>Prijedlog: Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice Zeničko-dobojskog kantona smatra da bi, prema ranijim sugestijama koje su dostavljene uz Nacrt Zakona o podršci porodicama s djecom, viša dozna granica (do 26. godine) prema kojoj se lice smatra djetetom bila cjelovitije zakonsko rješenje u ovom momentu s obzirom da zaštita redovnih đaka i studenata kroz pravo na školarinu i stipendiju u Zeničko-dobojskom kantonu nije utvrđena.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Osim toga, zaštitu redovnih đaka i studenata prikladnije bi bilo vezivati uz pravo na školarine i stipendije đacima i studentima koje je, kao takvo, već prepoznato u postojećem sistemu socijalne i dječje zaštite.</p>
<p>Prijedlog: U članu 49. predloženog Zakona potrebno je skratiti period početka primjene Zakona s 12 na šest mjeseci.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je do početka primjene Zakona potrebno preduzeti čitav niz različitih predradnji kako bi se početak njegove implementacije mogao odvijati bez zastoja i problema. S tim u vezi, potrebno je donijeti nekoliko podzakonskih akata, uskladiti kantonalne propise, konfigurisati i testirati elektronsku bazu podataka, isplanirati i obezbjediti potrebna budžetska sredstva i slično.</p>
<p>Ministarstvo rada, zdravstva, socijalne zaštite i prognanih Kantona 10, Mišljenje broj: 09-01-02-6/21 od 22. septembra 2021. godine</p>	
<p>Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara</p>	<p>Stav Predlagača Zakona</p>
<p>Mišljenje: Ministarstvo rada, zdravstva, socijalne zaštite i prognanih Kantona 10 ističe da je bilo aktivan učesnik u postupku donošenja ovoga zakona na federalnom nivou, te naglašava da je, kako se obezbjedila zaštita i podrška porodicama s djecom, nužna saradnja svih nivoa vlasti u Federaciji koja će rezultirati jedinstvenim zakonskim rješenjima i socijalnim pravima na području Federacije. Na koncu, ovo Ministarstvo konstatuje da je razmotrilo tekst Prijedloga Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, te na isti daje pozitivno mišljenje.</p>	<p>Predlagač je primio na znanje predmetno mišljenje koje nije zahtijevalo dalje intervencije u propisu.</p>
<p>Vlada Srednjobosanskog kantona, Zaključak broj: 01-04.1-5787/21-4 od 19. avgusta 2021. godine, dostavljen aktom Ministarstva zdravstva i socijalne politike Srednjobosanskog kantona, broj: 08-02-5498/21 od 23. avgusta 2021. godine</p>	
<p>Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara</p>	<p>Stav Predlagača Zakona</p>
<p>Mišljenje: Vlada Srednjobosanskog kantona daje pozitivno mišljenje na tekst Prijedloga zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine uz nekoliko sugestija.</p>	<p>Predlagač je primio na znanje predmetno mišljenje, te je razmotrio iznesene prijedloge.</p>
<p>Prijedlog: U članu 18. Prijedloga Zakona potrebno je ugraditi dodatnu odredbu kojom će se definisati potrebna dokumentacija na osnovu koje će se utvrđivati pravo na novčanu pomoć nezaposlenoj porodilji, odnosno koju dokumentaciju porodilja treba dostaviti centru za socijalni rad kao dokaz o njenom statusu i o visini ukupnih mjesečnih prihoda u njenom domaćinstvu, odnosno koji se prihodi zbrajaju u ukupne mjesečne prihode domaćinstva.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što bi nabiranje dokumentacije potrebne za dokazivanje ispunjenosti uslova za ostvarivanje predmetnih prava nepotrebno opteretilo Zakon. Međutim, uvažavajući činjenicu da je centrima za socijalni rad, odnosno opštinskim službama socijalne zaštite potrebno dati jasnu uputu o postupanju, Ministarstvo će prilikom izrade podzakonskih provedbenih akata voditi</p>

<p>Prijedlog: Član 46. treba brisati.</p> <p>Obrazloženje: Članom 46. zadržalo bi se i dalje pravo na ostvarivanje novčane naknade za porodilje koje su u radnom odnosu iz sredstava kantonalnog budžeta. Kanton Središnja Bosna nema dovoljno sredstava da iz svog budžeta i dalje, kao i do sada, finansira naknade porodiljama iz radnog odnosa dok su odsutne s posla, kao i porodiljama koje nisu u radnom odnosu, odnosno nezaposlenim porodiljama, a što tretira ovaj Prijedlog Zakona.</p>	<p>Načuna da jasno definiše dokumentaciju koju će biti potrebno priložiti uz zahtjev za ostvarivanje prava po ovom zakonu.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što bi se na taj način porodilje u radnom odnosu dovelo u situaciju da u potpunosti izgube pravo na novčanu naknadu. Međutim, uvažavajući iznesene argumente, a posebice činjenicu da je izvor prava na novčanu naknadu radno-pravni status porodilje, a ne postojanje socijalne potrebe, Predlagač je predmetnim članom predvidio prijelazno rješenje, odnosno utvrdio rok unutar kojega je potrebno donijeti poseban propis u skladu s odredbama Zakona o radu, kojim će se ovo pravo reintegrirati u sistem prava iz radnog odnosa i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p>
--	--

Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravstvo, raseljena lica i izbjeglice Bosansko-podrinjskog kantona, akt broj: 08-02-2079-1/21 od 24. avgusta 2021. godine

Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara	Stav Predlagača Zakona
<p>Mišljenje: S ciljem uspostavljanja efikasnijeg i koherentnijeg sistema zaštite porodica s djecom u Federaciji BiH, te uzimajući u obzir strateško i programsko opredjeljenje Vlade Federacije BiH da se na jedinstven način uskladi pravni okvir u oblasti zaštite porodica s djecom na području cijele Federacije BiH, što bi podrazumijevalo jednak pristup za sve građane Federacije BiH u ostvarivanju osnovnih prava iz sistema zaštite porodica s djecom, Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravstvo, raseljena lica i izbjeglice Bosansko-podrinjskog kantona Goražde podržava donošenje Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom na nivou Federacije BiH. Nadalje, u cilju poboljšanja teksta predmetnog Zakona, te ukazivanja na još uvijek nedovoljno definisane odredbe i predložena zakonska rješenja, Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravstvo, raseljena lica i izbjeglice Bosansko-podrinjskog kantona Goražde daje nekoliko prijedloga i sugestija za izmjenu i dopunu pojedinih članova Prijedloga zakona.</p>	<p>Predlagač je primio na znanje predmetno mišljenje, te je razmotrio iznesene prijedloge.</p>
<p>Prijedlog: Član 11. Prijedloga Zakona izmijeniti na sljedeći način: "(1) Osnovica za utvrđivanje visine prava iz ovog zakona je prosječna isplaćena neto plata u Federaciji BiH ostvarena u prethodnoj kalendarskoj godini prema podacima Federalnog Zavoda za statistiku, pomnožena s odgovarajućim koeficijentom za obračun (u daljem tekstu: prosječna plata u Federaciji BiH). (2) Visina koeficijenta za obračun koja služi kao osnovica za utvrđivanje visine prava iz ovog zakona, utvrđuje Vlada Federacije BiH posebnom odlukom. (3) Na osnovu odluke iz stava 2. ovoga člana, federalni ministar rada i socijalne politike izdaje naredbu o visini mjesečnih novčanih iznosa za sve korisnike prava po ovom zakonu".</p> <p>Obrazloženje: Razlog zbog kojeg bi trebalo uvrstiti model množenja prosječne plate u Federaciji BiH s odgovarajućim koeficijentom za obračun novčanih davanja po ovom zakonu, leži u tome da se na ovaj način obezbjeđuje fiskalna i finansijska stabilnost i održivost kako federalnog tako i kantonalnih budžeta, odnosno obezbjeđenje isplate novčanih davanja po ovom zakonu u skladu s planiranim i raspoloživim budžetskim sredstvima, odnosno obezbjeđenje isplate novčanih davanja po ovom zakonu u skladu s planiranim i raspoloživim budžetskim sredstvima, odnosno u skladu s ostvarivanjem tekućih prihoda. Ovakav pristup utvrđivanja osnovice nije nov niti nešto što je nepoznato. Naime, ovaj se pristup koristi i primjenjuje u nekoliko kantona, odnosno kantonalnih propisa koji regulišu oblast socijalne i dječje zaštite, kao i kod određivanja novčanih naknada korisnicima u drugim sistemima u Federaciji BiH, poput sistema boračko-invalidske zaštite, sistema zaštite civilnih žrtava rata, te mirovinsko-invalidskog osiguranja. Ukoliko bi se zadržalo prethodno rješenje i isključivo primijenila varijanta utvrđivanja osnovice samo na osnovu prosječne plate u Federaciji BiH ostvarene u prethodnoj kalendarskoj godini, kako je to predviđeno članom 11. Prijedloga zakona, bez množenja te osnovice s odgovarajućim koeficijentom za obračun, svim korisnicima prava po ovom zakonu visina novčanih naknada svake naredne budžetske godine bila bi određena u drugačijem obimu, budući da je prosječna plata promjenljiva</p>	<p>Uvažavajući iznesenu primjedbu i dati komentar, te razumijevajući intenciju da se očuva fiskalna stabilnost budžeta iz kojih će se vršiti isplata prava po ovom zakonu, prijedlog nije prihvaćen jer je ocijenjeno potrebnim obezbjeđiti postupni rast ove vrste novčanih davanja kako bi ista u određenoj mjeri mogla pratiti trend rasta troškova života. Praksa je, nažalost, pokazala da se u situacijama kada je ugrožena stabilnost budžeta mehanizam koeficijentata najčešće primjenjuje na socijalna davanja koja su ionako skromna i nedovoljna za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba. S druge strane, ukoliko bi se uvođenje predmetnog koeficijenta u ovaj zakon ipak prihvatilo, onda bi trebalo jasno propisati način i uslove pod kojima se on može primjenjivati kako ne bi došlo do neopravdane upotrebe ovoga mehanizma na štetu korisnika za koje je već procijenjeno da su u potrebi i da im treba pružiti ovaj vid podrške.</p>

<p>kategorije, te da ona uglavnom zadnjih nekoliko godina bliježi određeni trend rasta. To bi imalo za posljedicu potrebu obezbjeđenja dodatnih finansijskih sredstava u budžetima kantona i Federacije BiH svake naredne budžetske godine, što bi zasigurno dovelo do zastoja i problema u funkcionisanju sistema zaštite porodica s djecom, pogotovo imajući u vidu finansiranje i drugih prava iz sistema zaštite porodica s djecom koja će se i dalje finansirati s kantonalnog nivoa. Slično stajalište izneseno je i od strane predlagača Zakona u obrascu s objedinjenim pisanim prijedlozima i komentarima na predloženi propis (stav predlagača na prijedloge i komentare na član 18. i 19. Prijedloga Zakona). Stoga Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravstvo, raseljena lica i izbjeglice Bosansko-podrinjskog kantona smatra opravdanim da se ovaj mehanizam, tj. množenje osnovice s koeficijentom za obračun, ugradi u predmetni Prijedlog Zakona.</p>	
<p>Prijedlog: Član 12. Zakona izmijeniti na sljedeći način: "Pravo na dječji dodatak, pod uslovima propisanim ovim zakonom, ostvaruje dijete do navršanih 18 godina života, a ukoliko je na redovnom školovanju u srednjoj školi do kraja tog školovanja, a najduže do zakonom propisanog roka za to školovanje".</p> <p>Obrazloženje: Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravstvo, raseljena lica i izbjeglice Bosansko-podrinjskog kantona smatra da predloženo zakonsko rješenje u Prijedlogu zakona ima elementa diskriminacije djece koja iz objektivnih razloga nisu u mogućnosti završiti svoje redovno školovanje do navršanih 18 godina života jer su se, primjera radi, kasnije uključili u obrazovni proces uslijed bolesti, invaliditeta, zanemarivanja, povratka po osnovu readmisije iz trećih zemalja ili nekih drugih objektivnih razloga.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Osim toga, zaštitu redovnih đaka i studenata, uključujući i one koji iz objektivnih razloga nisu bili u mogućnosti završiti svoje redovno školovanje do 18. godine, prikladnije bi bilo vezivati uz pravo na školarnu i stipendije đacima i studentima koje je, kao takvo, već prepoznato u postojećem sistemu socijalne i dječje zaštite.</p>
<p>Prijedlog: U članu 46. riječ "tri" zamijeniti riječju "jedne".</p> <p>Obrazloženje: Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravstvo, raseljena lica i izbjeglice Bosansko-podrinjskog kantona smatra da je predloženi rok od tri godine, unutar kojega bi predmetno pravo trebalo biti regulisano posebnim propisom, odnosno regulisano kroz sistem radnog zakonodavstva i socijalnog osiguranja, neopravdano dug rok. Određivanje dužine roka je veoma važno za kantonalni nivo imajući u vidu da će se predmetno pravo i dalje nastaviti finansirati iz kantonalnih budžeta sve do momenta dok se ovo pravo ne reguliše propisima iz oblasti socijalnog osiguranja. Kada je u pitanju ova problematika, odnosno izmještanje prava iz jednog propisa u drugi, iskustva iz ranijih godina govore da ovi procesi nisu nimalo lagani s obzirom na različita stajališta sektora zdravstva i socijalne zaštite po ovom pitanju, te da isti traju veoma dugo. S obzirom na navedeno, predlaže se da se rok za donošenje posebnog propisa iz oblasti radnog zakonodavstva i zdravstvenog osiguranja smanji s tri na jednu godinu.</p>	<p>Prijedlog je djelimično prihvaćen na način da je član 46. Zakona preformulisano tako da glasi: "Naknada plate porodilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njega djeteta će se nastaviti isplaćivati u skladu s kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do donošenja posebnog propisa u skladu s odredbama Zakona o radu, kojim će se ovo pravo reintegrirati u sistem prava iz radnog odnosa i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona".</p>
<p>Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne zaštite Hercegovačko-neretvanskog kantona, akt broj: 06-04-31-1427/21 od 01. septembra 2021. godine</p>	
<p>Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara</p> <p>Mišljenje: Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne zaštite Hercegovačko-neretvanskog kantona je razmotrilo tekst Prijedloga zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine i na isti nema primjedbi, prijedloga i sugestija. Iz navedenih se razloga daje pozitivno mišljenje na prijedlog Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Stav Predlagača Zakona</p> <p>Predlagač je primio na znanje predmetno mišljenje koje nije zahtijevalo dalje intervencije u propisu.</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, akt broj: 13-02/1-31-28371/21 od 09. septembra 2021. godine</p>	
<p>Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara</p> <p>Mišljenje: Prateći stanje u oblasti socijalne zaštite, u okviru započete reforme sistema socijalne politike, odnosno njenog zakonskog okvira, zbog važnosti navedene problematike Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo podržava obezbjeđenje jedinstvenih zakonskih rješenja koja će, na načelima socijalne pravičnosti, omogućiti adekvatne pravne mehanizme zaštite i materijalne podrške porodicama s djecom na području cijele Federacije Bosne i Hercegovine. S tim u vezi, navedeno je Ministarstvo</p>	<p>Stav Predlagača Zakona</p> <p>Predlagač je primio na znanje predmetno mišljenje, te je razmotrio izneseni prijedlog da se i djeci koja se nalaze na smještaju u hraniteljskim porodicama ili u ustanovama socijalne zaštite omogući pravo na dječji dodatak. S tim u vezi, treba naglasiti da ovaj prijedlog nije prihvaćen iz razloga što materijalna podrška porodicama s djecom, kako je ona definisana ovim zakonom, ima za cilj da se svoj djeci obezbijede približno jednaki materijalni uslovi za zdrav i pravilan psihofizički razvoj u porodici. Smještaj djece u</p>

razmotrilo tekst Prijedloga zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, te podržava tekst Prijedloga Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, s tim da ostaje kod ranije datog prijedloga na Nacrt ovog zakona, a koji se odnosi na regulisanje prava na dječiji dodatak za djecu koja su smještena u hraniteljske porodice, kao i za djecu koja su smještena u ustanove socijalne zaštite. Nadalje, ovo Ministarstvo cijeni značajnim da je u javnoj raspravi uvaženo ranije dato mišljenje Kantona Sarajevo na Nacrt zakona o podršci porodicama iz mjeseca aprila 2020. godine, osim napried navedenog prava na dodatak na djecu.	hraniteljskim porodicama ili ustanovama socijalne zaštite pretpostavlja osiguranost neophodnih materijalnih preduslova za zadovoljavanje njihovih osnovnih potreba tako da, gledano u tom kontekstu, isplata dječjeg dodatka ovoj kategoriji ne bi ispunjavala svoju osnovnu svrhu.
Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne politike Posavskog kantona, akt broj: 07-31-360-2/21 od 15. septembra 2021. godine	
Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara	Stav Predlagača Zakona
Mišljenje: Ministarstvo zdravstva rada i socijalne politike Posavskog kantona izvještava da je razmotrilo i upoznalo se sa sadržajem i potrebom za donošenjem navedenog federalnog zakona, te daje pozitivno mišljenje na prijedlog Zakona uz konstataciju da kao takav može ići u dalju proceduru donošenja.	Predlagač je primio na znanje predmetno mišljenje koje nije zahtijevalo dalje intervencije u propisu.
Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne zaštite Zapadno-hercegovačkog kantona, akt broj: 08-2-282-2/21 od 22. septembra 2021. godine	
Sadržaj mišljenja/prijedloga/komentara	Stav Predlagača Zakona
Mišljenje: Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne zaštite Zapadno-hercegovačkog kantona daje pozitivno mišljenje u svezi Prijedloga Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom i podržava njegovo donošenje.	Predlagač je primio na znanje predmetno mišljenje koje nije zahtijevalo dalje intervencije u propisu.

VIII. ZAKLJUČAK

Relevantnost i opravdanost donošenja Zakona je neupitna, budući da se trenutnim neusklađenim, neefikasnim i neodrživim okvirom krajnje neadekvatno uređuje sistem zaštite porodica s djecom u Federaciji koji naročito karakteriziraju: neujednačenost pravnog okvira u oblasti zaštite porodica s djecom, razlike u sistemu obračunavanja davanja, ograničavajući kapaciteti i uslovi rada nadležnih organa za provođenje zakona, te nesistemska saradnja i koordinacija između ključnih aktera.

Stoga Zakon predstavlja odgovarajući pravni instrument pomoću kojega je jedino moguće realizirati osnovne ciljeve predloženog propisa i razvijati efikasan i održiv sistem podrške porodicama s djecom na cijelom prostoru Federacije.

OBRAZAC S OBJEDINJENIM PRIJEDLOZIMA I KOMENTARIMA NA PREDLOŽENI PROPIS

Napomena: U ovom se Obrascu nalaze objedinjeni pisani komentari, primjedbi, prijedlozi i sugestije na predloženi propis zaprimljeni od strane nadležnih institucija i organizacija, uključenih s ciljem pripreme Prijedloga Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine prije njegovog upućivanja u zvaničnu proceduru usvajanja. U tom su kontekstu i u cilju lakšeg praćenja zaprimljenih komentara i prijedloga, kao i stavova predlagača propisa u vezi s njima, isti objedinjeni i učinjeni preglednim kroz naredni tabelarni prikaz pri čemu treba obratiti pozornost na sljedeće:

- U redak pod nazivom "Referentna odredba" upisan je tekst odredbe iz propisa na koji se dati prijedlog ili komentar odnosi.
- U kolonu pod nazivom "Fizička ili pravna osoba koja daje komentar" upisan je naziv davatelja prijedloga ili komentara.
- U kolonu pod nazivom "Komentar ili prijedlog" upisan je prijedlog ili komentar u vezi određene odredbe s naznačenim obrazloženjem, odnosno razlogom zbog čega se smatra da ponuđeno rješenje nije odgovarajuće, te eventualno navedenim posljedicama do kojih bi moglo doći ukoliko ponuđena odredba u tom obliku bude usvojena.
- U kolonu pod nazivom "Stav predlagača" upisano je očitovanje predlagača propisa na dati prijedlog ili komentar s jasno naznačenom konstatacijom o njihovom prihvatanju ili neprihvatanju.

2. Komentari, primjedbe, prijedlozi i sugestije na predloženi propis

Komentari na pojedine odredbe predloženog propisa		
Članak 1. (Predmet Zakona)		
(1) Ovim zakonom uređuju se osnove materijalne podrške obiteljima s djecom, utvrđuju se materijalna prava za podršku obiteljima s djecom, postupak ostvarivanja prava, uvjeti i način za ostvarivanje prava, financiranje materijalne podrške obitelji s djecom, nadzor i druga pitanja od značaja za ostvarivanje podrške obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija BiH).		
(2) Izrazi koji se koriste u ovom zakonu, a koji imaju rodno značenje, bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, obuhvaćaju na jednak način muški i ženski rod.		
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Klub zastupnika Koalicije DF-GS	<p>Komentar: Ukoliko se izostavi riječ "materijalna" proizilazi da se ovim zakonom uređuju i druga pitanja osim materijalne pomoći što nije slučaj.</p> <p>Prijedlog: U članku 1. stavak (1) potrebno je iza riječi "ostvarivanje" dopuniti riječju "materijalne".</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba dopunjena na predloženi način.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

Komentarima odnosi	Članak 2. (Pojam potpore obitelji sa djecom) Potpora obiteljima s djecom, u smislu ovog zakona, podrazumijeva potporu obiteljima kroz materijalna davanja, a radi pomaganja u podizanju, odgoju i zbrinjavanju djece kao i u njihovom osposobljavanju za samostalan život i rad.	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo	<p>Komentar: Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo ističe da se u članku 2. govori o "porodici", a u članku 9. stavak (3) "obitelji" kao i u nazivu Zakona.</p> <p>Prijedlog: Kako je Zakon pisan na tri ravnopravna jezika, navedeno Ministarstvo smatra da treba obratiti pažnju da se Zakon piše u skladu sa standardnim jezičnim normama sva tri jezika. Također, smatra da u članku 2. u dijelu rečenice "(...) podrazumijeva podršku obiteljima kroz materijalna davanja (...) nječ obiteljima" je suvišna i treba je brisati, jer se definiše pojam podrške, a prethodno je već navedeno da se radi o podršci obiteljima s djecom.</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba korigirana na predloženi način.
Komentarima odnosi	Članak 4. (Značenje pojedinih izraza u zakonu) Pojedini izrazi, u smislu ovog zakona, imaju sljedeće značenje:	
Komentarima odnosi	<ul style="list-style-type: none"> a) Dijete je osoba do navršenih 18 godina života; b) Dijete s invaliditetom je dijete s tjelesnim, duševnim, intelektualnim ili osjetilnim oštećenjima, odnosno višestrukim oštećenjima koja, u interakciji s različitim barijerama, mogu ometati njegovo puno i učinkovito sudjelovanje u društvu na jednakoj osnovi s drugima; c) Dijete žrtva obiteljskog i drugog nasilja je dijete koje je žrtva fizičkog, psihičkog, emocionalnog ili seksualnog zlostavljanja i kome je nanosena fizička, psihička, seksualna ili ekonomska šteta ili patnja kao i prijetnja takvim djelima ili propuštanje činjenja i dužne pažnje koje ozbiljno sputavaju dijete da uživa u svojim pravima i slobodama na principu ravnopravnosti u javnoj ili privatnoj sferi života; d) Dijete žrtva trgovine ljudima je dijete koje je vrbovano, oteto, prevezeno, skriveno, nasilno transportirano ili prihvaćeno u svrhu eksploatacije čak ako nije upotrijebljeno neko od sredstava prijetnje ili upotrebe sile, prinude, prijevare, obrane ili drugog sličnog sredstva bez obzira je li dijete dalo svoj dragovoljni pristanak za eksploataciju ili ne; e) Obitelj je životna zajednica roditelja i djece i drugih krvnih srodnika, srodnika po tazbini, usvojlaca i usvojenika i osoba iz izvanbračne zajednice ako žive u zajedničkom domaćinstvu; f) Prihodom se smatra: <ul style="list-style-type: none"> 1) plaća i druga primanja iz radnog odnosa; 2) starosna, invalidska i obiteljska mirovina; 3) prihod od poljoprivredne djelatnosti; 4) primanja po propisima o boračko-invalidskoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti osobe s invaliditetom; 	

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>5) prihodi ostvareni po osnovu imovinskih prava;</p> <p>6) prihodi ostvareni po osnovu autorskih prava;</p> <p>7) prihodi ostvareni po osnovu privrednih, uslužnih i drugih djelatnosti;</p> <p>8) prihodi po osnovu registrirane dopunske djelatnosti;</p> <p>9) naknada za vrijeme trajanja nezaposlenosti;</p> <p>10) prihodi po osnovu obveznog izdržavanja;</p> <p>11) ostali prihodi ostvareni po osnovu prihoda od dividendi, udjela kamata, prihoda po osnovu životnog osiguranja, prihodi od nasliedstva, prihodi po osnovu naknada za udomiiteljstvo, odnosno skrbništvo.</p> <p>g) Zajedničko domaćinstvo je ekonomska zajednica jedne ili više obitelji u kojoj se zajednički stječu i troše novčane i druga materijalna sredstva, stečena radom i korištenjem zajedničkih materijalnih dobara.</p>	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav prodлагаča
Gender centar Federacije BiH	<p>Komentar: Definiciju u članku 4. stavak (1) točka c) treba dopuniti jer je dijete pred kojim se događa nasilje u obitelji indirektno žrtva nasilja u obitelji uslijed čega trpi ozbiljne traume koje negativno utječu na njegovo cjelokupno psihofizičko zdravlje i razvoj. Prema Istarskoj konvenciji u članku 56. stavak (2) dijete žrtva i dijete svjedok nasilja nad ženama i nasilja u obitelji treba da dobije, prema potrebi, posebne mjere koje su u najboljem interesu djeteta. Pored navedenog, u definiciju je potrebno uključiti i dijete koje je žrtva zanemarivanja.</p> <p>Prijedlog: Odredba članka 4. stavak (1) točka c) bi trebala glasniti: "Dijete žrtva obiteljskog i drugog nasilja je dijete koje je žrtva fizičkog, psihičkog, emocionalnog ili seksualnog zlostavljanja i kojemu je naneta fizička, psihička, seksualna ili ekonomska šteta ili patnja kao i prijetnja takvim djelima ili zanemarivanje ili propuštanje činjenja i dužne pažnje koje ozbiljno sputavaju dijete da uživa u svojim pravima i slobodama na principu ravnopravnosti u javnoj ili privatnoj sferi života, kao i dijete pred kojim se događa nasilje u obitelji."</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba formulirana na predloženi način.
Lana Prlić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH	Prijedlog: U članku 4. točka a) dodati "...do završetka redovnog školovanja".	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije".
Sabina Čudić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH	<p>Komentar: Neophodno je koristiti drugačije formulacije za djecu s poteškoćama u razvoju jer riječ "oštećenje" ne opisuje na najbolji način uzroke zbog kojih se dijete susreće s raznim društvenim preprekama.</p> <p>Prijedlog: U članku 4. stav (1) točka b) riječi "oštećenjima" zamijeniti riječima "poteškoćama".</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetni izraz zamijenjen na predloženi način.
Neira Dizdarević, zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo	<p>Komentar: Neophodno je koristiti drugačije formulacije za djecu s poteškoćama u razvoju jer riječ "oštećenje" ne opisuje na najbolji način uzroke zbog kojih se dijete susreće s raznim društvenim preprekama.</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetni izraz zamijenjen na predloženi način.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	Prijedlog: U članku 4. stav (1) točka b) riječi "oštećenjima" zamijeniti riječima "poteškoćama".	
Centar za socijalni rad Grada Mostara	<p>Komentar: Centar za socijalni rad Grada Mostara smatra da prihodi po osnovu dividendi, udjela kamata, životnog osiguranja i prihodi od nasljedstva spadaju u prihode za koje je teško ili nemoguće pribaviti dokaze od strane centra i ovisno o izjavi podnosioca zahtjeva i njegovoj slobodnoj volji hoće li se ili neće izjasniti o ostvarivanju prihoda po gore navedenom osnovu.</p> <p>Prijedlog: Iz članka 4. u cijelosti brisati dio koji se odnosi na prihode ostvarene po osnovu prihoda od dividendi, udjela kamata, životnog osiguranja i prihoda od nasljedstva.</p>	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što se podaci o navedenim prihodima mogu dobiti od nadležne porezne institucije sukladno propisima o porezu na dohodak, te o porezu na promet nekretnina i o porezu na naslijeđe i poklone.
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice / Skupština Zeničko-dobojskog kantona	<p>Komentar: Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice, kao i Skupština Zeničko-dobojskog kantona smatraju da bi u članku 4. Zakona kojim se definiira da je dijete osoba do navršanih 18. godina života trebalo kao i dosad predviđeti izuzetke, kako bi se zaštitili redovni đaci i studenti.</p> <p>Prijedlog: Dodati novi stavak (2) koji bi glasio: "Izuzetno djetetom u smislu ovog zakona smatraju se i redovni đaci i studenti koji imaju više od 18 godina, a manje od 26 godina života".</p>	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Osim toga, zaštitu redovnih đaka i studenata priklasnije bi bilo vezivati uz pravo na školarinu i stipendije đacima i studentima koje je, kao takvo, već prepoznato u postojećem sistemu socijalne i dječje zaštite.
Centar za socijalni rad Visoko	<p>Komentar: S izuzećkom naknade za udomiteljstvo i skrbništvo, u praksi je gotovo nemoguće dokazati ove prihode s obzirom da ne postoje centralni registri takvih podataka.</p> <p>Prijedlog: U članku 4. točku f) uskladiti sa člankom 24. Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti obitelji s djecom i to na način da se brišu formulacije pod rednim brojevima 11).</p>	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što se podaci o navedenim prihodima mogu dobiti od nadležne porezne institucije sukladno propisima o porezu na dohodak, te o porezu na promet nekretnina i o porezu na naslijeđe i poklone.
	<p>Članak 5. (Obračun ukupnog mjesečnog prihoda)</p> <p>(1) Ukupan mjesečni prihod po članu zajedničkog kućanstva ostvaren u smislu ovog zakona je prihod članova zajedničkog kućanstva ostvaren u razdoblju od 12 mjeseci prije podnošenja zahtjeva koji se dijeli s brojem 12 i brojem članova kućanstva.</p> <p>(2) Izuzetno, ukoliko nekom od članova zajedničkog kućanstva u obračunskom razdoblju iz stavka (1) ovoga članka prestanu primanja po osnovu plaća i drugih primanja iz radnog odnosa ista se neće uzimati u postupak obračuna ukupnog mjesečnog prihoda.</p>	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo	<p>Komentar: Stavak (2) članka 5. nije jasan i precizan.</p> <p>Prijedlog: U članku 5. stavak (1) treba napustiti obračun prihoda za 12 mjeseci, te uzeti u obzir samo prihode iz zadnja tri mjeseca prije podnošenja zahtjeva.</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba korigirana na predloženi način.

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE**

Obrazac s prijedlozima i komentarima

Naida Huskanović	<p>Komentar: Odredba iz članka 5. stavak (2) je nejasna, te se postavlja pitanje zašto se njome tretiraju samo primanja po osnovu plaća i drugih primanja iz radnog odnosa.</p> <p>Prijedlog: Stavak (2) treba brisati kao nepotreban jer ako nije ostvaren neki prihod po bilo kojem osnovu iz članka 4. točka f) ovog zakona (ne samo prihod po osnovu plaća i drugih primanja iz radnog odnosa), podrazumijeva se da ne može ni biti uključen u obračun ukupnog mjesečnog prihoda.</p>	Prijedlog je prihvaćen iz razloga što je u stavku (1) izvršena izmjena razdoblja na koje se odnose ostvareni prihodi u smislu da je isto s 12 mjeseci skraćeno na tri mjeseca.
Arijana Strinić	<p>Komentar: Odredba iz članka 5. stavak (2) je nejasna, te se postavlja pitanje zašto se njome tretiraju samo primanja po osnovu plaća i drugih primanja iz radnog odnosa.</p> <p>Prijedlog: Stavak (2) treba brisati kao nepotreban jer ako nije ostvaren neki prihod po bilo kojem osnovu iz članka 4. točka f) ovog zakona (ne samo prihod po osnovu plaća i drugih primanja iz radnog odnosa), podrazumijeva se da ne može ni biti uključen u obračun ukupnog mjesečnog prihoda.</p>	Prijedlog je prihvaćen iz razloga što je u stavku (1) izvršena izmjena razdoblja na koje se odnose ostvareni prihodi u smislu da je isto s 12 mjeseci skraćeno na tri mjeseca.
Centar za socijalni rad Grada Mostara	<p>Komentar: U članku 5. stavak (1) razdoblje od 12 mjeseci je dugo.</p> <p>Prijedlog: Razdoblje od 12 mjeseci treba smanjiti na razdoblje od šest mjeseci prije podnošenja zahtjeva.</p>	Prijedlog je prihvaćen, ali na način da je razdoblje od 12 mjeseci skraćeno na razdoblje od tri mjeseca.
Centar za socijalni rad Visoko	<p>Prijedlog: U članku 5. stavak (1) formulaciju "prihod članova zajedničkog kućanstva ostvaren u razdoblju od 12 mjeseci" zamijeniti formulacijom "prihod članova zajedničkog kućanstva ostvaren u razdoblju od šest mjeseci" iz razloga jer strankama usložnjava podnošenje zahtjeva, a nema veći utjecaj za ostvarivanje prava.</p>	Prijedlog je prihvaćen, ali na način da je razdoblje od 12 mjeseci skraćeno na razdoblje od tri mjeseca.
Ravnateljstvo	<p>Članak 7. (Načelo efikasnosti i održivosti)</p> <p>Podpora obitelji sa djecom ostvaruje se na način koji osigurava postizanje najboljih mogućih rezultata u odnosu na raspoloživa finansijska sredstva.</p>	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Naida Huskanović	<p>Komentar: S ovako formuliranim načelom efikasnosti i održivosti neće se ostvariti cilj podrške obiteljima s djecom utvrđen u članku 3. ovog zakona.</p> <p>Prijedlog: Načelo efikasnosti i održivosti formulirati na način da se ostvari cilj podrške obiteljima s djecom, tj. da se postignu približno jednaki materijalni uvjeti za zdrav i pravilan psihofizički razvoj u obitelji, te za to osigurati adekvatna finansijska sredstva.</p>	Uvažavajući iznesenu primjedbu i dati prijedlog, navedeno načelo podrazumijeva i obvezu očuvanja fiskalne stabilnosti proračuna iz kojih se isplaćuju novčana davanja po ovom zakonu kako se ne bi ugrozio sistem u cjelini.
Arijana Strinić	<p>Komentar: S ovako formuliranim načelom efikasnosti i održivosti neće se ostvariti cilj podrške obiteljima s djecom utvrđen u članku 3. ovog zakona.</p>	Uvažavajući iznesenu primjedbu i dati prijedlog, navedeno načelo podrazumijeva i obvezu očuvanja fiskalne stabilnosti

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE**

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>Prijedlog: Načelo efikasnosti i održivosti formulirati na način da se ostvari cilj podrške obiteljima s djecom, tj. da se postignu približno jednaki materijalni uvjeti za zdrav i pravilan psihofizički razvoj u obitelji, te za to osigurati adekvatna financijska sredstva.</p>	<p>proračuna iz kojih se isplaćuju novčana davanja po ovom zakonu kako se ne bi ugrozio sistem u cjelini.</p>
	<p>Članak 8. (Načelo javnosti i transparentnosti)</p> <p>Svi subjekti koji obavljaju djelatnost iz ovog zakona, osiguravaju transparentan rad i slobodan pristup informacijama od javnog značaja i drugim informacijama u skladu s važećim propisima o slobodnom pristupu informacijama u Federaciji.</p>	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo</p>	<p>Prijedlog: U članku 8. treba pisati puni naziv Federacije Bosne i Hercegovine, kao i u drugim člancima.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen jer je u stavku (1) članka 1. upotrijebljen puni naziv Federacije, te navedeno da se u daljnjem tekstu koristi skraćeni naziv "Federacija" čime se tekst pojednostavljuje, odnosno rastežava nepotrebno dugih formulacija i naziva zadržavajući pritom jasnoću i nedvosmislenost norme.</p>
<p>Naida Huskanović</p>	<p>Prijedlog: Brisati riječi "BiH", a dodati riječi: "i propisima o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini". Riječ "BiH" je u suprotnosti sa člankom 1. stavak (1) ovog zakona.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba korigirana i formulirana na predloženi način.</p>
<p>Arjana Strnić</p>	<p>Prijedlog: Brisati riječi "BiH", a dodati riječi: "i propisima o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini". Riječ "BiH" je u suprotnosti sa člankom 1. stavak (1) ovog zakona.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba korigirana i formulirana na predloženi način.</p>
	<p>Članak 9. (Ostvarivanje prava)</p> <p>(1) Prava iz ovog zakona pod uvjetima utvrđenim ovim zakonom ostvaruje osoba koja je državljanin Bosne i Hercegovine i koja ima prebivalište na teritoriju Federacije BiH.</p> <p>(2) Izuzetno od stavka (1) ovoga članka, stranom državljaninu koji legalno boravi na teritoriju Federacije BiH, pripadaju prava iz ovog zakona pod uvjetima utvrđenim ovim zakonom i ukoliko je isto pravo regulirano sporazumom o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i zemlje porijekla odnosno mjesta prebivališta stranog državljanina.</p> <p>(3) Strani državljanin kao član obiteljskog kućanstva, u postupku ostvarivanja prava iz ovog zakona, dužan je dokazati da ne ostvaruje po istom osnovu prava prema mjestu svog prebivališta, odnosno zemlje porijekla.</p> <p>(4) Prava iz ovog zakona su osobna i ne mogu se prenositi.</p>	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo</p>	<p>Prijedlog: U članku 9. treba definirati da se radi o stranom državljaninu koji ima stalni boravak u Bosni i Hercegovini. Ovaj članak treba biti potpuno precizan i jasan, jer omogućava ostvarivanje prava stranim državljanima.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba formulirana na predloženi način.</p>
	<p>Komentar: Navedena odredba članka 9. stavak (1) nije potpuna imajući u vidu da prava iz ovog zakona ostvaruje isključivo osoba koje ima prebivalište na teritoriju Federacije, odnosno ne uključuje raseljene osobe u Federaciji. Također, nisu uvrštene osobe/djeca u toku naknadnog upisa u matičnu knjigu rođenih koji u pojedinim slučajevima mogu biti dugotrajni.</p> <p>Prijedlog: Ovu odredbu izmijeniti, odnosno dopuniti na način da se iza riječi "prebivalište" dodaju riječi "odnosno boravište", te "raseljena osoba koja boravi na teritoriju Federacije BiH, a u postupku je naknadnog upisa u matičnu knjigu rođenih i evidencije prebivališta".</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što nije jasno u kojim to situacijama i slučajevima dolazi do dugotrajnih postupaka naknadnog upisa u matičnu knjigu rođenih.</p>
<p>Udruženje "Vaša prava Bosne i Hercegovine"</p>	<p>Komentar: Odredba članka 9. stavak (2) uvjetuje ostvarivanje prava stranca postojanjem sporazuma o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i zemlje porijekla, odnosno mjesta prebivališta stranog državljanina što nije primjenljivo na BiH državljane čime se izbjeglice i osobe pod supsidijarnom zaštitom stavljaju u nepovoljniji, odnosno gori položaj nego BiH državljani. Odredba članka 23. Konvencije o statusu izbjeglice iz 1951. godine predviđa da su države ugovornice dužne pružiti izbjeglicama koje zakonito borave na njihovom teritoriju istu javnu pomoć i podršku koju pružaju i svojim državljanima i odredba čl. 78. st.1. tačka g) Zakona o azilu. Također, članak 9. st. 2. i 3. će spriječiti apatrida da ostvari pravo iz ovog zakona u slučaju nepostojanja sporazuma ili ukoliko ne dokaže da ne ostvaruje pravo u državi porijekla.</p>	<p>U pogledu ostvarivanja prava na socijalnu pomoć osoba kojima je priznata međunarodna zaštita u Bosni i Hercegovini (osobe kojima je priznat izbjeglički status pravomoćnom odlukom Ministarstva sigurnosti i osobe kojima je priznat status supsidijarne zaštite pravomoćnom odlukom Ministarstva sigurnosti) primjenjuju se odredbe Pravilnika o načinu ostvarivanja prava na socijalnu pomoć osobama kojima je priznata međunarodna zaštita u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj: 43/17). Gledano u tom kontekstu, navedena problematika ne treba biti obuhvaćena niti rješavana ovim propisom, imajući u vidu da je ona u već regulirana predmetnim Pravilnikom.</p>
	<p>Komentar: U članku 9. stavak (3) potrebno je izuzeti izbjeglice i osobe kojima je odobrena supsidijarna zaštita od obveza dokazivanja da prava iz ovog zakona ne ostvaruju po drugom osnovu u zemlji porijekla, što je predviđeno za strane državljane, jer međunarodna zaštita isključuje nametanje obveze kontakta sa zemljom porijekla.</p> <p>Što se tiče obveze stranca da pribavi dokaze iz zemlje porijekla za stranca kojima je priznat status osobe pod međunarodnopravnom zaštitom u BiH ukazuje se na sljedeće odredbe:</p> <p>Zakonom o azilu BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 11/16) regulirano je koja su tijela nadležna za provedbu Zakona, načela, uvjeti i postupak odobravanja izbjegličkog statusa, prestanak i ukidanje izbjegličkog statusa, itd. U smislu ovog Zakona izbjeglica je stranac ili osoba bez državljanstva kojoj je Ministarstvo sigurnosti BiH priznalo izbjeglički status sukladno Konvenciji o statusu izbjeglica iz 1951. godine i Protokolu o statusu izbjeglica iz 1967. godine i ovom zakonu.</p> <p>Konvencija o statusu izbjeglica iz 1951. godine i Protokol o statusu izbjeglica iz 1967. godine predstavljaju temeljne instrumente za zaštitu prava izbjeglica i</p>	<p>U pogledu ostvarivanja prava na socijalnu pomoć osoba kojima je priznata međunarodna zaštita u Bosni i Hercegovini (osobe kojima je priznat izbjeglički status pravomoćnom odlukom Ministarstva sigurnosti i osobe kojima je priznat status supsidijarne zaštite pravomoćnom odlukom Ministarstva sigurnosti) primjenjuju se odredbe Pravilnika o načinu ostvarivanja prava na socijalnu pomoć osobama kojima je priznata međunarodna zaštita u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj: 43/17). Gledano u tom kontekstu, navedena problematika ne treba biti obuhvaćena niti rješavana ovim propisom, imajući u vidu da je ona u već regulirana predmetnim Pravilnikom.</p> <p>Što se tiče prijedloga da se precizira formulacija "član obiteljskog kućanstva", isti je uvažen te je predmetna odredba precizirana, odnosno usklađena s člankom 4. Zakona (Značenje pojedinih izraza u zakonu).</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>tražitelja međunarodne zaštite. Člankom 25. Konvencije o statusu izbjeglica iz 1951. godine regulirano je pružanje administrativne pomoći izbjeglicama koje ne mogu da se obrate stranim tijelima vlasti, tj. vlastima države porijekla. Tako st. 1., 2. i 3. ovog članka Konvencije glasi:</p> <p>"Kada bi ostvarivanje prava nekog izbjeglice obično zahtijevalo pomoć stranih vlasti, kojima se on ne može obratiti, ugovorne države na čijem teritoriju on boravi su dužne urediti da mu tu pomoć pruže putem svojih ili međunarodnih tijela.</p> <p>Vlast ili vlasti iz stavka 1. su dužne izdati ili učiniti da se pod njihovim nadzorom izbjeglicama izdaju isprave ili uvjerenja, koje bi im inače uredno izdale njihove nacionalne vlasti, bilo posredno ili neposredno.</p> <p>Tako ispostavljene isprave ili uvjerenja služe kao zamjena za službene dokumente, koje strancima ispostavljaju njihova nacionalna tijela, bilo posredno ili neposredno, i smatraju se vjerodostojnim dok se ne dokaže suprotno."</p> <p>Također, pored naprijed navedenih pravnih propisa, ističe se posebno Konvencija o pravima djeteta te Zakon o azilu i to odredbe članka 78., stavak 1. točka g) koje propisuju pravo na socijalnu pomoć koja u širem smislu obuhvaća i zaštitu obitelji s djecom te posebno Konvenciju iz 1954. godine o pravnom položaju osoba bez državljanstva.</p> <p>Prijedlog: Umjesto "član obiteljskog kućanstva" trebalo bi stajati "član obitelji ili zajedničkog kućanstva" ili da se termin "obiteljsko kućanstvo" posebno definira u članku 4. Nacrta zakona pod posebnu točku h) značenja pojedinih izraza u zakonu. U članku 4. Nacrta je data definicija obitelji i zajedničkog kućanstva, te se nigdje ne spominje termin "član obiteljskog kućanstva", što odredbu čini nejasnom.</p> <p>Obzirom na navedeno može se konstatirati da "stranci kojima je u BiH priznat izbjeglički ili status supsidijarne zaštite nisu dužni dokazivati da ne ostvaruju prava po istom osnovu u zemlji porijekla, zbog prekinutih kontakata sa istom". Također, predlaže se brisanje dijela ove odredbe koji se odnosi na "dokaze iz zemlje porijekla", te navođenje, odnosno uvrštavanje dijela "od stranca pod međunarodnom zaštitom može se zahtijevati dostavljanje isprava ili uvjerenja koje izdaju nadležna tijela u BiH".</p> <p>Komentar: Sukladno članku 23. Konvencije o statusu izbjeglica iz 1951. godine, države ugovornice su dužne priznati izbjeglicama koje zakonito borave na njihovom teritoriju pružiti istu javnu pomoć i podršku koju pruža i svojim državljanima. Također, Konvencija o pravima djeteta u članku 2. propisuje da će države ugovornice poštivati i osigurati svakom djetetu na svom području prava navedena u ovoj Konvenciji bez diskriminacije po bilo kojem osnovu. S tim u vezi, u članku 26. Konvencije o pravima djeteta propisano je da će države potpisnice svakom djetetu priznati pravo na socijalnu sigurnost, uključujući socijalno osiguranje, te će poduzeti potrebne mjere za puno ostvarenje ovog prava u</p>	<p>U pogledu ostvarivanja prava na socijalnu pomoć osoba kojima je priznata međunarodna zaštita u Bosni i Hercegovini (osobe kojima je priznat izbjeglički status pravomoćnom odlukom Ministarstva sigurnosti i osobe kojima je priznat status supsidijarne zaštite pravomoćnom odlukom Ministarstva sigurnosti) primjenjivali se odredbe Pravilnika o načinu ostvarivanja prava na socijalnu pomoć osobama kojima je priznata međunarodna zaštita u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj: 43/17). Gledano u tom kontekstu, navedena</p>
--	---	---

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>skladu s nacionalnim zakonodavstvom. Dakle, kako bi se izbjegla diskriminacija djece koja se nalaze na području BiH trebalo bi u ova prava uvesti sve osobe koje se nalaze u bilo kojoj fazi postupka dobijanja azila, kao i priznate izbjeglice, odnosno osobe pod supsidijarnom zaštitom i osobe kojima je dozvoljen humanitarni boravak u BiH.</p> <p>Prijedlog: U odredbi članka 9. dodati novi stavak (4) koji bi glasio: "Izuzetno, uvjeti iz st. 2) i 3) ovog članka se ne primjenjuju na stranca kojem je odobren izbjeglički status ili status supsidijarne zaštite, koji ima prijavljeno prebivalište, odnosno boravište na teritoriju Federacije BiH, te na osobe bez državljanstva". Dosadašnji stavak (4) postaje stavak (5).</p>	<p>problematika ne treba biti obuhvaćana niti rješavana ovim propisom, imajući u vidu da je ona u već regulirana predmetnim Pravilnikom.</p>
	<p>Prijedlog: U članku 9. iza stavka (5) dodati stavak (6) kojim bi se predvidjelo da se dospjele, a neisplaćene naknade mogu nasljeđivati u skladu s propisima koji reguliraju nasljeđivanje.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što su pitanja nasljeđivanja, uključujući i dospjele, a neisplaćene naknade, regulirana relevantnim propisima o nasljeđivanju.</p>
<p style="text-align: center;">Naida Huskanović</p>	<p>Prijedlog: U članku 9. stavak (3) riječi "obiteljskog kućanstva" zamijeniti riječima "zajedničkog kućanstva" u skladu sa člankom 5. točka g), riječ "prema" zamijeniti riječju "u" i iza riječi "odnosno" dodati riječ "u" i promijeniti padež u riječi "zemlje".</p>	<p>Prijedlog je uvažan, te je predmetna odredba preformulirana i korigirana na predloženi način.</p>
<p style="text-align: center;">Arijana Strinić</p>	<p>Prijedlog: U članku 9. stavak (3) riječi "obiteljskog kućanstva" zamijeniti riječima "zajedničkog kućanstva" u skladu sa člankom 5. točka g), riječ "prema" zamijeniti riječju "u" i iza riječi "odnosno" dodati riječ "u" i promijeniti padež u riječi "zemlje".</p>	<p>Prijedlog je uvažan, te je predmetna odredba preformulirana i korigirana na predloženi način.</p>
<p style="text-align: center;">Centar za socijalni rad Grada Mostara</p>	<p>Komentar: Osobama kojima je priznata međunarodna zaštita u BiH su osobe koje legalno borave na teritoriju Federacije i imaju odobren boravak na navedenom teritoriju, a sve u skladu sa Zakonom o azilu BiH.</p> <p>Prijedlog: Iza stavka (3) treba dodati stavak (4) u kojem će se navesti da osoba kojoj je priznata međunarodna zaštita u BiH, prava iz socijalne zaštite (dječji dodatak i novčana pomoć porodici koja nije u radnom odnosu) ostvaruje po odredbama Pravilnika o načinu ostvarivanja prava na socijalnu pomoć osobama kojima je priznata međunarodna zaštita u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj: 43/17), te da se ista ne mogu ostvariti po ovom zakonu.</p>	<p>Prijedlog je uvažan, te je predmetna odredba dopunjena na predloženi način.</p>
	<p style="text-align: center;">Članak 10. (Prava obitelji sa djecom)</p> <p>(1) Prava koja, u smislu ovog zakona, ostvaruje obitelj sa djecom su:</p> <p style="margin-left: 20px;">a) Dječji dodatak; b) Novčana pomoć porodici koja nije u radnom odnosu.</p> <p>(2) Prava iz stavka (1) ovoga članka ostvaruju se, pod uvjetima, na način i po postupku utvrđenim ovim zakonom.</p> <p>(3) Kantoni utvrđuju i druga prava od onih utvrđenih ovim zakonom ovisno o njihovim materijalnim mogućnostima i drugim potrebama obitelji sa djecom.</p>	

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Sabina Čudić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH	Prijedlog: U članku 10. stavak (3) iza riječi "druga" dodaje se riječ "dodatna".	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba dopunjena na predloženi način.
Neira Dizdarević, zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo	Prijedlog: U članku 10. stavak (3) iza riječi "druga" dodaje se riječ "dodatna".	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba dopunjena na predloženi način.
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona / Skupština Tuzlanskog kantona	<p>Komentar: Prava koja kantoni mogu utvrditi ne trebaju obuhvatiti pravo na jednokratnu pomoć u opremljenosti novorođenog djeteta i pomoć u prehrani djeteta do šest mjeseci, te je potrebno precizirati (ostala) prava koja kantoni mogu utvrditi.</p> <p>Prijedlog: U članku 10. stavak (3) precizirati prava koja kantoni mogu utvrditi ovisno o njihovim materijalnim mogućnostima jer se, u suprotnom, može očekivati da kantoni izostave uvođenje bilo kakvih dodatnih prava koja nisu precizirana federalnim zakonom, pa će opet građani jednog kantona imati određeno pravo, a u drugom kantonu neće jer će realiziranje prava ovisiti o ekonomskoj moći kantona. Intencija Radne skupine je bila da se dosadašnja postojeća tri prava...</p>	Prijedlog nije prihvaćen upravo iz razloga uvažavanja različitih potreba i mogućnosti pojedinih kantona. Imajući u vidu da su ovim zakonom utvrđena temeljna materijalna prava obitelji s djecom koja bi pod jednakim uvjetima trebala biti ostvarivana na području čitave Federacije, kantonima i jedinicama lokalne samouprave ostavljena je široka mogućnost uvođenja dodatnih ili izvedenih prava ovisno o njihovim politikama i interesima u ovoj oblasti.
Nalda Huskanović	Prijedlog: U članku 10 stavak (3) preformulirati stavak u smislu da se ne nameće obveza kantonima da utvrđuju i druga prava ukoliko nisu u financijskoj mogućnosti, te da se terminološki ujednači s ostalim tekstom Zakona.	Prijedlog nije prihvaćen jer predmetna odredba utvrđivanje drugih prava od strane kantona već vezuje za njihove materijalne mogućnosti, te u tom kontekstu nema apsolutno imperativni karakter.
Arjana Strnić	Prijedlog: U članku 10 stavak (3) preformulirati stavak u smislu da se ne nameće obveza kantonima da utvrđuju i druga prava ukoliko nisu u financijskoj mogućnosti, te da se terminološki ujednači s ostalim tekstom Zakona.	Prijedlog nije prihvaćen jer predmetna odredba utvrđivanje drugih prava od strane kantona već vezuje za njihove materijalne mogućnosti, te u tom kontekstu nema apsolutno imperativni karakter.
<p>Članak 11. (Osnovica za obračun prava)</p> <p>Osnovica za utvrđivanje visine prava iz ovog zakona je prosječna neto plaća u Federaciji ostvarena u prethodnoj kalendarskoj godini prema podacima Federalnog zavoda za statistiku.</p>		
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravstvo, raseljena lica i izbjeglice Bosansko-podrinjskog kantona / Skupština Bosansko-podrinjskog kantona	Komentar: U predmetnu bi odredbu trebalo uvrstiti model množenja prosječne plaće u Federaciji s odgovarajućim koeficijentom za obračun novčanih davanja po ovom zakonu. Razlog koji se navodi je da se na ovaj način osigurava fiskalna i financijska stabilnost i održivost kako federalnog tako i kantonalnih proračuna, odnosno osiguranje isplata novčanih davanja po ovom zakonu u skladu s planiranim i raspoloživim proračunskim sredstvima, odnosno u skladu s ostvarenjem tekućih prihoda. Ukoliko bi se zadržalo predloženo rješenje i	Uvažavajući iznesenu primjedbu i dati komentar, te razumijevajući intenciju da se očuvaju fiskalna stabilnost proračuna iz kojih će se vršiti isplata prava po ovom zakonu, prijedlog nije prihvaćen jer je ocijenjeno potrebnim osigurati postupni rast ove vrste novčanih davanja kako bi ista u određenoj mjeri mogla pratiti trend rasta troškova života. Praksa je, nažalost, pokazala da se u situacijama kada je

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>isključivo primjenila varijanta utvrđivanja osnovice samo na temelju prosječne plaće u Federaciji ostvarene u prethodnoj kalendarskoj godini bez množenja te osnovice s odgovarajućim koeficijentom za obračun, visina novčane naknade svake naredne proračunske godine bila bi određena u drugačijem obimu, budući da je plaća promjenjiva kategorija, te da ona uglavnom u zadnjih nekoliko godina bilježi određeni trend rasta. To bi imalo za posljedicu osiguranje dodatnih finansijskih sredstava u proračunima kantona i Federacije svake naredne proračunske godine, što bi zasigurno dovelo do zastaja i problema u funkcioniranju sistema zaštite obitelji s djecom.</p> <p>Prijedlog: Članak 11. Nacrta zakona izmijeniti na sljedeći način: "(1) Osnovica za utvrđivanje visine prava iz ovog zakona je prosječna isplaćena neto plaća u Federaciji BiH ostvarena u prethodnoj kalendarskoj godini prema podacima Federalnog Zavoda za statistiku, pomnožena s odgovarajućim koeficijentom za obračun (u daljnjem tekstu: prosječna plaća u Federaciji BiH). (2) Visinu koeficijenta za obračun koja služi kao osnovica za utvrđivanje visine prava iz ovog zakona, utvrđuje Vlada Federacije BiH posebnom odlukom. (3) Na temelju odluke iz stavka (2) ovoga članka, federalni ministar rada socijalne politike izdaje naredbu o visini mjesečnih iznosa za sve korisnike prava po ovom Zakonu".</p>	<p>ugrožena stabilnost proračuna mehanizam koeficijenata najčešće primjenjuje na socijalna davanja koja su ionako skromna i nedovoljna za zadovoljavanje temeljnih životnih potreba. S druge strane, ukoliko bi se uvođenje predmetnog koeficijenta u ovaj zakon ipak prihvatilo, onda bi trebalo jasno propisati način i uvjete pod kojima se on može umanjivati kako ne bi došlo do neopravdane upotrebe ovoga mehanizma na štetu korisnika za koje je već procijenjeno da su u potrebi i da im treba pružiti ovaj vid potpore.</p>
	<p>Članak 12. (Korisnici prava na dječji dodatak)</p>	
	<p>Pravo na dječji dodatak, pod uvjetima propisanim ovim zakonom, ostvarenje djeteta do navršene 18. godine života.</p>	
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p>Komentar ili prijedlog</p>	<p>Stav predlagača</p>
<p>Lana Plić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH</p>	<p>Prijedlog: Korisnici dječjeg dodatka trebaju biti i djeca starija od 18 godina koja se nalaze na redovnom školovanju na području Federaciji, a najkasnije do 27. godine života; dječji se dodatak treba isplaćivati i za vrijeme školskog raspusta (iako je navedeno da se isplaćuje narednih 12 mjeseci od podnošenja zahtjeva, ipak bi to trebalo precizirati); te bi ovo pravo trebalo isplaćivati i djetetu koje se vanredno školuje u skladu sa Zakonom o obveznom školovanju, tj. do II. razreda srednjeg obrazovanja. U članku 12. odredbu dopuniti formulacijom "...do završetka redovnog školovanja".</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na djete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Osim toga, zaštitu redovnih đaka i studenata prikladnije bi bilo vezivati uz pravo na školarine i stipendije đacima i studentima koje je, kao takvo, već prepoznato u postojećem sistemu socijalne i dječje zaštite.</p>
<p>Klub zastupnika Koalicije DF-GS</p>	<p>Komentar: Klub zastupnika Koalicije DF-GS smatra da se u samom članku ne određuje tko je korisnik prava. Član 12. nosi naziv "Korisnici prava" iz čega proizilazi da je dijete korisnik prava. Ukoliko ostane odredba da je dijete korisnik dječjeg dodatka za svako raspolaganje novcem maloljetnika bit će potrebna neka vrsta odobrenja tijela skrbništva. Naime, Obiteljskim je zakonom normirano da roditelji mogu samo s odobrenjem nadležnog tijela skrbništva otuđiti ili opteretiti vrijednije stvari i prava iz imovine maloljetnog djeteta radi njegovog izdržavanja, liječenja, odgoja i obrazovanja ili ako to zahtijeva drugi važan interes djeteta. Čak i u članku 27. se navodi da se dječji dodatak isplaćuje drugoj osobi što povrdjuje činjenicu da korisnik ovoga prava nije dijete. S druge strane, postavlja se pitanje</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što intencija i jest da dijete bude korisnik dječjeg dodatka imajući u vidu da je ovo novčano davanje namijenjeno upravo za zadovoljavanje njegovih životnih potreba. Na taj se način stvaraju pretpostavke da pravo prati dijete bez obzira gdje se i kod koga nalazilo. S druge strane, iako je Obiteljskim zakonom propisano da roditelji mogu samo s odobrenjem nadležnog tijela skrbništva otuđiti ili opteretiti vrijednije stvari i prava iz imovine maloljetnog djeteta radi njegovog izdržavanja, liječenja, odgoja i obrazovanja ili ako to zahtijeva drugi važan interes djeteta, ipak treba imati na umu</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>na koji će se način isplaćivati dječji dodatak ako dijete ostane korisnik tog prava. Hoće li to biti osobno na račun osobe koja vrši roditeljsku skrb ili na račun djeteta.</p> <p>Prijedlog: Članak 12. se mijenja i glasi: "Pravo na dječji dodatak može ostvariti roditelj, usvojitelj, skrbnik, očuh, maćeha, nena/baka, djed i osoba kojoj je na osnovu odluke nadležnog tijela dijete povjereno na čuvanje i odgoj (u daljnjem tekstu: korisnik) za svu djecu koju izdržava, pod uvjetima utvrđenim ovim zakonom".</p>	<p>da se sredstva ostvarena po osnovu dječjeg dodatka teško mogu svrstati u kategoriju vrijednijih stvari i prava iz imovine, te samim tim nema ni potrebe za nekim posebnim odobrenjem od strane nadležnog tijela skrbništva. Na koncu, pitanje načina isplaćivanja ovog prava je pitanje tehničkog karaktera koje u bitnome ne utječe na njegovo konzumiranje.</p>
<p>Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravlje, raseljena lica i izbjeglice Bosansko-podrinjskog kantona / Skupština Bosansko-podrinjskog kantona</p>	<p>Komentar: Predloženo zakonsko rješenje ima elementa diskriminacije djece koja iz objektivnih razloga nisu bila u mogućnosti završiti svoje redovno školovanje do navršene 18 godina života jer su se, primjerice, kasnije uključili u obrazovni proces uslijed bolesti, invaliditeta, zanemarivanja, povratka po osnovu readmisije iz trećih zemalja ili nekih drugih objektivnih razloga.</p> <p>Prijedlog: Članak 12. Nacrta zakona izmijeniti na sljedeći način: "Pravo na dječji dodatak, pod uvjetima propisanim ovim zakonom, ostvaruje dijete do navršene 18. godine života, a ukoliko je na redovnom školovanju u srednjoj školi do kraja tog školovanja, a najduže do zakonom propisanog roka za to školovanje".</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Osim toga, zaštitu redovnih đaka i studenata, uključujući i one koji iz objektivnih razloga nisu bili u mogućnosti završiti svoje redovno školovanje do 18. godine, prikladnije bi bilo vezivati uz pravo na školarine i stipendije đacima i studentima koje je, kao takvo, već prepoznato u postojećem sistemu socijalne i dječje zaštite.</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice / Skupština Zeničko-dobojskog kantona</p>	<p>Prijedlog: U članku 12. Zakona broj "18" zamijeniti brojem "26". Na taj bi se način zaštitili redovni đaci i studenti.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Osim toga, zaštitu redovnih đaka i studenata prikladnije bi bilo vezivati uz pravo na školarine i stipendije đacima i studentima koje je, kao takvo, već prepoznato u postojećem sistemu socijalne i dječje zaštite.</p>
<p>Članak 13. (Uvjeti za ostvarivanje prava na dječji dodatak)</p> <p>(1) Dijete iz članka 12. ovog zakona može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ukupni mjesečni prihodi po članu kućanstva ne prelaze 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji Bosne i Hercegovine za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku; b) nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo; c) nije steklo potomstvo; d) nije smješteno u udemiteljsku obitelj ili ustanovu socijalne zaštite u razdoblju dužem od 30 dana, a troškovi smještaja se djelomično ili u cijelosti osiguravaju iz proračunskih sredstava. <p>(2) Pored uvjeta propisanih stavkom (1) ovoga članka dijete starije od 15 godina može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko nema zasnovan radni odnos.</p> <p>(3) Pored uvjeta propisanih stavkom (1) ovoga članka dijete starije od 16 godina može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko nije sklopio brak.</p>		

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Ana Radić	<p>Komentar: Nacrtom zakona nije uvjetovano dokazivanje obveznog pohađanja osnovnoškolskog obrazovanja, dokaz o pohađanju srednjoškolskog obrazovanja kao niti aktivno traženje zaposlenja radno sposobnih roditelja.</p>	<p>Iako je pohađanje redovne nastave u osnovnim i srednjim školama razmatrano kao jedan od mogućih kriterija za ostvarivanje prava na dječji dodatak, na koncu se odustalo od toga jer je ocijenjeno neprikladnim uvjetovati jedno pravo ostvarenjem drugog prava. Što se tiče dokazivanja aktivnog traženja zaposlenja od strane roditelja, upitno je na koji bi to način bilo moguće dokazati posebice ako se ima u vidu visoka stopa nezaposlenosti.</p>
Lana Prlić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH	<p>Prijedlog: U članku 13. stavak (1) brisati uvjet pod točkom b).</p>	<p>Prijedlog prihvaćen, te je brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.</p>
Anastazija Knezović	<p>Komentar: 20% prosječne plaće u Federaciji iznosi manje od 200 KM, tih nižerih 70 KM pomoći izgleda kao provokacija.</p> <p>Prijedlog: Ako se već samo tako uskoj populaciji daje doplatka neka onda bude značajno veći postotak.</p>	<p>Uvažavajući dati komentar u pogledu utvrđene visine prihodnog cenzusa, prijedlog nije prihvaćen jer bi povećanje prihodnog cenzusa u bitnome utjecalo na obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava što se neminovno odražava i na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom prihodnog cenzusa. Također, uzimajući u obzir da je predmetni cenzus vezan za promjenjivu osnovicu, koje iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se on svake godine povećavati što otvara prostor za postupno uključivanje većeg broja potencijalnih korisnika ovoga prava.</p>
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo	<p>Prijedlog: Predlaže se da i djeca u udomiteljskoj obitelji ili na smještaju u ustanovama imaju dječji dodatak. Stoga se predlaže da se st. (2) i (3) članka 13. izdvoje iz ovoga članka, te da predstavljaju novi članak 14. ovog zakona, jer reguliraju izuzetak od stavka (1) članka 13.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što materijalna potpora obiteljima s djecom, kako je ona definirana ovim zakonom, ima za cilj da se svoj djeci osiguraju približno jednaki materijalni uvjeti za zdrav i pravilan psihofizički razvoj u obitelji. Smještaj djece u udomiteljskim obiteljima ili ustanovama socijalne zaštite pretpostavlja njihovo izdvajanje iz bioloških obitelji, ali i osiguranost neophodnih materijalnih preduvjeta za zadovoljavanje njihovih temeljnih potreba.</p>
Neira Dizdarević	<p>Komentar: Starost vozila koje posjeduje član zajedničkog kućanstva nije relevantan uvjet za dobijanje dječjeg doplatka. Nejasna je poveznica između posjedovanja motornog vozila osobe koja ima istu adresu prebivališta i djeteta čiji roditelji imaju nieke do nikakve prihode.</p> <p>Prijedlog: U članku 13. stavak (1) točka b) se briše, a točka c) postaje točka b), a točka d) postaje točka c).</p>	<p>Prijedlog prihvaćen, te je brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

<p>Klub zastupnika Koalicije DF-GS</p>	<p>Komentar: Zašto je samo automobil određene starosti mjerilo imovinskog stanja? Ukoliko zakonodavac želi primijeniti imovinsko stanje kao osnov za određivanje cenzusa onda bi pored dohotka u obzir trebao uzeti i veličinu zemljišta članova kućanstva, stanje objekta, posjedovanje poslovnih prostora i slično. Ovako proizilazi da je jedino automobil procjena imovinskog cenzusa. Moguće je da roditelji ne voze automobil, a imaju dva poslovna prostora koja iznajmljuju ili obrađuju 10 dunuma zemlje. Ne postoji razumno i opravdavajuće objašnjenje zašto se djetetu ukida pravo na dječji dodatak samo iz razloga što je ostvarilo potomstvo. Ukoliko maloljetnik postane roditelj on ne dobija poslovnu sposobnost po sili zakona. O stjecanju poslovne sposobnosti odlučuje sud u izvanparničnom postupku na prijedlog maloljetne osobe, uzimajući u obzir njenu duševnu zrelost. Pa nije jasan razlog gubika prava.</p> <p>Prijedlog: Članak 13. stavak (1) točke b) i c) brisati tako da točka d) postaje točka b).</p>	<p>Prijedlog prihvaćen, te su brisani uvjeti da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo i da dijete nije steklo potomstvo.</p>
<p>Klub zastupnika Koalicije DF-GS</p>	<p>Komentar: Odredba stavka (2) ovoga članka samo doprinosi diskriminaciji. Ukoliko dijete jedino ima zasnovan radni odnos, a živi u kućanstvu gdje nitko ne radi, zašto ne bi ostvarivalo pravo na dječji dodatak ukoliko ispunjava zakonske uvjete iz članka 13. ovog zakona? U praksi bi ovo dovelo do slučaja u kojem su djeca koja rade i njihovi članovi kućanstva dovedeni u lošiji materijalni položaj od one djece koja ne rade, kada se uzme u obzir primanje svih članova kućanstva.</p> <p>Prijedlog: U članku 13. brisati stavak (2).</p>	<p>Prijedlog prihvaćen, te je brisan uvjet da dijete starije od 15 godina može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko nema zasnovan radni odnos.</p>
<p>Klub zastupnika Koalicije DF-GS</p>	<p>Komentar: Ukoliko zakonodavac ima namjeru uskratiti pravo na dječji dodatak djeci koja prije 16. godine steknu poslovnu sposobnost, onda neka to uradi u članku 16. gdje se i normira prestanak prava. Napominjemo da ostaje otvoreno pitanje ima li pravo na dječji dodatak maloljetnik stariji od 16 godina koji živi u izvanbračnoj zajednici?</p> <p>Prijedlog: U članku 13. brisati stavak (3).</p>	<p>Prijedlog prihvaćen, te je brisan uvjet da dijete starije od 16 godina može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko nije sklopilo brak.</p>
<p>Sabina Čudić - zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH</p>	<p>Komentar: Starost vozila koje posjeduje član zajedničkog kućanstva nije relevantan uvjet za dobijanje dječjeg doplatka. Nejasna je povaznica između posjedovanja motornog vozila osobe koja ima istu adresu prebivališta i djeteta čiji roditelji imaju niske do nikakve prihode.</p> <p>Prijedlog: U članku 13. stavak (1) točka b) se briše, a točka c) postaje točka b), a točka d) postaje točka c).</p>	<p>Prijedlog prihvaćen, te je brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.</p>
<p>Gender centar Federacije BiH</p>	<p>Prijedlog: U članku 13. stavak (1) točka a) predlaže se preispitivanje visine prihodovnog cenzusa radi većeg obuhvata korisnika prava na dječji dodatak. Osim toga, predlaže se brisanje točke b) u članu 13. stav (1) iz razloga što se na ovaj način ograničava ostvarenje prava na dječji dodatak ukoliko je jedan od članova zajedničkog kućanstva vlasnik ili posjednik motornog vozila do 7 godina starosti. U zajedničkom kućanstvu može živjeti i član šire obitelji. Pravo na dječji</p>	<p>Prijedlog djelomično prihvaćen, te je brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>dodatak ne smije ovisiti o tome je li član zajedničkog kućanstva vlasnik ili posjednik motornog vozila. Posjedovanje motornog vozila se ne smije negativno reflektirati na pravo djeteta na dječji dodatak.</p>	<p>Što se tiče prijedloga za preispitivanje visine prihodnog cenzusa radi većeg obuhvata korisnika prava na dječji dodatak, isti nije prihvaćen jer bi njegovo umanjenje ili povećanje bitno utjecalo na obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava što se neminovno odražava i na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom prihodnog cenzusa. Također, uzimajući u obzir da je predmetni cenzus vezan za promjenjivu osnovicu, koja iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se on svake godine povećavati što otvara prostor za postupno uključivanje većeg broja potencijalnih korisnika ovoga prava.</p>
<p>Keneta Zuko – zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH</p>	<p>Komentar: Nije prikladan i degradirajući je kriterij prema kojemu se pravo na dječji dodatak i novčanu pomoć neuposlenoj porodilji može ostvariti pod uvjetom da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.</p> <p>Prijedlog: Brisati točku b) u stavku (1) članka 13. i točku c) u stavku (1) članka 18. Zakona.</p>	<p>Prijedlog prihvaćen, te je brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.</p>
<p>Najda Huskanović</p>	<p>Prijedlog: U članku 13. stavak (1) točka a) procenat "20%" zamijeniti procentom "30%". S procentom od 20% ne može se ostvariti cilj podrške obiteljima s djecom uzimajući u obzir da je potrošačka korpa za srpanj 2020. godine iznosila 1.822,07 KM.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen jer bi povećanje prihodnog cenzusa u bitnome utjecalo na obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava što se neminovno odražava i na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom prihodnog cenzusa. Također, uzimajući u obzir da je predmetni cenzus vezan za promjenjivu osnovicu, koja iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se on svake godine povećavati što otvara prostor za postupno uključivanje većeg broja potencijalnih korisnika ovoga prava.</p>
<p>Arijana Strnić</p>	<p>Prijedlog: U članku 13. stavak (1) točka a) procenat "20%" zamijeniti procentom "30%". S procentom od 20% ne može se ostvariti cilj podrške obiteljima s djecom uzimajući u obzir da je potrošačka korpa za srpanj 2020. godine iznosila 1.822,07 KM.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen jer bi povećanje prihodnog cenzusa u bitnome utjecalo na obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava što se neminovno odražava i na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom prihodnog cenzusa. Također, uzimajući u obzir da je predmetni cenzus vezan za promjenjivu osnovicu, koja iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se on svake godine povećavati što</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

		<p>otvora prostor za postupno uključivanje većeg broja potencijalnih korisnika ovoga prava.</p>
<p>Centar za socijalni rad Tuzla</p>	<p>Komentar: Predloženi članak ne predviđa mogućnost ostvarivanja prava na dječji dodatak za djecu koja imaju više od 15 godina, a koja se nalaze na redovnom školovanju po članku 64. Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom TK (Službene novine TK, broj: 5/12).</p> <p>Prijedlog: Ubrisi novi stavak (4) koji bi glasio: "Pored uvelja propisanih stavkom (1) ovoga članka, dječe starije od 18 godina života može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko se nalazi na redovnom školovanju u osnovnim, srednjim i višim školama, akademijama ili fakultetima, a najduže do navršene 27. godine života."</p>	<p>Prema predloženoj zakonskoj rješenjima, pravo na dječji dodatak ostvaruju djeca do navršene 18. godine života s iznimkom djece koje su stakla potonutvo, zasnivala radni odnos ili sklopile brak. Naknadnim intervencijama naveđena su iznimka brisane tako da navršeni 18 godina predstavlja jedini dobar caruzus što je sukladno Konvenciji Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetelom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Što se tiče pohardanja redovna nastave u osnovnim, srednjim i višim školama, te akademijama ili fakultetima, isto ne bi trebalo vezivati za ostvarivanje prava na dječji dodatak, imajući u vidu da postoji pravo na školovanje i stipendije đacima i studentima koje je, kao takvo, već prepoznato u postojećem sistemu socijalne i dječje zaštite i kroz koje se može pružiti adekvatna materijalna podrška ovim kategorijama djece, odnosno mladih.</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice / Skupština Zeničko-dobojskog kantona</p>	<p>Prijedlog: U članku 13. stavak (1) točka b) Zakona tekst: "koji po propisima iz oblasti porenske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo" zamjeniti tekstim "kojima je od strane Instituta za medicinsko vještačenje utvrđena potreba za ortopedskim dodatkom, jer im motorno vozilo služi kao ortopedsko ili drugo pomagalo". Također, brisati stavak (3) ovoga članka jer isti treba dodati u članku 16. kao razlog prestanka prava.</p>	<p>Prijedlog nije razmatran imajući u vidu da je u cijelosti brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti porenske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo. S druge strane, prihvaćen je prijedlog da se briše stavak (3) ovoga članka prema kojemu dijete starije od 16 godina može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko nije sklopio brak.</p>
<p>Udruženje "DLAN"</p>	<p>Komentar: Populaciji osoba s invaliditetom potrebno je u potpunosti brisati uvjet o posjedovanju motornog vozila kako osobe tako i uzih članova obitelji iz razloga što je Institut za medicinsko vještačenje referentna institucija za utvrđivanje potrebe za ortopedskim dodatkom, odnosno pomagalom.</p> <p>Prijedlog: U članku 13. stavak (1) točka b) Zakona tekst: "koje po propisima iz oblasti porenske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo" zamjeniti tekstim "kojima je od strane Instituta za medicinsko vještačenje utvrđena potreba za ortopedskim dodatkom, jer im motorno vozilo služi kao ortopedsko ili drugo pomagalo". Također, brisati stavak (3) ovoga članka jer isti treba dodati u članku 16. kao razlog prestanka prava.</p>	<p>Prijedlog nije razmatran imajući u vidu da je u cijelosti brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti porenske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo. S druge strane, prihvaćen je prijedlog da se briše stavak (3) ovoga članka prema kojemu dijete starije od 16 godina može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko nije sklopio brak.</p>
<p>Centar za socijalni rad Visoko</p>	<p>Prijedlog: U stavku (1), točka b) formuluaciju "do sedam godina starost" zamjeniti formulacijom "posljednjih 6 mjeseci prije podnošenja zahtjeva". Također, u stavku (1) točka d) izbrisati formuluaciju "nije smješteno u udomiteljsku obitelj".</p>	<p>Prijedlog nije razmatran imajući u vidu da je u cijelosti brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz</p>

Obrazac s objedinjenim prijedlozima i komentarima na predloženi propis

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE**

Obrazac s prijedlozima i komentarima

		oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo. S druge strane, nije prihvaćen prijedlog da se u stavku (1) točka d) briše formulacija "nije smješteno u udomiteljsku obitelj" jer ova vrsta smještaja pretpostavlja osiguranost neophodnih materijalnih preduvjeta za zadovoljavanje temeljnih potreba djeteta.
	Članak 14. (Visina dječjeg dodatka)	
	(1) Visina dječjeg dodatka iznosi 6% od prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji Bosne i Hercegovine za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku.	
	(2) Korisnik iz članka 12. ima pravo na uvećani dječji dodatak u iznosu od 8% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji Bosne i Hercegovine za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku ukoliko ispunjava jedan od sljedećih uvjeta:	
	a) da je dijete bez roditeljske skrbi sukladno propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite;	
	b) da je dijete kojemu je nadležna institucija, sukladno propisima iz oblasti socijalne zaštite, utvrdila invaliditet u procentu od 90% ili 100%;	
	c) da je dijete oboljelo od HIV infekcije, tuberkuloze ili drugih zaraznih bolesti koje su utvrđene propisom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti, malignih bolesti, hemofilije, inzulio ovisnog dijabetesa, kronične bubrežne insuficijencije, cistične fibroze, sistavne autoimune bolesti, reumatske groznice, progresivnih neuromišićnih obojenja, paraplegije, kvadruplegije, cerebralne paralize, epilepsije i multiple skleroze i bolesti ovisnosti, a koje se, sukladno propisima iz oblasti zdravstvene zaštite, smatraju bolestima većeg socijalno-medicinskog značaja.	
	(3) Pravo iz stavka (2) ovoga članka ima i dijete žrtva svih oblika nasilja, trgovine i radne eksploatacije prema procjeni i evidencijama nadležnih centara za socijalni rad/službi socijalne zaštite.	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Gender centar Federacije BiH	Komentar: Obitelji u kojima su se rodili blizanci ili više djece, izložene su značajnijim troškovima i trebaju dodatnu podršku, te smatramo da je u tim slučajevima opravdano osigurati pravo na uvećani dječji dodatak. Prijedlog: U članku 14. potrebno je iza stavka (3) dodati novi stavak (4) koji glasi: "Pravo iz stavka (2) ovoga članka imaju blizanci, trojke, četvorke ili više djece rođene u toku jedne trudnoće".	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što se dječji dodatak ostvaruje po djetetu pa će se samim tim isplaćivati u punoj visini za svako pojedino dijete, uključujući i situacije onih obitelji u kojima su se rodili blizanci ili više djece. Uvećani dječji dodatak namijenjen je isključivo dječji kojima je zbog specifičnog zdravstvenog stanja ili teških životnih okolnosti potrebno pružiti dodatnu novčanu potporu.
Slađana Marijanović	Komentar: 55 KM kao dječji dodatak nedostatan je da pokrije osnovne troškove jednog djeteta. Primjerice, pelene, maramice i kreme za bebu mjesečno iznose najmanje 70 KM, a kad se tome pridoda hrana, mlijeko i ostale potrebštine dolazi se do znatno većeg iznosa. Za jednog školarca mjesečni troškovi dosežu 100 KM. U tim su troškovima sadržani samo oni školski troškovi, ne računajući 9. mjesec kad opremanje za školu, bez odjeće i obuće, košta cca 300 KM. A kada imate obitelj s više školaraca onda dolazite do troška za koji treba podignuti kredit.	Uvažavajući dati komentar na predloženu visinu dječjeg dodatka, kao i činjenicu da se njime ne mogu pokriti sve potrebe djeteta, ipak treba imati na umu njegov socijalni karakter, kao i ograničene proračunske mogućnosti koje u ovom trenutku ne ostavljaju dovoljno fiskalnog prostora za veće iznose.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

<p style="text-align: center;">Neira Dizdarević</p>	<p>Komentar: Uvećani dječji doplatak u iznosu od 8% posječne isplaćene neto plaće u Federaciji BiH treba da bude pravo djeteta kojem je nadležna institucija utvrdila invaliditet u procentu od 60% ili više. Mislim da ovaj Nacrt treba da bude usklađen sa Zakonom o socijalnoj i zdravstvenoj zaštiti Federacije BiH, kojim se osigurava pravo na invalidninu osobama sa 60% ili više oštećenja organizma.</p> <p>Prijedlog: U članku 14. stavak (2) točka b) riječi "90% ili 100%" mijenjaju se riječima "60% ili više".</p>	<p>Uvažavajući dati komentar na predloženu visinu uvećanog dječjeg dodatka, kao i stav da je potrebno povećati obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava, prijedlog ipak nije prihvaćen imajući u vidu ograničene proračunske mogućnosti koje u ovom trenutku ne ostavljaju dovoljno fiskalnog prostora za izdvajanje sredstava većih od predviđenog.</p>
<p style="text-align: center;">Kemal</p>	<p>Komentar: Imenovani ističe da je trenutno korisnik prava na dječji dodatak u Kantonu Sarajevo, tj. njegovo dvoje djece (jedno od 5 godina i drugo od 5 mjeseci) primaju dječji dodatak na osnovu Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom Kantona Sarajevo i riječ je o uvećanom dječjem dodatku bez obzira na imovinski cenzus, koji je propisan člankom 136., stavak (1) točka 1) gore navedenog Zakona, gdje je propisano da uvećani dječji dodatak može ostvariti obitelj u kojoj je dijete ili jedan od roditelja invalid od 90-100%. Pravni osnov po kojem se ostvaruje navedeno pravo zasniiva se na tome da je on kao roditelj djece 100% invalid, te je njegovoj djeci priznato to pravo na osnovu njegove invalidnosti od 100%. Napominje se da navedeno pravo ne bi mogao ostvariti po prihodima koja prelaze ograničenja predviđena Zakonom po članu kućanstva, već je jedini pravni osnov njegova invalidnost kao roditelja pri čemu je važeći kantonalni zakon predviđio da djeca ostvaruju uvećani dječji dodatak bez obzira na imovinski cenzus obitelji, a dozvoljeno je ovoj kategoriji i posjedovati motorno vozilo koje ne mora biti ortopedsko pomagalo, što je uistinu zakonska odredba koja iziskuje sve moguće pohvale za vladu KS i parlamentarcie koji su to predložili i usvojili, što predstavlja visok stupanj moraine savjesti istih, a naročito što je omogućeno ostvarivanje prava djece s invaliditetom, posebno s visokim stupnjem invalidnosti, kao i roditelja s invaliditetom, a posebno je pošteno što nije uvjetovano imovinskim cenzusom.</p> <p>Prijedlog: Imenovani smatra da navedeno pravo uvećanog dječjeg dodatka djece kod kojih je jedan od roditelja 100% invalid, bez obzira na imovinski cenzus, koje je propisano kantonalnim Zakonom o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom Kantona Sarajevo treba biti priznato i federalnim Zakonom o podršci obiteljima s djecom u Federaciji BiH, koji je trenutno u proceduri, iz razloga što je neprihvatljivo da više razine vlasti, koje imaju i puno veći proračun i puno veće mogućnosti od kantonalnog, ukidaju i umanjuju razinu i obim prava građana, koje priznaju kantoni s puno manjim proračunima i sredstvima.</p>	<p>Uvažavajući iznesenu primjedbu, prijedlog ipak nije prihvaćen iz razloga što su predložene zakonske odredbe fokusirane isključivo na postojanje potrebe, a ne formalnog statusa posebno u situacijama u kojima se po osnovu njega već ostvaruju određena prava iz oblasti zaštite osoba s invaliditetom.</p>
<p style="text-align: center;">Senad Čeljo - Dom naroda Parlamenta Federacije BiH</p>	<p>Komentar: U stavku (2) članka 14. predviđeno je 8% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji za prehodnu godinu za roditelje, odnosno za djecu koja imaju invaliditet od 90 ili 100%. To je jako mali iznos.</p> <p>Prijedlog: Potrebno je razmotriti da umjesto 8% bude neki značajniji iznos.</p>	<p>Uvažavajući dati komentar na predloženu visinu uvećanog dječjeg dodatka, kao i činjenicu da se njime ne mogu pokriti sve potrebe djeteta, ipak treba imati na umu njegov socijalni karakter, kao i ograničene proračunske mogućnosti koje u ovom trenutku ne ostavljaju dovoljno fiskalnog prostora za veće iznose.</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

<p>Klub zastupnika Koalicije DF-GS</p>	<p>Komentar: Na ovaj se način obuhvaćaju i bolesti metabolizma što se odnosi na progresivno oštećenje organizma i druge teške bolesti koje ostavljaju dugotrajn i trajni invaliditet, a sve iz razloga što nije moguće nabrojati sve bolesti.</p> <p>Prijedlog: U članku 14. stavak (2) točka c) iza riječi "reumatske groznice" dodati riječi "druge teške bolesti metabolizma, bolesti koje ostavljaju dugotrajn i trajan invaliditet", a ostali dio teksta se nastavlja.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što se predmetna odredba referira na članak 15. Zakona o evidencijama u oblasti zdravstva ("Službene novine Federacije BiH", broj 37/12) kojim su utvrđena obojenja većeg socijalno-medicinskog značaja.</p>
<p>Sabina Čudić - zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH</p>	<p>Komentar: Uvećani dječji doplatk u iznosu od 8% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji BiH treba da bude pravo djeteta kojem je nadležna institucija utvrdila invaliditet u procentu od 60% ili više. Ovaj Nacrt treba biti usklađen sa Zakonom o socijalnoj i zdravstvenoj zaštiti Federacije BiH, kojim se osigurava pravo na invalidninu osobama sa 60% ili više oštećenja organizma.</p> <p>Prijedlog: U članku 14. stavak (2) točka b) riječi "90% ili 100%" mijenjaju se riječima "60% ili više".</p>	<p>Uvažavajući dati komentar na predloženu visinu uvećanog dječjeg dodatka, kao i stav da je potrebno povećati obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava, prijedlog ipak nije prihvaćen imajući u vidu ograničene proračunske mogućnosti koje u ovom trenutku ne ostavljaju dovoljno fiskalnog prostora za izdvajanje sredstava većih od predviđenog.</p>
<p>Naida Huskanović</p>	<p>Komentar: S navedenim procentima ne može se ostvariti cilj podrške obiteljima s djecom uzimajući u obzir da je potrošačka korpa za srpanj 2020. godine iznosila 1.822,07 KM.</p> <p>Prijedlog: U stavku (1) procenat "6%" povećati na "8%", a u stavku (2) procenat povećati na "10%".</p>	<p>Uvažavajući dati komentar na predloženu visinu dječjeg dodatka, kao i činjenicu da se njime ne mogu pokriti sve potrebe djeteta, ipak treba imati na umu njegov socijalni karakter, kao i ograničene proračunske mogućnosti koje u ovom trenutku ne ostavljaju dovoljno fiskalnog prostora za veće iznose.</p>
<p>Centar za socijalni rad Grada Mostara</p>	<p>Komentar: Obzirom da je prosječna neto plaća u Federaciji ostvarena u prethodnoj kalendarskoj godini prema podacima Federalnog zavoda za statistiku osnovica za utvrđivanje visine dječjeg dodatka i da je ista promjenljiva, to podrazumijeva donošenje novog rješenja svake godine.</p> <p>Prijedlog: U članku 14. iza stavka (3) dodati stavak (4) koji bi glasio: "Iznos naknade iz stavka (1) i (2) ovoga članka usklađivat će se automatski s izmjenom osnovice, bez donošenja novog rješenja".</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je u suprotnosti s odredbama Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", broj 2/88 i 48/99) prema kojemu pokrenuti postupak treba biti okončan donošenjem rješenja.</p>
<p>Komisija za jednakopravnost spolova Skupštine Tuzlanskog kantona</p>	<p>Prijedlog: U članku 14. stavak (2) nacrtu Zakona procenat za uvećani dječji dodatak u iznosu od 8% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji BiH za prethodnu godinu povećati na 10%.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen imajući u vidu ograničene proračunske mogućnosti koje u ovom trenutku ne ostavljaju dovoljno fiskalnog prostora za izdvajanje sredstava većih od predviđenog.</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice / Skupština Zeničko-dobojskog kantona</p>	<p>Prijedlog: U članku 14. stavak (2) točka b) iza riječi "dijete" dodati riječi "ili roditelj" i na kraju teksta procenat "90%" zamijeniti procentom "60%" i riječ "ili" zamijeniti riječju "do". Ovakav se prijedlog daje iz razloga što je neophodno pružiti podršku obiteljima koje imaju osobu s invaliditetom i što na osnovu utvrđenih dijagnoza stupanj oštećenja organizma procjenjuje Institut za medicinsko vještačenje kao referentna institucija.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen imajući u vidu ograničene proračunske mogućnosti koje u ovom trenutku ne ostavljaju dovoljno fiskalnog prostora za izdvajanje sredstava većih od predviđenog.</p>
<p>Udruženje "DLAN"</p>	<p>Prijedlog: U članku 14. stavak (2) točka b) iza riječi "dijete" dodati riječi "ili roditelj" i na kraju teksta procenat "90%" zamijeniti procentom "60%" i riječ "ili" zamijeniti riječju "do". Ovakav se prijedlog daje iz razloga što je neophodno pružiti podršku</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen imajući u vidu ograničene proračunske mogućnosti koje u ovom trenutku ne ostavljaju dovoljno</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>obiteljima koje imaju osobu s invaliditetom i što na osnovu utvrđenih dijagnoza stupanj oštećenja organizma procjenjuje Institut za medicinsko vještačenje kao referentna institucija.</p>	<p>fiskalnog prostora za izdvajanje sredstava većih od predviđenog.</p>
<p>Centar za socijalni rad Visoko</p>	<p>Komentar: Predložena formulacija je uopćeno postavljena i neprecizno definirana, te kao takva može izazvati različitu i neujednačenu primjenu u praksi prilikom eventualne procjene nasilja od strane nadležnih centara/službi jer centri, po službenoj dužnosti, vode i evidencije koje se odnose i na prijave nasilja koje nisu procesuirane pred nadležnim tijelima.</p> <p>Prijedlog: U članku 14. stavak (2) točka b) procenat od 90% zamijeniti procantom od 80%. Stavak (3) treba da glasi: "Pravo iz stavka (2) ovoga članka ima i dijete žrtva svih oblika nasilja, trgovine i radne eksploatacije prema kojem je nasilje potvrđeno rješenjem nadležnog suda. Po ovom osnovu dijete ostvaruje pravo na uvećani dječji dodatak za razdoblje dok traje izrečena kazna/mjera počinitelju nasilja".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba formulirana na sljedeći način: "(3) Pravo iz stavka (2) ovoga članka ima i dijete žrtva svih oblika nasilja, trgovine i radne eksploatacije kojemu je rješenjem nadležne pravosudne institucije taj status utvrđen i to u trajanju do najviše 12 mjeseci od dana pravomoćnosti toga rješenja".</p>
<p>Članak 15. (Trajanje prava na dječji dodatak)</p>		
<p>(1) Djetetu koje ispunjava uvjete iz članka 13. ovoga zakona pravo na dječji dodatak će se priznati od prvog dana narednog mjeseca po podnošenju zahtjeva za ostvarivanje prava.</p> <p>(2) Pravo na dječji dodatak traje dok postoje uvjeti za ostvarivanje prava, a najduže 12 mjeseci.</p> <p>(3) Skrbnik djeteta koje je ostvarilo pravo na dječji dodatak dužan je obnoviti zahtjev za nastavak ostvarivanja prava na dječji dodatak u mjesecu prije isteka prava.</p> <p>(4) Ukoliko zakonski skrbnik djeteta u roku iz stavka (3) ovoga članka ne podnese zahtjev i ne dostavi dokaze o ispunjavanju uvjeta za nastavak ostvarivanja prava, pravo na dječji dodatak prestaje.</p> <p>(5) Za dijete kojemu, sukladno ovom zakonu, prestane pravo na dječji dodatak, isplata će se izvršiti za mjesec u kojemu je pravo prestalo</p>		
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p>Komentar ili prijedlog</p>	<p>Stav prodлагаća</p>
<p>Lana Prić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH</p>	<p>Prijedlog: U članku 15. koji se odnosi na trajanje prava na dječji dodatak dodati sljedeću rečenicu: "Dječji dodatak se isplaćuje i za vrijeme dok je dijete opravdano, uslijed bolesti ili liječenja, spriječeno izvršavati svoje obaveze u školi, odnosno na fakultetu, a najkasnije do 27 godine života".</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Osim toga, zaštitu redovnih đaka i studenata prikladnije bi bilo vezivati uz pravo na školarine i stipendije đacima i studentima koje je, kao takvo, već prepoznato u postojećem sistemu socijalne i dječje zaštite.</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo</p>	<p>Komentar: U članku 15. stavak (1) ne vidi se tko podnosi zahtjev.</p>	<p>Komentar je uvaženi, te je predmetna odredba dopunjena na sljedeći način: "Djetetu koje ispunjava uvjete iz člana 13. ovoga zakona pravo na dječji dodatak priznaje se od dana podnošenja</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

		zahtjeva za ostvarivanje prava od strane zakonskog zastupnika djeteta.
	<p>Komentar: U stavku (3) ovoga članka je definirano je da je "skrbnik" dužan obnoviti zahtjev. U članku 25. se utvrđuje obveza "skrbnika djeteta", a u članku 27. stavak (2) se predviđa da se sredstva mogu isplatiti "drugom roditelju". Po odredbama Obiteljskog zakona Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 35/05, 41/05 i 34/14) roditelj je zakonski zastupnik djeteta, a u tekstu Nacrta uopće nije naznačen kao podnositelj zahtjeva.</p> <p>Prijedlog: Potrebno je precizno odrediti ko podnosi zahtjev i ko ostvaruje pravo na dječji dodatak.</p>	Prijedlog je uvažen, te je predmetna odredba dopunjena na sljedeći način: "Djetetu koje ispunjava uvjete iz člana 13. ovog zakona pravo na dječji dodatak priznaje se od dana podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava od strane zakonskog zastupnika djeteta".
Klub zastupnika Koalicije DF-GS	<p>Komentar: Obiteljski zakon jasno razdvaja termine skrbnika i osobe koja vrši roditeljsku skrb. U čitavom tekstu se spominje skrbnik, a on ne podrazumijeva osobu koja vrši roditeljsku skrb. Također, u čitavom tekstu zakona je negdje zakonski skrbnik, a negdje samo skrbnik što su opet dva različita pojma.</p> <p>Prijedlog: Članak 15. stavak (3) mijenja se i glasi: "Korisnik koji je ostvario pravo na dječji dodatak dužan je obnoviti zahtjev za nastavak ostvarivanja prava na dječji dodatak u mjesecu prije isteka prava".</p>	Imajući u vidu da je dječji dodatak po svojoj prirodi i namjeni usmjeren na dijete i njegove potrebe, sasvim je logično da ono bude definirano kao korisnik ovoga prava pri čemu sve poslove pogledu podnošenja zahtjeva u ime djeteta obavlja njegov zakonski zastupnik. Iz navedenih je razloga prijedlog samo djelomično uvažen te je predmetna odredba formilirana na sljedeći način: "Zakonski zastupnik djeteta koje je ostvarilo pravo na dječji dodatak dužan je obnoviti zahtjev za nastavak ostvarivanja prava na dječji dodatak u mjesecu prije isteka prava".
	<p>Komentar: Ukoliko ostane da je dijete korisnik prava, postavlja se pitanje kako to pravo može izgubiti krivicom "zakonskog skrbnika" (ma što on bio) iz razloga što on nije u roku postavio zahtjev koji je trebao.</p> <p>Prijedlog: Kao posljedična izmjena u odnosu na članak 12., članak 15. stavak (4) mijenja se i glasi: "Ukoliko korisnik dječjeg dodatka u roku iz stavka (3) ovoga članka ne podnese zahtjev i ne dostavi dokaze o ispunjavanju uvjeta za nastavak ostvarivanja prava, pravo na dječji dodatak prestaje".</p>	Prijedlog nije prihvaćen jer to suštinski ništa ne bi promijenilo u odnosu na pretpostavljenu situaciju nepostupanja po odredbama ovoga zakona koje se odnose na podnošenje zahtjeva jer bi u ova slučaja svejedno došlo do gubitka prava.
Najda Huskenović	<p>Komentar: Pravna je praksa da se prava ostvaruju od dana podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava. Kod pisanja izbjegavati korištenje futura.</p> <p>Prijedlog: Stavak (1) preformulirati na sljedeći način: "Djetetu koje ispunjava uvjete iz člana 13. ovog zakona pravo na dječji dodatak priznaje se od dana podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava".</p>	Prijedlog je uvažen, te je predmetna odredba preformulirana na predloženi način.
Arijana Strinić	<p>Komentar: Pravna je praksa da se prava ostvaruju od dana podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava. Kod pisanja izbjegavati korištenje futura.</p> <p>Prijedlog: Stavak (1) preformulirati na sljedeći način: "Djetetu koje ispunjava uvjete iz člana 13. ovog zakona pravo na dječji dodatak priznaje se od dana podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava".</p>	Prijedlog je uvažen, te je predmetna odredba preformulirana na predloženi način.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

<p>Centar za socijalni rad Grada Mostara</p>	<p>Prijedlog: Članak 15. stavak (2) treba da glasi da pravo na dječji dodatak traje dok postoje uvjeti za ostvarivanje prava, a stavci (3) i (4) da se brišu.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što bi se na taj način relativizirala pa čak i u cijelosti eliminirala uloga i odgovornost zakonskog zastupnika djeteta, posebice u segmentu prijavljivanja promjena koje mogu utjecati na ostvarivanje navedenog prava.</p>
	<p>Članak 16. (Prestanak prava na dječji dodatak)</p> <p>Pravo na dječji dodatak prestaje:</p> <p>a) s navršених 18 godina;</p> <p>b) smrću djeteta;</p> <p>c) na osobni zahtjev zakonskog zastupnika djeteta;</p> <p>d) ukoliko zakonski zastupnik djeteta nije u propisanom roku dostavio dokaze o ispunjavanju uvjeta za nastavak ostvarivanja prava;</p> <p>e) gubljenjem nekog od uvjeta utvrđenih člankom 13. ovoga zakona.</p>	
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p>Komentar ili prijedlog</p>	<p>Stav predlagača</p>
<p>Lana Prlić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH</p>	<p>Prijedlog: U članku 16. točka a) dodati "po završetku redovnog školovanja".</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Osim toga, činjenica pohađanja ili nepohađanja redovnog obrazovanja ne bi trebala imati nikakvog utjecaja na dječji dodatak niti kao uvjet za njegovo ostvarivanje niti kao razlog njegovog priznavanja u razdoblju koje izlazi izvan okvira onoga što je definirano gornjom dobnom granicom djeteta.</p>
<p>Klub zastupnika Koalicije DF-GS</p>	<p>Komentar: Ukazuje se na odredbe Obiteljskog zakona FBiH kojima se normira kada se postavlja staratelj. Štićeniku tijelo skrbništva imenuje skrbnika, ukoliko ne odluči dužnost skrbnika vršiti neposredno. Za skrbnika se imenuje osoba koja ima osobna svojstva i sposobnost za vršenje dužnosti skrbnika, a koje prije toga pristane da bude skrbnik. Kako u ovom zakonu nije u značenju pojedinih pojmova označeno tko je "zakonski staratelj" ili samo "skrbnik" to se trebaju uzeti odredbe Obiteljskog zakona FBiH.</p> <p>Prijedlog: Članak 16. stavak (1) točka c) riječ "zakonskog skrbnika" se briše i umjesto njih se dodaje riječ "korisnika dječjeg dodatka". Članak 16. stavak (1) točka d) nakon riječi "ukoliko" briše se riječ "zakonski staratelj" i dodaju riječi "korisnik dječjeg dodatka".</p> <p>Komentar: U članku 13. je brisan stavak (3) tu je njegovo mjesto u članku kojim se regulira prestanak prava. Prema Obiteljskom zakonu FBiH maloljetnik koji sklopi brak trenutkom sklapanja braka stječe poslovnu sposobnost i istu ne gubi ukoliko brak prestane prije punoljetstva.</p>	<p>Prijedlog je uvažen, ali na način da je u članku 4. (Značenje pojedinih izraza u zakonu) dodana točka e) kojom je definirano da je zakonski zastupnik djeteta, u smislu ovoga zakona, roditelj djeteta, odnosno osoba koju je, sukladno odredbama Obiteljskog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, nadležno tijelo skrbništva postavilo za skrbnika djeteta. U daljnjem tekstu propisa korišten je ovaj jedinstveni izraz za sve osobe koje za dijete i u ime djeteta poduzimaju sve potrebne radnje kako bi ono moglo ostvariti svoje pravo.</p> <p>Prijedlog nije razmatran imajući u vidu da je u cijelosti brisan uvjet da dijete starije od 16 godina može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko nije sklopilo brak.</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	Prijedlog: U članku 16. stavak (1) dodati točka e) koja glasi: "Ukoliko dijete stekne poslovnu sposobnost prije punoljetstva". Time dosadašnja točka e) postaje točka f).	
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice / Skupština Zeničko-dobojskog kantona	Prijedlog: U članku 16. točka a) na kraju teksta dodati zarez i tekst: "odnosno prestankom daljnjeg redovnog školovanja ili studiranja do 26 godina života". Na ovaj bi se način zaštitili redovni đaci i studenti. U točki e) ovoga članka na početku teksta riječ "gubitkom" zamijeniti riječju "prestankom". Iza točke e) dodati točku f) koja glasi: "zaključivanjem braka djeteta starijeg od 16 godina". Ovo se predlaže iz razloga što je u članku 13. brisan stavak (3) jer se smatra da je ovo bolja odredba, te da je terminološki prihvatljivija riječ "prestankom", a ne "gubitkom", jer ova odredba propisuje uvjete o prestanku prava.	Prihvaćen je prijedlog da se riječ "gubitkom" zamijeni riječju "prestankom", te je u tom smislu izvršena korekcija predmetnog članka. Nije prihvaćen prijedlog da se u članku 16. točka a) na kraju teksta doda zarez i tekst: "odnosno prestankom daljnjeg redovnog školovanja ili studiranja do 26 godina života" iz razloga što isti pretpostavlja odstupanje od Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta prema kojoj se djetetom "označava svaku osobu mlađu od 18 godina, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije". Osim toga, zaštitu redovnih đaka i studenata prikladnije bi bilo vezivati uz pravo na školarine i stipendije đacima i studentima koje je, kao takvo, već prepoznato u postojećem sistemu socijalne i dječje zaštite. Što se tiče prijedloga da se iza točke e) doda točku f) koja glasi: "zaključivanjem braka djeteta starijeg od 16 godina", isti nije razmatran imajući u vidu da je u cijelosti brisan uvjet da dijete starije od 16 godina može ostvariti pravo na dječji dodatak ukoliko nije sklopio brak.
	Član 17. (Korisnici prava na novčanu pomoć porodici koja nije u radnom odnosu)	
	(1) Novčanu pomoć porodici, u smislu ovog zakona, ostvaruje porodica koja nije u radnom odnosu, a radi poroda i njege djeteta pod uvjetima propisanim ovim zakonom.	
	(2) Izuzetno od stava (1) ovog člana, u slučaju da majka nije živa ili da je spriječena neposredno brinuti o djetetu ili da je napustila dijete, ovo pravo može ostvariti i otac djeteta pod uvjetima propisanim ovim zakonom.	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Neira Dizdarević	Komentar: Nepravdno je novčanu pomoć uskratiti skrbniku ili skrbnici. Iako isti nisu roditelji djeteta, ono je apsolutno ovisno o njihovoj pažnji i brizi. Zbog toga davatelj komentar smatra da je ova odredba izrazito diskriminirajuća i da je treba dopuniti. Prijedlog: U članku 17. stavak (2) iza riječi "otac" dodati riječi "ili skrbnik/skrbnica".	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je skrbništvo po definiciji Institut obiteljsko-pravne zaštite na temelju kojega se ostvaruje pravo na naknadu sukladno odredbama Obiteljskog zakona.
Sabina Čudić - zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH	Komentar: Nepravdno je novčanu pomoć uskratiti skrbniku ili skrbnici. Iako isti nisu roditelji djeteta, ono je apsolutno ovisno o njihovoj pažnji i brizi. Zbog toga davatelj komentar smatra da je ova odredba izrazito diskriminirajuća i da je treba dopuniti.	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je skrbništvo po definiciji Institut obiteljsko-pravne zaštite na temelju kojega se ostvaruje pravo na naknadu sukladno odredbama Obiteljskog zakona.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	Prijedlog: U članku 17. stavak (2) iza riječi "otac" dodati riječi "ili skrbnik/skrbnica".	
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice / Skupština Zeničko-dobojskog kantona	Prijedlog: S ciljem pružanja podrške majkama koje se suoča sa smrću djeteta predlaže se dodavanje stavka (3) koji bi glasio: "Majka koja rodi mrtvo dijete ili dijete umre, u smislu ovog zakona, ima pravo na pomoć naredna tri mjeseca, radi oporavka od porođaja i psihičkog stanja uzrokovanog gubitkom djeteta".	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je riječ o potpuno novom pravu koje ima drugačiji cilj i svrhu od onoga što je utvrđeno za novčanu pomoć neuposlenim porodicama. Međutim, uvažavajući intenciju sadržanu u predmetnom prijedlogu, kao i činjenicu da bi se ovo pravo trebalo isplaćivati iz kantonalnih proračuna, upućuje se na stavak (3) članka 10. ovoga zakona kojim je predviđeno da kantoni utvrđuju i druga dodatna prava od onih utvrđenih ovim zakonom ovisno o njihovim materijalnim mogućnostima i drugim potrebama obitelji s djecom.
Centar za socijalni rad Visoko	Prijedlog: U članku 17. stavak (1) iza riječi "njege", a prije riječi "djeteta" dodati formulaciju "svakog rođenog" kako bi se osiguralo da porodilja ostvari pravo na naknadu za svako rođeno dijete, a ne pravo na jednu naknadu bez obzira na broj rođene djece.	Prijedlog je uvažen, te je predmetna odredba dopunjena na predloženi način.
	<p>Članak 18. (Uvjeti za ostvarivanje prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu)</p> <p>Korisnik prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu iz članka 17. ovoga zakona može ostvariti pravo na novčanu pomoć pod sljedećim uvjetima:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ukoliko je prijavljen na evidenciji nadležne službe za zapošljavanje ili se nalazi na redovnom školovanju; b) ukoliko ukupni mjesečni prihodi po članu kućanstva ne prelaze 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji Bosne i Hercegovine za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku; c) nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo 	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Neira Dizdarević	<p>Komentar: Postavljanje praga za novčanu pomoć porodilji od 20% prosječne isplaćene neto plaće po članu kućanstva, ne uzima u obzir troškove života u Federaciji BiH i iz programa eliminiira porodilje kojima je novčana pomoć prijeko potrebna. Također, starost vozila koje posjeduje član zajedničkog kućanstva nije relevantan uvjet za dobijanje novčane pomoći. Nejasna je korelacija između posjedovanja motornog vozila osobe koja ima istu adresu prebivališta i djeteta čiji roditelji imaju niske do nikakve prihode.</p> <p>Prijedlog: U članku 18. točka b) se mijenja i glasi: "ukoliko ukupni mjesečni prihodi roditelja ne prelaze prosječnu isplaćenu neto plaću u Federaciji BiH za prethodnu godinu". Točka c) se briše.</p>	Prijedlog u pogledu prihodnog cenzusa nije prihvaćen jer bi povećanje prihodnog cenzusa u bitnome utjecalo na obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava što se neminovno odražava i na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom prihodnog cenzusa. Također, uzimajući u obzir da je predmetni cenzus vezan za promjenjivu osnovicu, koja iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se on svake godine povećavati što otvara prostor za postupno uključivanje većeg broja potencijalnih korisnika ovoga prava. Što se tiče prijedloga da se briše točka c) predmetnog članka, isti je prihvaćen te je u cjelosti brisan uvjet da nijedan

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

		od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.
Klub zastupnika Koalicije DF-GS	<p>Komentar: Potrebno je prihvatiti indirektni imovinski cenzus koji podrazumijeva pribavljanje alternativnog indikatora za socijalni status kućanstva. Prema ovom sistemu, siromaštvo se izračunava na osnovu lako uočljivih karakteristika koje su povezane s njim, kao što su lokacija i kvalitet stambene jedinice, sastav stambene jedinice, obrazovanje i zanimanje glave kućanstva, posjedovanje trajnih roba, nekretnina i slično, a između ostalog to može biti i automobil, ali ne kao jedini kriterij. Korištenje lako uočljivih karakteristika umjesto zvaničnih dokumenata o prihodima čini ovaj model adekvatnim za kontekst zemalja u kojima je prisutna velika razina neformalnosti u ekonomiji.</p> <p>Prijedlog: Članak 18. stavak (1) točka c) se briše.</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba brisana.
Sanela Prašović - Zastupnički dom Parlamenta Federacije BiH	<p>Komentar: Prema članku 18. točka b) ukoliko obitelj ima npr. 250 KM mjesečno onda nezaposlenoj porodilji ne treba dati pomoć. Prema imenovanoj zastupnici, to je skandal i sramotno. Također, apsurdna je i točka c) koja se odnosi na posjedovanje vozila starosti do 7 godina.</p>	Predloženo zakonsko rješenje u pogledu prihodnog cenzusa ne odnosi se na ukupna primanja obitelji, nego na primanja po članu zajedničkog kućanstva. U tom kontekstu, nezaposlena porodilja koja živi u obitelji koja ima 250 KM mjesečno bi mogla ostvariti pravo na novčanu pomoć. Što se što se tiče točke c) predmetnog članka, ista je u cijelosti brisana.
Sabina Čudić - zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH	<p>Komentar: Postavljanje praga za novčanu pomoć porodilji od 20% prosječne isplaćene neto plaće po članu kućanstva, ne uzima u obzir troškove života u Federaciji BiH i iz programa eliminiira porodilje kojima je novčana pomoć prijeke potrebna. Također, starost vozila koje posjeduje član zajedničkog kućanstva nije relevantan uvjet za dobijanje novčane pomoći. Nejasna je korelacija između posjedovanja motornog vozila osobe koja ima istu adresu prebivališta i djeteta čiji roditelji imaju niske do nikakve prihode.</p> <p>Prijedlog: U članku 18. točka b) se mijenja i glasi: "ukoliko ukupni mjesečni prihodi roditelja ne prelaze prosječnu isplaćenu neto plaću u Federaciji BiH za prethodnu godinu". Točka c) se briše.</p>	Prijedlog u pogledu prihodnog cenzusa nije prihvaćen jer bi povećanje prihodnog cenzusa u bitnome utjecalo na obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava što se neminovno odražava i na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom prihodnog cenzusa. Također, uzimajući u obzir da je predmetni cenzus vezan za promjenjivu osnovicu, koja iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se on svake godine povećavati što otvara prostor za postupno uključivanje većeg broja potencijalnih korisnika ovoga prava. Što se tiče prijedloga da se briže točka c) predmetnog članka, isti je prihvaćen te je u cijelosti brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.
Gender centar Federacije BiH	<p>Komentar: Točku c) članka 18. potrebno je brisati iz razloga što se na ovaj način ograničava ostvarenje prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu ukoliko je jedan od članova zajedničkog kućanstva vlasnik ili posjednik</p>	Prijedlog u pogledu preispitivanja visine prihodnog cenzusa nije prihvaćen jer bi povećanje prihodnog cenzusa u bitnome utjecalo na obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava što se

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>motornog vozila do sedam godina starosti. U zajedničkom kućanstvu može živjeti i član šire obitelji. Pravo na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu ne smije ovisiti o tome je li član zajedničkog kućanstva vlasnik ili posjednik motornog vozila. Posjedovanje motornog vozila se ne smije negativno reflektirati na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu.</p> <p>Prijedlog: U članku 18. stavak (1) točka b) predlaže se preispitivanje visine prihodovnog cenzusa radi većeg obuhvata korisnica prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu. U članku 18. stavak (1) predlaže se brisanje točke c).</p>	<p>neminovno odražava i na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom prihodnog cenzusa. Također, uzimajući u obzir da je predmetni cenzus vezan za promjenjivu osnovicu, koja iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se on svake godine povećavati što otvara prostor za postupno uključivanje većeg broja potencijalnih korisnika ovoga prava. Što se tiče prijedloga da se briže točka c) predmetnog članka, isti je prihvaćen te je u cijelosti brisan uvjet da nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.</p>
<p>Centar za socijalni rad Bosanski Petrovac</p>	<p>Komentar: Neka od porodilja koje su podnosile zahtjeve kod Centra za priznavanje prava na novčanu pomoć ženi-majci koja nije u radnom odnosu po kantonalnom propisu nisu bile prijavljene na evidenciju Službe za zapošljavanje zbog čega se Centar morao obraćati Poreznoj upravi Federacije BiH koja je izdavala potvrdu da se osoba ne vodi na evidenciji kao zaposlena osoba.</p> <p>Prijedlog: U članku 18. stavak (1) točka a) iza riječi "ukoliko je prijavljen na evidenciji nadležne službe za zapošljavanje" dodaju se riječi "odnosno ukoliko se na evidenciji Porezne uprave ne vodi kao zaposlena osoba".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba dopunjena na predloženi način.</p>
<p>Naida Huskanović</p>	<p>Komentar: Termin "korisnik" nije adekvatan u ovom članku jer je korisnik osoba koja je već ostvarila pravo. Postotak od 20% zamijeniti procentom od 30%. S procentom od 20% ne može se ostvariti cilj podrške obiteljima s djecom uzimajući u obzir da je potrošačka korpa za srpanj 2020. godine iznosila 1.822,07 KM.</p> <p>Prijedlog: "Podnositelj zahtjeva na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu iz članka 17. ovog zakona može ostvariti to pravo pod sljedećim uvjetima...".</p>	<p>Prijedlog u pogledu prihodnog cenzusa nije prihvaćen jer bi povećanje prihodnog cenzusa u bitnome utjecalo na obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava što se neminovno odražava i na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom prihodnog cenzusa. Također, uzimajući u obzir da je predmetni cenzus vezan za promjenjivu osnovicu, koja iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se on svake godine povećavati što otvara prostor za postupno uključivanje većeg broja potencijalnih korisnika ovoga prava.</p>
<p>Arjana Strinčić</p>	<p>Komentar: Termin "korisnik" nije adekvatan u ovom članku jer je korisnik osoba koja je već ostvarila pravo. Postotak od 20% zamijeniti procentom od 30%. S procentom od 20% ne može se ostvariti cilj podrške obiteljima s djecom uzimajući u obzir da je potrošačka korpa za srpanj 2020. godine iznosila 1.822,07 KM.</p> <p>Prijedlog: "Podnositelj zahtjeva na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu iz članka 17. ovog zakona može ostvariti to pravo pod sljedećim uvjetima...".</p>	<p>Prijedlog u pogledu prihodnog cenzusa nije prihvaćen jer bi povećanje prihodnog cenzusa u bitnome utjecalo na obuhvat potencijalnih korisnika ovoga prava što se neminovno odražava i na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 20% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom prihodnog cenzusa. Također, uzimajući u obzir da je predmetni cenzus vezan za promjenjivu osnovicu,</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

		koja iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se on svake godine povećavati što otvara prostor za postupno uključivanje većeg broja potencijalnih korisnika ovoga prava.
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice / Skupština Zeničko-dobojskog kantona	Prijedlog: U članku 18. točka c) Zakona potrebno je riječi "koja po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo" zamijeniti riječima "kojima je od strane Instituta za medicinsko vještačenje utvrđena potreba za ortopedskim dodatkom jer im motorno vozilo služi kao ortopedsko ili drugo pomagalo". Ovo iz razloga što je Institut za medicinsko vještačenje referentna institucija za utvrđivanje potrebe za ortopedskim dodatkom, odnosno pomagalom.	Prijedlog nije razmatran jer je u cijelosti brisana točka c) prema kojoj nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.
Centar za socijalni rad Visoko	U članku 18. točka c) formulaciju "do sedam godina starosti" zamijeniti formulacijom "posljednjih šest mjeseci prije podnošenja zahtjeva".	Prijedlog nije razmatran jer je u cijelosti brisana točka c) prema kojoj nijedan od članova zajedničkog kućanstva nije vlasnik ili posjednik motornog vozila do sedam godina starosti, osim ako su u pitanju osobe s invaliditetom koje po propisima iz oblasti poreske i carinske politike mogu uvesti ili na domaćem tržištu kupiti motorno vozilo kao ortopedsko ili drugo pomagalo.
Članak 19. (Visina novčane pomoći porodilji)		
Novčana pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu isplaćuje se u visini 30% od prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji Bosne i Hercegovine za prethodnu godinu prema podatku Federalnog zavoda za statistiku.		
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Nalda Huskanović	Komentar: S procentom od 30% ne može se ostvariti cilj podrške obiteljima s djecom uzimajući u obzir da je potrošačka korpa za srpanj 2020. godine iznosila 1.822,07 KM i činjenicu da su hrana, pelene za bebu i ostala sredstva za higijenu najskuplji artikli u potrošačkoj korpi. Prijedlog: Procenat 30% zamijeniti procentom od 40%.	Prijedlog u pogledu visine novčane pomoći nije prihvaćen jer bi njezino povećanje u bitnome utjecalo na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 30% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom novčane pomoći nezaposlenim porodiljama. Međutim, uzimajući u obzir da je predmetno davanje vezano za promjenjivu osnovicu, koja iz godine u godinu pokazuje trend rasta, evidentno je da će se ono svake godine postupno povećavati.
Arljana Strnić	Komentar: S procentom od 30% ne može se ostvariti cilj podrške obiteljima s djecom uzimajući u obzir da je potrošačka korpa za srpanj 2020. godine iznosila 1.822,07 KM i činjenicu da su hrana, pelene za bebu i ostala sredstva za higijenu najskuplji artikli u potrošačkoj korpi. Prijedlog: Procenat 30% zamijeniti procentom od 40%.	Prijedlog u pogledu visine novčane pomoći nije prihvaćen jer bi njezino povećanje u bitnome utjecalo na raspoložive proračunske mogućnosti, odnosno ukupnu fiskalnu stabilnost proračuna. Iz navedenih je razloga 30% prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ocijenjeno prihvatljivom visinom novčane pomoći nezaposlenim porodiljama. Međutim, uzimajući u obzir da je predmetno davanje vezano za promjenjivu osnovicu, koja iz godine u godinu pokazuje trend

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

		rasta, evidentno je da će se ono svake godine postupno povećavati.
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
	<p style="text-align: center;">Članak 20. (Isplata prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu)</p> <p>(1) Korisniku prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu koji ispunjava uvjete iz članka 18. ovoga zakona pravo na novčanu pomoć će se priznati od prvog dana narednog mjeseca po podnošenju zahtjeva za ostvarivanje prava.</p> <p>(2) Zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnosi se u roku od 60 dana od dana porođaja.</p> <p>(3) Novčana pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu traje dok postoje uvjeti za ostvarivanje prava, a najduže 12 mjeseci.</p> <p>(4) Za korisnika prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu kojemu sukladno ovom zakonu prestane pravo na novčanu pomoć, isplata će se izvršiti za mjesec u kojemu je pravo prestalo.</p>	
Lana Prlić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH	<p>Prijedlog: Produžiti rok za podnošenje zahtjeva s definiranih 60 dana na 90 dana od dana porođaja.</p>	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je rok od 60 dana ocijenjen sasvim dovoljnim za podnošenje zahtjeva. Osim toga, predviđena je i mogućnost podnošenja predmetnog zahtjeva i izvan propisanog roka.
Centar za socijalni rad Čitluk	<p>Komentar: Porodilja koja nije u radnom odnosu gubi pravo na novčanu pomoć ako zahtjev ne podnese u roku od 60 dana od dana porođaja.</p> <p>Prijedlog: Ako porodilja koja nije u radnom odnosu podnese zahtjev izvan roka od 60 dana od porođaja, pravo pripada od prvog dana u mjesecu u kojem je zahtjev podnesen i traje dok postoje uvjeti za ostvarivanje prava, a najduže 12 mjeseci od rođenja djeteta.</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba dopunjena na sljedeći način: "(3) Ukoliko se zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnese po isteku roka od 60 dana od dana rođenja djeteta, pravo na novčanu pomoć će se priznati od prvog dana u mjesecu u kojemu je zahtjev podnesen".
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo	<p>Komentar: Članak 20. je u stavku (2) definirao rok od 60 dana za podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava na pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu.</p> <p>Prijedlog: U predmetnom članku dodati novi stavak koji će urediti situaciju ukoliko se ne podnese zahtjev u propisanom roku od 60 dana. Prijedlog je da ovaj novi stavak glasi: "Ukoliko se zahtjev podnese po isteku ovog roka, pravo teče od prvog dana u mjesecu u kojemu je zahtjev podnesen".</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba dopunjena na sljedeći način: "(3) Ukoliko se zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnese po isteku roka od 60 dana od dana rođenja djeteta, pravo na novčanu pomoć će se priznati od prvog dana u mjesecu u kojemu je zahtjev podnesen".
Klub zastupnika Koalicije DF-GS	<p>Komentar: Navedenom odredbom u Nacrtu zakona onemogućava se novčana pomoć porodilji u trajanju od 12 mjeseci iz razloga što se novčana pomoć isplaćuje prvog narednog mjeseca čime se uvijek gubi jedan mjesec. Tako se ovo pravo može koristiti samo 11 mjeseci iz razloga što se zahtjev može uputiti tek nakon rođenja djeteta, a ne i prije rođenja.</p>	Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba formulirana na sljedeći način: "(1) Korisniku prava na novčanu pomoć neuposlenoj porodilji koji ispunjava uvjete iz članka 18. ovoga zakona pravo na novčanu pomoć će se priznati od dana rođenja djeteta". Na taj je način osigurano da neuposlenoj porodilji koja zahtjev podnese u propisanom roku pravo bude priznato za svih 12 mjeseci.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>Prijedlog: U članku 20. stavak (1) iza riječi "će se priznati od" tekst se briše i dodaje se novi tekst koji glasi: "dana rođenja djeteta ukoliko je zahtjev podnesen u roku od 30 dana od dana rođenja djeteta".</p>	
	<p>Komentar: Navedeno pravo prestaje smrću djeteta pa je logično i da nastaje njegovim rođenjem.</p> <p>Prijedlog: U članku 20. stavak (2) iza riječi "od dana" brisati riječ "porođaja" i dodati nove riječi "rođenja djeteta".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba korigirana na predloženi način.</p>
<p style="text-align: center;">Naida Huskanović</p>	<p>Komentar: Odredbu je potrebno prilagoditi pravnoj praksi i stvarnim potrebama i mogućnostima porodilje.</p> <p>Prijedlog: Članak 20. preformulirati tako da glasi: "(1) Korisniku prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu, a koji ispunjava uvjete iz članka 18. ovog zakona, pravo na novčanu pomoć priznaje se od dana podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava. (2) Pravo na podnošenje zahtjeva iz stavka (1) ovoga članka stječe se danom rođenja djeteta. (3) Novčana pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu traje dok postoje uvjeti za ostvarivanje prava, a najduže do navršanih 12 mjeseci djeteta".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, ali način da je članak 20. formuliran na sljedeći način: "(1) Korisniku prava na novčanu pomoć neuposlenoj porodilji koji ispunjava uvjete iz članka 18. ovoga zakona pravo na novčanu pomoć će se priznati od dana rođenja djeteta. (2) Zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnosi se u roku od 60 dana od dana porođaja. (3) Ukoliko se zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnese po isteku roka od 60 dana od dana rođenja djeteta, pravo na novčanu pomoć će se priznati od prvog dana u mjesecu u kojemu je zahtjev podnesen. (4) Novčana pomoć neuposlenoj porodilji traje dok postoje uvjeti za ostvarivanje prava, a najduže 12 mjeseci od dana rođenja djeteta. (5) Za korisnika prava na novčanu pomoć neuposlenoj porodilji kojemu sukladno ovom zakonu prestane pravo na novčanu pomoć, isplata će se izvršiti za mjesec u kojemu je pravo prestalo".</p>
<p style="text-align: center;">Artjana Strinić</p>	<p>Komentar: Odredbu je potrebno prilagoditi pravnoj praksi i stvarnim potrebama i mogućnostima porodilje.</p> <p>Prijedlog: Članak 20. preformulirati tako da glasi: "(1) Korisniku prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu, a koji ispunjava uvjete iz članka 18. ovog zakona, pravo na novčanu pomoć priznaje se od dana podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava. (2) Pravo na podnošenje zahtjeva iz stavka (1) ovoga članka stječe se danom rođenja djeteta. (3) Novčana pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu traje dok postoje uvjeti za ostvarivanje prava, a najduže do navršanih 12 mjeseci djeteta".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, ali način da je članak 20. formuliran na sljedeći način: "(1) Korisniku prava na novčanu pomoć neuposlenoj porodilji koji ispunjava uvjete iz članka 18. ovoga zakona pravo na novčanu pomoć će se priznati od dana rođenja djeteta. (2) Zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnosi se u roku od 60 dana od dana porođaja. (3) Ukoliko se zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnese po isteku roka od 60 dana od dana rođenja djeteta, pravo na novčanu pomoć će se priznati od prvog dana u mjesecu u kojemu je zahtjev podnesen. (4) Novčana pomoć neuposlenoj porodilji traje dok postoje uvjeti za ostvarivanje prava, a najduže 12 mjeseci od dana rođenja djeteta. (5) Za korisnika prava na novčanu pomoć neuposlenoj porodilji kojemu sukladno ovom zakonu prestane pravo na novčanu pomoć, isplata će se izvršiti za mjesec u kojemu je pravo prestalo".</p>
<p style="text-align: center;">Centar za socijalni rad Grada Mostara</p>	<p>Prijedlog: Ukoliko je zahtjev podnesen po isteku roka iz stavka (2) ovoga članka trebalo bi pravo na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu priznati od prvog dana narednog mjeseca po podnošenju zahtjeva za ostvarivanje prava i da traje do 12 mjeseci od rođenja djeteta.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen na način da je predmetna odredba formulirana na sljedeći način: "(3) Ukoliko se zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnese po isteku roka od 60 dana od dana rođenja djeteta, pravo na novčanu pomoć će se priznati od prvog dana u mjesecu u kojemu je zahtjev podnesen".</p>

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE**

Obrazac s prijedlozima i komentarima

Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
<p>Članak 21. (Prestanak prava na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu)</p> <p>Pravo na novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu prestaje:</p> <p>a) zasnivanjem radnog odnosa; b) smrću djeteta; c) na osobni zahtjev porodilje; d) prestankom ili oduzimanjem roditeljskog prava; e) smještajem djeteta u udomiteljsku obitelj ili ustanovu socijalne zaštite, ukoliko se troškovi smještaja djelomično ili u cijelosti osiguravaju iz proračunskih sredstava; f) gubitkom nekog od lujeta utvrđenih člankom 18. ovoga zakona</p>		
Klub zastupnika Koalicije DF-GS	<p>Komentar: Obiteljski zakon Federacije BiH ne poznaje termin oduzimanja roditeljskog prava, već oduzimanja roditeljske skrbi.</p> <p>Prijedlog: U članku 21. stavak (1) točka d) iza riječi "roditeljskog" riječ "prava" se zamjenjuje riječju "skrbi".</p>	<p>Prijedlog je uvažen, te je predmetna odredba preformulirana na predloženi način.</p>
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice / Skupština Zeničko-dobojskog kantona	<p>Prijedlog: U članku 21. točka b) na kraju riječi dodati tekst: "u skladu s člankom 17. stavak (3)". Na ovaj bi se način izvršilo usklađivanje s prijedlogom u vezi odredbe u članku 17. stavak (3) prema kojemu pravo na novčanu pomoć ne bi prestalo automatski smrću djeteta, nego bi se u jednom razumnom roku pružila podrška porodilji u ovakvoj situaciji. Nadalje, točki f) ovoga članka na početku teksta riječ "gubitkom" zamijeniti riječju "prestankom".</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je riječ o potpuno novom pravu koje ima drugačiji cilj i svrhu od onoga što je utvrđeno za novčanu pomoć neuposlenim porodiljama. Međutim, uvažavajući intenciju sadržanu u predmetnom prijedlog, kao i činjenicu da bi se ovo pravo trebalo isplaćivati iz kantonalnih proračuna, upućuje se na stavak (3) članka 10. ovoga zakona kojim je predviđeno da kantoni utvrđuju i druga dodatna prava od onih utvrđenih ovim zakonom ovisno o njihovim materijalnim mogućnostima i drugim potrebama obitelji s djecom.</p>
<p>Članak 22. (Nadležna tijela za vođenje postupka)</p> <p>(1) O pravu iz članka 10. stavak (1) točka a) ovoga zakona u prvom stupnju odlučuje nadležna općinska služba, a o žalbama protiv odluka donesenih u prvom stupnju odlučuje Federalno ministarstvo rada i socijalne politike (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) kao drugostupanjsko tijelo.</p> <p>(2) O pravu iz članka 10. stavak (1) točka b) ovoga zakona u prvom stupnju odlučuje nadležna općinska služba u skladu s ovim zakonom i kantonalnim propisima, a o žalbama protiv odluka donesenih u prvom stupnju odlučuje kantonalno ministarstvo nadležno za oblasť socijalne i dječje zaštite kao drugostupanjsko tijelo.</p> <p>(3) U postupku za ostvarivanje prava po ovom zakonu primjenjuju se odredbe Zakona o upravnom postupku, ako ovim zakonom nije drugačije određeno, te drugi relevantni federalni i kantonalni propisi.</p>		
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

<p>Klub zastupnika Koalicije DF-GS</p>	<p>Komentar: Na ovaj se način određuje mjesna nadležnost koja nije bila određena.</p> <p>Prijedlog: U članku 22. stavak (1) iza riječi "nadležna općinska služba" dodaju se riječi "prema mjestu prebivališta djeteta".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba formulirana na način da o pravima na dječji dodatak i novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu u prvom stupnju odlučuje nadležni centar za socijalni rad, odnosno općinska služba služba socijalne zaštite prema mjestu prebivališta djeteta.</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona / Skupština Tuzlanskog kantona</p>	<p>Komentar: Budući da se u nacrtu Zakona ne uvode nikakva nova prava u odnosu na postojeća (dječji dodatak i naknada za majke porodilje su prava koja se trenutno realiziraju), smatraju se neopravdanim razlozi Federalnog ministarstva rada i socijalne politike izneseni na primjedbu Ministarstva za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona date na prednacrt Zakona o podršci obiteljima s djecom u kojima se navodi da se prilikom formuliranja ove odredbe vodilo računa da se centri za socijalni rad rasterete administrativnih poslova. Imajući u vidu navedeno, postupanjem po nacrtu zakona centri za socijalni rad se ne opterećuju, nego se više rasteredećuju jer se po sadašnjem propisu realizira više prava u odnosu na predložena iz nacrtu Zakona. Ukoliko je namjera obrađivača da prvostupanjski postupak treba voditi općinska služba kako je i navedeno u iznesenim razlozima na primjedbe ovog Ministarstva na prednacrt Zakona, onda je bilo neophodno voditi računa o odredbama Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH kao što je odredba članka 10. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH kojom je propisano da poslovi federalnih i kantonalnih vlasti mogu biti povjereni jedinici lokalne samouprave zakonom nakon konzultiranja tijela lokalnih vlasti kojima se navedeni poslovi povjeravaju, uzimajući u obzir princip supsidijarnosti i sposobnosti lokalnih vlasti i njihove administracije da te poslove efikasno obavljaju, te odredba članka 56. kojom je propisano da su federalne odnosno kantonalne vlasti dužne u najvećoj mogućoj mjeri konzultirati jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se direktno tiču.</p> <p>Prijedlog: U članku 22. stavak (1) i (2) riječi: "odlučuje nadležna općinska služba" zamijeniti riječima "odlučuje mjesna nadležni centar za socijalni rad ili nadležna općinska/gradska služba u općini/gradu u kojem nije osnovan centar za socijalni rad".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba formulirana na način da o pravima na dječji dodatak i novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu u prvom stupnju odlučuje nadležni centar za socijalni rad, odnosno općinska služba služba socijalne zaštite prema mjestu prebivališta djeteta, odnosno neuposlene porodilje.</p>
<p>Centar za socijalni rad Bosanski Petrovac</p>	<p>Komentar: Centri za socijalni rad nisu općinske, odnosno gradske službe nego su javne ustanove čiji je osnivač općinsko, odnosno gradsko vijeće. Prilikom formuliranja ove odredbe vodilo se računa da se centri za socijalni rad rasterete administrativnih poslova jer je obrađivač stava da predmetne postupke mogu voditi općinske službe. Ukoliko bi dva referata prešla na općinske službe, a porodilje u radnom odnosu u oblast zdravstva, centri za socijalni rad bi ostali bez</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba formulirana na način da o pravima na dječji dodatak i novčanu pomoć porodilji koja nije u radnom odnosu u prvom stupnju odlučuje nadležni centar za socijalni rad, odnosno općinska služba služba socijalne zaštite prema mjestu prebivališta djeteta, odnosno neuposlene porodilje.</p>

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE**

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>tri referata. Uzimajući u obzir takvo rasterećenje, pitanje je da li bi u tim slučajevima došlo do tehnološkog viška, dok bi, s druge strane, u općinama došlo do upošljavanja osoba koje bi radile na tim referatima i upitno je koja bi to struka uopće radila. Obradivač bi trebao preispitati navedenu odredbu i iz razloga jer su, pored navedenog, dječji dodatak i novčana pomoć porodici koja nije u radnom odnosu prava iz oblasti socijalne zaštite. Porodice u radnom odnosu trebaju prijeći u oblast zdravstva, obzirom da nisu socijalna kategorija. Međutim, prelazak prava iz socijalne zaštite na nadležne općinske službe je krajnje nelogičan, uzimajući u obzir da se radi o pravima iz socijalne zaštite, kao i da je prema podacima Federalnog zavoda za statistiku veći broj umrlih nego rođenih, te da je prisutan odlazak radno sposobnog stanovništva (obitelji s djecom) izvan granica BiH zbog potrebe za zaposlenjem koje nisu u mogućnosti da ostvare na području BiH. Iz navedenih razloga ne vidi se opravdanost za ovu vrstu rasterećenja centara za socijalni rad od poslova koji su iz oblasti socijalne zaštite.</p> <p>Prijedlog: U članku 22. stavak (1) i (2) riječi "nadležna općinska služba" treba zamijeniti riječima "nadležni centar za socijalni rad".</p>	
Referat	<p>Članak 25. (Obveze zakonskog skrbnika djeteta koje je ostvarilo pravo na dječji dodatak)</p> <p>Zakonski skrbnik djeteta koje je ostvarilo pravo na dječji dodatak dužan je prijaviti svaku promjenu koja je od utjecaja na ostvarivanje prava i to u roku od 15 dana od nastale promjene.</p>	
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Klub zastupnika Koalicije DF-GS	<p>Komentar: Obiteljski zakon Federacije BiH ne poznaje termin oduzimanja roditeljskog prava, već oduzimanja roditeljske skrbi koje ima sasvim drugačije značenje.</p> <p>Prijedlog: U članku 25. brisati riječi "zakonski skrbnik djeteta", te dodati riječi "korisnik dječjeg dodatka", a ostali tekst gramatički prilagoditi.</p>	<p>Prijedlog je djelomično prihvaćen u smislu da je u članak 4. dodata točka e) kojom je definiran zakonski zastupnik djeteta pod kojim se podrazumijeva roditelj djeteta, odnosno osoba koju je, sukladno odredbama Obiteljskog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, nadležno tijelo skrbništva postavilo za skrbnika djeteta.</p>
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice / Skupština Zeničko-dobojskog kantona	<p>Prijedlog: U članku 25. Zakona ispred predloženog teksta dodati riječi "dijete, odnosno". Predloženom bi se izmjenom redovni đaci i studenti stariji od 18 godina obvezali na prijavljivanje promjena koje su od utjecaja na ostvarivanje prava na dječji dodatak u roku od 15 dana.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen jer redovni đaci i studenti nisu prepoznati kao korisnici dječjeg dodatka.</p>
	<p>Članak 27. (Obveze nadležnog prvostupanjskog tijela)</p> <p>(1) Nadležno prvostupanjsko tijelo je po službenoj dužnosti obvezno kontinuirano pratiti ispunjavanje uvjeta za ostvarivanje prava po ovom zakonu, te na temelju utvrđenih promjena koje mogu biti od utjecaja na ostvarivanje prava u roku od 8 dana provesti postupak utvrđen ovim zakonom.</p> <p>(2) Ukoliko se utvrdi da se sredstva isplaćena po osnovu prava iz članka 10. stavak (1) točka a) ovoga zakona nenamjenski koriste, nadležno prvostupanjsko tijelo može odrediti da se ista isplaćuju drugom roditelju ili osobi kod koje se dijete nalazi na izdržavanju.</p>	

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Klub zastupnika Koalicije DF-GS	<p>Komentar: Prema Obiteljskom zakonu Federacije BiH tijelo skrbništva može u svako doba zahtijevati od roditelja polaganje računa o upravljanju imovinom djeteta i o prihodima koji se ostvaruju za potrebe djeteta. Ovdje dolaze u sukob dvije institucije koje vode računa o zaštiti imovinskih prava djeteta. Nelogično bi bilo da nadležno prvostupanjsko tijelo odredi da se dječji dodatak isplaćuje drugoj osobi, čime potvrđuje da se dječji dodatak ne koristi u najboljem interesu djeteta, a da tijelo skrbništva ne poduzima nikakvu mjeru. Uostalom, Obiteljskim je zakonom normirano i da sva druga tijela moraju pružiti pomoć tijelu skrbništva u obavljanju njegovih poslova. Ukoliko ostane navedena odredba i odredba članka 12. prema kojoj je korisnik prava djeteta, nejasno je kako će se utvrditi da se ova sredstva nenamjenski koriste.</p> <p>Prijedlog: Članak 27. se mijenja i glasi: "(1) Ukoliko se utvrdi da korisnik sredstva isplaćena po osnovu prava iz članka 10. stavak (1) točka a) ovog zakona nenamjenski koristi, nadležno prvostupanjsko tijelo može zahtijevati od tijela skrbništva da korisniku izrekne mjeru polaganja računa o upravljanju imovinom djeteta. (2) Ukoliko se korisnik ne odazove na poziv tijela skrbništva ili se utvrdi da korisnik sredstva koristi nenamjenski, nadležno prvostupanjsko tijelo će odrediti da se dječji dodatak isplaćuje drugom roditelju ili osobi kod koje se dijete nalazi na izdržavanju".</p>	<p>Imajući u vidu da je uvažan prijedlog da o pravu na dječji dodatak u prvom stupnju odlučuje nadležni centar za socijalni rad, odnosno općinska služba služba socijalne zaštite prema mjestu prebivališta djeteta, te da su ova tijela ujedno i tijela skrbništva, problem u pogledu postupanja po ovom zakonu i Obiteljskom zakonu Federacije BiH ne bi više trebao postojati.</p>
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo	<p>Prijedlog: U članku 27. stavak (1) potrebno je riječi "provesti postupak" zamijeniti riječima "pokrenuti postupak" jer je evidentno to bila namjera zakonodavca.</p>	<p>Prijedlog je uvažan, te je izvršena izmjena predmetne odredbe na predloženi način.</p>
Centar za socijalni rad Čitluk	<p>Komentar: Nadležno prvostupanjsko tijelo je po službenoj dužnosti obvezno kontinuirano pratiti ispunjavanje uvjeta za ostvarivanje prava po ovom zakonu. Pitanje je koliko je moguće i na koji način kontinuirano pratiti ispunjavanje uvjeta, kao i koliki je to obujam posla. Propisano je da je korisnik prava dužan prijaviti promjenu od utjecaja na isto u roku od 15 dana od nastale promjene.</p> <p>Prijedlog: Propisati da prvostupanjsko tijelo prati ispunjavanje uvjeta u određenom vremenskom razdoblju.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što bi se na taj način uloga centara za socijalni rad banalizirala i svela na puko provjeravanje formalnih uvjeta za ostvarivanje predmetnih prava. Sama činjenica da neka obitelj s djetetom ostvaruje neko od navedenih prava upućuje na postojanje rizika od siromaštva i nepovoljnih životnih okolnosti u kojima se nalazi o čemu bi nadležni centar za socijalni rad trebao voditi računa i što bi na neki način trebao nadzirati. S tim u vezi, predmetna odredba predstavlja osnov za povremene provjere i poduzimanje adekvatnih mjera u situacijama u kojima se utvrdi ili dođe do saznanja o postupcima korisnika prava koji nisu sukladni odredbama ovoga zakona.</p>
Centar za socijalni rad Grada Mostara	<p>Komentar: Zbog velikog broja predmeta korisnika prava na dječji dodatak i novčanu pomoć porodici koja nije u radnom odnosu, te obima drugih poslova koje obavljaju centri za socijalni rad kao i nedostatka kadra smatra se da nije moguće kontinuirano praćenje ispunjavanja uvjeta za ostvarivanje prava po ovom zakonu.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što bi se na taj način uloga centara za socijalni rad banalizirala i svela na puko provjeravanje formalnih uvjeta za ostvarivanje predmetnih prava. Sama činjenica da neka obitelj s djetetom ostvaruje neko od navedenih prava upućuje na postojanje rizika od siromaštva i nepovoljnih životnih okolnosti u kojima se nalazi o čemu bi</p>

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE**

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>Prijedlog: Provjera uvjeta za daljnje korištenje prava iz članka 10. stavak (1) točka a) ovog zakona vrši se svake kalendarske godine 1. to u razdoblju od 01. travnja do 31. svibnja kalendarske godine.</p>	<p>nadležni centar za socijalni rad treba voditi računa i što bi na neki način trebao nadzirati. S tim u vezi, predmetna odredba predstavlja osnov za povremene provjere i poduzimanje adekvatnih mjera u situacijama u kojima se utvrdi ili dođe do saznanja o postupcima korisnika prava koji nisu sukladni odredbama ovog zakona.</p>
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p align="center">Članak 28. (Povrat sredstava)</p> <p>(1) Korisnik za kojega se utvrdi da su mu isplaćena primanja na koja nije imao pravo po ovom zakonu ili mu nije pripadalo u tom obliku, dužan je vratiti primljeni iznos, odnosno razliku između primljenog i stvarno pripadajućeg iznosa.</p> <p>(2) Ukoliko korisnik ne vrati iznos iz stava (1) ovoga članka u roku koji određi nadležno tijelo, postupak povrata kod nadležnog suda pokreće i troškove istog snosi Ministarstvo, ukoliko je u pitanju povrat sredstava za dječji doplatnik, odnosno kantonalno ministarstvo nadležno za oblasat socijalne i dječje zaštite, ukoliko je u pitanju povrat sredstava za novčanu pomoć porodici koja nije u radnom odnosu.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba dopunjena na predloženi način.</p>
<p>Ministarstvo za socijalnu politiku, zdravlje, raseljena lica i zbjeglice Bosansko-podrijskog kantona / Skupština Bosansko-podrijskog kantona</p>	<p>Prijedlog: U članku 28. stavak (1) interpunkcijski znak "točka" zamijeniti interpunkcijskim znakom "zarez", te dodati riječi "o čemu nadležno prvostupnijsko tijelo donosi rješenje". Predložena izmjena ima za cilj preciznije definirati zakonske odredbe, odnosno dečino navođenje da će nadležno prvostupnijsko tijelo donijeti prvostupnijsko rješenje. Nadalje, u članku 28. stavak (2) interpunkcijski znak "točka" zamijeniti drugim interpunkcijskim znakom "zarez", te dodati riječi "a putem nadležnog, federalnog, odnosno kantonalnog pravobranilaštva". Naime, predložena dopuna uzima u obzir da se postupak povrata novčanih sredstava vodi prema odredbama parničnog postupka, a da ni Federalno ni Kantonalna ministarstva, sukladno pozitivnim zakonskim propisima, kao njihovi zastupnici, već samo Federalno i Kantonalna pravobranilaštva kao njihovi zastupnici.</p>	<p>U pogledu definiranja centara za socijalni rad, odnosno općinskih službi socijalne zaštite kao nadležnih prvostupnijskih tijela, prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba formulirana na predloženi način. Također je utvrđeno da postupak povrata sredstava pokreću nadležna ministarstva putem federalnog, odnosno kantonalnog pravobranilaštva. Što se tiče prijedlog za dodavanje novoga stava (3), isti nije prihvaćen iz razloga što bi nadležna ministarstva kao drugostupnijska tijela trebala kroz postupke revizije provjeravati i utvrđivati ispravnost postupaka provedenih od strane prvostupnijskih tijela, te na temelju toga odobravati sredstva za isplatu. Time je mogućnost nezakonitog postupanja centara za socijalni rad, odnosno općinskih službi socijalne zaštite svjedena na minimum. Osim navedenog, u dijelu Zakona</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratnik Tuzlanskog kantona / Skupština Tuzlanskog kantona</p>	<p>Prijedlog: U članku 28. stavak (2) "nadležno tijelo" zamijene riječima "nadležni centar za socijalni rad ili nadležna općinska gradska služba u općini/gracu u kojem nije osnovan centar za socijalni rad". Kako bi se preuzimalo nadležno tijelo koje vodi postupak i koje korisniku određuje rok za povrat sredstava na koje nije imao pravo ili mu nije pripadalo u datom obliku. Također, u članku 28. stavak (2) postupak povrata novčanih sredstava po osnovu priznanog prava kod nadležnog suda pokreće nadležni centar za socijalni rad ili nadležna općinska gradska služba u općini/gracu u kojem nije osnovan centar za socijalni rad, a ne ministarstva (Federalno i Kantonalna) kako je predloženo u nacrtu Zakona. Prije svega treba precizirati da prvostupnijsko tijelo, u roku koji treba navesti, od korisnika pismenim putem potražuje povrat sredstava, nakon čega, u slučaju da korisnik ne postupi u ostavljenom roku, kompletnu dokumentaciju dostavlja drugostupnijskom tijelu koje istu, u predviđenom roku, dostavlja nadležnom pravobranilaštvu na nadležno postupanje. Postupak povrata novčanih sredstava</p>	

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>koji bi se vodio prema odredbama Zakona o pamičnom postupku i drugim relevantnim propisima ne mogu voditi ministarstva (Federalno i kantonalna), nego Federalno i kantonalna pravobranilaštva, kao njihovi zastupnici, te je stoga isto potrebno i navesti. Nadalje, u članku 28. iza stavka (2) dodati novi stavak (3) koji glasi: "Ukoliko su korisniku priznata prava ili isplaćena primanja na koja nije imao pravo po ovom zakonu ili mu ne pripadaju u tom obimu zbog nezakonito provedenog postupka od strane centra za socijalni rad, a za koja korisnik nije znao ili nije bio dužan znati, povrat tog iznosa obavezan je izvršiti centar za socijalni rad koji je priznao navedeno pravo". Postupak u vezi navedenog također treba precizirati.</p>	<p>koji se odnosi na prekršajne odredbe predviđene su novčane kazne za nezakonito ili nemarno postupanje nadležnih prvostupanijskih tijela što je adekvatan mehanizam za njegovo sankcioniranje.</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo</p>	<p>Prijedlog: Kod povrata isplaćenih sredstava, treba definirati da pravobranilaštvo na zahtjev Ministarstva pokreće i vodi postupak povrata sredstava.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba dopunjena na predloženi način.</p>
	<p>Komentar: Kod povrata se u članku 28. utvrđuje povrat isplaćenih "primanja", a u članku 27. stavak (2) govori se o isplaćenim "sredstvima".</p> <p>Prijedlog: Potrebno je ujednačiti izraze pri čemu, u ovom slučaju, riječ "primanja" nije adekvatna.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je napravljena korekcija u predmetnoj odredbi na način da je riječ "primanja" zamijenjena riječju "sredstva".</p>
	<p>Članak 29. (Izvori financiranja)</p> <p>(1) Sredstva za ostvarivanje prava iz članka 10. stavak (1) točka a) osiguravaju se u Proračunu Federacije.</p> <p>(2) Sredstva za ostvarivanje prava iz članka 10. stavak (1) točka b) osiguravaju se u proračunima kantona.</p>	
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p>Komentar ili prijedlog</p>	<p>Stav predlagača</p>
<p>Neira Dizdarević</p>	<p>Komentar: Pri procjeni potrebnih sredstava treba uzeti u razmatranje koliko dodatnih finansijskih sredstava treba izdvojiti za implementaciju mjera koje predviđaju gore navedeni amandmani s obzirom da u šestom dijelu Prijelazna i završne odredbe, poglavlje VI (Financijska sredstva) stoji: "Operativni cilj 3.2. koji se odnosi na unapređenje tehničkih i materijalnih uvjeta rada lokalnih službi za socijalnu zaštitu u Federaciji BiH nisu prikazana potrebna finansijska izdvajanja, budući da svako od nadležnih tijela treba za sebe izraditi analizu uvjeta u kojima funkcioniра, izraditi zapisnik kojim će konstatirati nedostatke, procijeniti potrebe i predložiti program aktivnosti za otklanjanje nedostataka s procjenom potrebnih sredstava za ispunjavanje uvjeta".</p> <p>Prijedlog: Promijeniti članak 29. stavak (2) tako da glasi: "Sredstva za ostvarivanje prava iz članka 10. stavak (1) točka b) ovog zakona osiguravaju se u proračunu Federacije BiH i proračunima kantona u omjeru 40%-60%".</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je predloženi omjer i način financiranja već usuglašen s kantonima i ocijenjen je prihvatljivim.</p>
<p>Klub zastupnika Koalicije DF-GS</p>	<p>Komentar: Navedeni članak u Nacrtu zakona ne rješava pitanje isplata naknada nezaposlenim porodicama. Ovo iz razloga što se u razlozima za donošenje zakona navodi da se zakon donosi zbog nemogućnosti pojedinih kantona da u</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je predloženi omjer i način financiranja već usuglašen s kantonima i ocijenjen je prihvatljivim. Pritom ne treba zanemariti činjenicu da bi</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>svojim proračunima osiguravaju potrebna sredstva za ovu namjenu i da u većini kantona kantonalni propisi nisu usklađeni s federalnim, bilo da nisu uopće doneseni bilo da nisu osigurana financijska sredstva u proračunima kantona, obitelji s djecom su u ovim kantonima ostale obespravljene. Ukoliko i dalje kantoni budu morali osiguravati navedena sredstva ostaje nejasno na koji način zakonodavac rješava pitanje osiguranja sredstava.</p> <p>Prijedlog: U članku 29. stavak (2) briše se tekst iza riječi "osiguravaju se", te se dodaje novi tekst koji glasi: "u omjeru 30% kanton, a 70% Federacija BiH".</p>	<p>preuzimanje financiranja dječjeg dodatka od strane Federacije, kao i reintegriranje prava zaposlenih porodilja u sistem prava iz radnih odnosa i socijalnog osiguranja trebalo u kantonalnim proračunima stvoriti fiskalni prostor za neometano financiranje prava neuposlenih porodilja.</p>
<p>Sabina Čudić - zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH</p>	<p>Prijedlog: U članku 29. stavak (2) se mijenja i glasi: "Sredstva za ostvarivanje prava iz članka 10. stavak (1) točka b) ovog zakona osiguravaju se u proračunu Federacije BiH i proračunima kantona u omjeru 40%-60%".</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je predloženi omjer i način financiranja već usuglašen s kantonima i ocijenjen je prihvatljivim.</p>
	<p>Članak 30. (Način isplate)</p> <p>(1) Isplate novčanih primanja iz članka 10. st. (1) i (3) ovoga zakona vrši se na temelju rješenja o priznavanju prava koje nadležne općinske službe unose u Jedinствену електронску базу података Министарства.</p> <p>(2) Nadležna prvostupanjска тјела која рјешавају по захтјевима за остваренје права из овог закона, воде евиденцију о корисницима и извршеним исплатима према овом закону и достављају мјесечне збирне извјештаје о броју корисника, износу накнада и исплатима Министарству за право из članka 10. stavka (1) točka a) ovoga zakona i kantonalnim ministarstvima nadležnim za oblast socijalne i dječje zaštite za право iz članka 10. stavak (1) točka b) ovoga zakona</p>	
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p>Komentar ili prijedlog</p>	<p>Stav predlagača</p>
<p>Gender centar Federacije BiH</p>	<p>Komentar: Zakon o ravnopravnosti spolova u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 32/10 - Prečišćeni tekst) u članku 22. propisuje da svi statistički podaci i informacije koji se prikupljaju, evidentiraju i obrađuju u državnim tijelima na svim razinama, javnim službama i ustanovama, državnim i privatnim poduzećima i ostalim subjektima moraju biti prikazani po spolu. Statistički podaci i informacije, koji se prikupljaju, evidentiraju i obrađuju, moraju biti sastavni dio statističke evidencije i dostupni javnosti.</p> <p>Prijedlog: Odrеdbа članka 30. stavak (2) treba da glasi: "Nadležna prvostupanjска тјела која рјешавају по захтјевима за остваренје права из овог закона, воде евиденцију о корисницима по spolu i извршеним исплатима према овом закону и достављају мјесечне збирне извјештаје о броју корисника по spolu, износу накнада i исплатима Министарству за право из članka 10. stavak (1) točka a) ovoga zakona i kantonalnim ministarstvima nadležnim za oblast socijalne i dječje zaštite за право из članka 10. stavak (1) točka b) ovoga zakona".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba formulirana na predloženi način.</p>
<p>Centar za socijalni rad Čitluk</p>	<p>Komentar: Svaki mjesec se odljevaju ogromna sredstva iz proračuna za proviziju bankama, za jedna te ista sredstva se plaća dva puta provizija, najprije nadležno ministarstvo plaća proviziju pri slanju novca na račune centara, potom centri plaćaju proviziju pri slanju krajnjim korisnicima na njihove račune. Iz</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što predmetna pitanja tehničkog karaktera ne treba rješavati kroz zakon, nego kroz podzakonske akte. Osim toga, u nekim se kantonima isplata prava vrši preko poštanskih ureda kako bi se korisnike</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>navedenih se razloga smatra da se navedeni problem može prevazići kroz bazu SOTAC jer i Federalno ministarstvo izravno doznačava novac na račune neratnih invalida i dio novca za civilne žrtve rata.</p> <p>Prijedlog: Propisati da Federalno ministarstvo i nadležna kantonalna ministarstva vrše isplate korisnicima prava izravno na njihove račune.</p>	<p>rasteretilo plaćanja provizije bankama i kako bi im se pripadajuća prava učinila dostupnim "na kućnom pragu".</p>
<p>Centar za socijalni rad Grada Mostara</p>	<p>Prijedlog: Isplatu novčanih primanja po osnovu prava iz članka 10. stavak (1) točka a) vrši nadležno Federalno ministarstvo, a isplatu novčanih primanja po osnovu prava iz članka 10. stavak (1) točka b) vrši nadležno kantonalno ministarstvo. Isplata novčanih primanja po osnovu prava iz članka 10 stavak (1) točke a) i b) ovog zakona isplaćivat će se korisniku putem tekućih računa otvorenih kod poslovnih banaka.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što predmetna pitanja tehničkog karaktera ne treba rješavati kroz zakon, nego kroz podzakonske akte. Osim toga, u nekim se kantonima isplata prava vrši preko poštanskih ureda kako bi se korisnike rasteretilo plaćanja provizije bankama i kako bi im se pripadajuća prava učinila dostupnim "na kućnom pragu".</p>
	<p>Članak 36. (Nadzor nad provođenjem Zakona)</p> <p>(1) Ministarstvo prati provedbu ovog zakona i propisa donesenih na temelju ovoga zakona, izdaje instrukcije i vrši neposredni upravni nadzor u dijelu koji se odnosi na ostvarivanje prava na dječji dodatak.</p> <p>(2) Kantonalna ministarstva nadležna za oblast socijalne i dječje zaštite vrše nadzor nad provođenjem zakona, drugih propisa i općih akata kantona donesenih suglasno ovom zakonu, izdaju instrukcije i vrše neposredni upravni nadzor u dijelu koji se odnosi na ostvarivanje prava na novčanu pomoć porodici koja nije u radnom odnosu</p>	
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p>Komentar ili prijedlog</p>	<p>Stav predlagača</p>
<p>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo</p>	<p>Prijedlog: U članku 36. treba navesti da se vrši "nadzor", jer se upravni nadzor prema Zakonu o organizaciji uprave Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj: 35/05) sastoji od tri segmenta od kojih je jedan inspeksijski nadzor. Kako ministarstvo ne može vršiti inspeksijski nadzor, treba da ostane samo da ministarstvo vrši "nadzor".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen, te je predmetna odredba korigirana na predloženi način.</p>
	<p>Članak 38. (Praćenje primjene)</p> <p>(1) Za potrebe praćenja implementacije ovoga zakona i provedbenih propisa donesenih u skladu s ovim zakonom uspostavlja se Radno tijelo u čiji se sastav imenuju predstavnici Ministarstva i kantonalnih ministarstava.</p> <p>(2) Mandat, pitanja kvoruma za održavanje sastanaka, metoda donošenja odluka i druga pitanja od značaja za rad Radnog tijela iz stavka (1) ovoga članka definirat će se Poslovnikom o radu Radnog tijela, koji će se donijeti na konstituirajućem sastanku.</p> <p>(3) Radno tijelo iz stavka (1) ovoga članka vrši objedinjavanje podataka i informacija prikupljenih kroz pojedinačne izvještaje resornih kantonalnih i općinskih tijela, vrši njihovu analizu i sačinjava jedinstvene poligodišnje izvještaje o provedbi ovoga zakona koje dostavlja Ministarstvu i kantonalnim ministarstvima</p>	
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p>Komentar ili prijedlog</p>	<p>Stav predlagača</p>

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE**

Obrazac s prijedlozima i komentarima

<p>Gender centar Federacije BiH</p>	<p>Komentar: Zakon o ravnopravnosti spolova u BiH u članku 20. propisuje sljedeće: (1) Državna tijela na svim razinama organizacije vlasti i tijela lokalne samouprave, uključujući zakonodavnu, izvršnu i sudsku vlast, političke stranke, pravne osobe s javnim ovlaštenjima, pravne osobe koje su u vlasništvu ili pod kontrolom države, entiteta, kantona, grada ili općine ili nad čijim radom javno tijelo vrši kontrolu, osigurati će i promovirati ravnopravnu zastupljenost spolova u uravnljanju, procesu odlučivanja i predstavljanju. Ova obveza postoji i za sve ovlaštene predlagачe pri izboru predstavnika i delegacija u međunarodnim organizacijama i tijelima. (2) Ravnopravna zastupljenost spolova postoji u slučaju kada je jedan od spolova zastupljen najmanje u procentu 40% u tijelima iz stavka (1) ovog članka. (3) Diskriminacijom po osnovu spola smatra se situacija kada ne postoji ravnopravna zastupljenost iz stavka (2) ovog članka. (4) Tijelo iz stavka (1) ovog članka u cilju ostvarenja ravnopravne zastupljenosti spolova i otklanjanja diskriminacije dužna su donositi posebne mjere propisane člankom 6. ovog Zakona.</p> <p>Prijedlog: Odlučba članka 36. stavak (1) treba da glasi: "Za potrebe praćenja implementacije ovog zakona i provedbenih propisa donesenih u skladu s ovim zakonom uspostavlja se Radno tijelo u čije se sastav imenuju predstavnici Ministarstva i Kantonalnih ministarstava nadležnih za oblasť socijalne i dječje zaštite, uz poštovanje ravnopravne zastupljenosti spolova, tako da je jedan od spolova zastupljen najmanje u procentu 40%".</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen na način da je u predmetni članak ugrađen stavak (2) koji glasi: "Koordinaciono tijelo iz stavka (1) ovog članka imenuje federalni ministar rada i socijalne politike, vodeći računa da isto treba u pravilu odražavati ravnopravnu zastupljenost obe spola skladno propisima o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini".</p>
<p>Fizicka ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p style="text-align: center;">Članak 39</p> <p style="text-align: center;">(Kaznene odredbe za prekršaj nadležnog prvostupnijskog tijela)</p> <p>(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 16.000,00 KM kaznit će se nadležno prvostupnijsko tijelo ako:</p> <p>a) inspektor ne odmah neometano obavljajući inspeksijskog nadzora i ne stavi mu na raspolaganje sve sredstva i potrebnu dokumentaciju;</p> <p>b) koristanju problemu odredbama ovog zakona, ukoliko ih ograniči prava koja mu pripadaju;</p> <p>c) omogućiti korištenje prava osoba kojih ne pripada pravo po ovom zakonu ili joj ne pripada u tom obliku.</p> <p>(2) Za prekršaj iz stavka (1) ovog članka kaznit će se odgovorna osoba u nadležnom prvostupnijskom tijelu novčanom kaznom od 1.500,00 do 3.000,00 KM</p>	<p style="text-align: center;">Stav predlagачa</p>
<p>Centar za socijalni rad Čitluk</p>	<p>Komentar: U pogledu novčanar kazni od 16.000 do 15.000 KM za prvostupnijsko tijelo, odnosno 1.500 do 3.000 za odgovornu osobu smatra se previsekom donje granica kazni od 10.000 i 1.500 KM.</p> <p>Prijedlog: Umjesto 10.000 propisati 2.000, a umjesto 1.500 propisati 500 KM.</p>	<p>Prijedlog prihvaćen, te je predmetna odlučba formulirana na predloženi način.</p>
<p>Centar za socijalni rad Grada Mostara</p>	<p>Komentar: Smatraju se previsekim novčanar kazne propisane ovim Zakonom.</p>	<p>Prijedlog djelomično prihvaćen na način da su korigirane donje granice za počinjenje prekršaja od strane nadležnog prvostupnijskog tijela (umjesto 10.000,00 KM utvrđeno je</p>

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE**

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	<p>Prijedlog: Smartiti novčane kazne propisane ovim Zakonom, i to: novčanu kaznu za nedležno prvostupnijsko tijelo na iznos od 500,00 KM do 1.000,00 KM, a kaznu za odgovornu osobu u nadležnom prvostupnijskom tijelu na iznos od 100,00 KM do 400,00 KM.</p>	<p>2.000,00 KM), odnosno odgovorne osobe u prvostupnijskom tijelu (umjesto 1.500,00 KM utvrđeno je 500,00 KM).</p>
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p style="text-align: center;">Članak 41. (Usklađivanje kantonalnih propisa)</p> <p>Kantoni su dužni u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti svoje propise i opće akte iz oblasti potpora obitelji s djecom koje će usuglasiti s odredbama ovoga zakona i kojima će utvrditi i druga preva sukladno odredbama stavka (3) članka 10. ovoga zakona.</p>	<p style="text-align: center;">Stav predlagача</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je rok za usklađivanje kantonalnih propisa usko povezan s realiziranjem niza drugih aktivnosti kao što su donošenje podzakonskih akata, korištenje i nastavljanje elektronske baze podataka, planiranje i osiguranje potrebnih proračunskih sredstava i slično. Osim toga, navedeni je rok dogovoren s predstavnicima kantonalnih ministarstava.</p>
<p> Klub zastupnika Koalicije DF-GS</p>	<p>Komentar ili prijedlog</p> <p>Komentar: Kantonalnim je vladama dovoljno šest mjeseci za izmjenu jednog zakona kojim se uređuje navedena oblast.</p> <p>Prijedlog: U članku 41. broj 12 zamijeniti brojem šest.</p>	<p style="text-align: center;">Stav predlagача</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je rok za usklađivanje kantonalnih propisa usko povezan s realiziranjem niza drugih aktivnosti kao što su donošenje podzakonskih akata, korištenje i nastavljanje elektronske baze podataka, planiranje i osiguranje potrebnih proračunskih sredstava i slično. Osim toga, navedeni je rok dogovoren s predstavnicima kantonalnih ministarstava.</p>
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p>	<p style="text-align: center;">Članak 42.</p> <p>(Pravo na naknadu plaće porodilji u radnom odnosu za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njega djeteta)</p> <p>Pravo na naknadu plaće porodilji u radnom odnosu za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njega djeteta će se do dana početka primjene ovoga zakona nastaviti isplaćivati sukladno propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite nakon čega će se isto regulirati propisima iz oblasti zdravstvenog osiguranja.</p>	<p style="text-align: center;">Stav predlagача</p> <p>Prijedlog je prihvaćen uz određene korekcije na način da je u članku 45. Zakona utvrđeno da će se pravo na naknadu plaće porodilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njega djeteta nastaviti isplaćivati sukladno kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do donošenja posebnog propisa iz oblasti radnog zakonodavstva i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana početka primjene ovoga zakona.</p>
<p>Fizička ili pravna osoba koja daje komentar</p> <p style="text-align: center;">Gender centar Federacije BiH</p>	<p>Komentar ili prijedlog</p> <p>Komentar: Potrebno je zadržati tek da porodilje u radnom odnosu za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njega djeteta ostanu bez prava na naknadu plaće, dok se ovo pravo ne regulira propisima iz oblasti zdravstvenog osiguranja. Iako je članak 45. Načrta zakona propisano da ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH", a pošto će se primjenjivati 12 mjeseci nakon stupanja na snagu Zakona, smatra se da treba izbjeci rizik da porodilje u radnom odnosu ostanu bez prava, ukoliko se u razdoblju od 12 mjeseci od njegovog stupanja na snagu ovo pravo ne regulira propisima iz oblasti zdravstvenog osiguranja.</p> <p>Prijedlog: Odrredba članka 42. treba da glasi: "Pravo na naknadu plaće porodilji u radnom odnosu za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njega djeteta će se nastaviti isplaćivati u skladu s propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do reguliranja ovog prava propisima iz oblasti zdravstvenog osiguranja".</p>	<p style="text-align: center;">Stav predlagача</p> <p>Prijedlog je prihvaćen uz određene korekcije na način da je u članku 45. Zakona utvrđeno da će se pravo na naknadu plaće porodilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njega djeteta nastaviti isplaćivati sukladno kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do donošenja posebnog propisa iz oblasti radnog zakonodavstva i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana početka primjene ovoga zakona.</p>

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

Anastazija Knezović	<p>Komentar: Različiti su iznosi plaća na porodijskom dopustu u različitim županijama. Različit je stav prema privatnom i javnom sektoru.</p> <p>Prijedlog: Na razini Federacije donijeti jedinstven iznos naknade porođajama. I u privatnom i u javnom sektoru iznos naknade mora biti isti, nema smisla da u javnom sektoru porođilje dobivaju 100% plaću, a u privatnom u HNŽ-u 40%.</p>	Prijedlog nije razmatran jer pravo na novčanu naknadu uposlenim porođiljama nije predmet ovoga zakona.
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo	<p>Komentar: Iz članka 42. proizilazi da će zaposlene porođilje primati naknadu do dana primjene ovog zakona (12 mjeseci nakon stupanja na snagu ovog zakona). Nakon ovih 12 mjeseci ova primanja se prekidaju, a isto pravo će se regulirati propisima iz oblasti zdravstva. Međutim, nije naveden rok za donošenje propisa iz oblasti zdravstva.</p>	Prijedlog je prihvaćen uz određene korekcije na način da je u članku 46. Zakona utvrđeno da će se pravo na naknadu plaće porođilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta nastaviti isplaćivati sukladno kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do donošenja posebnog propisa iz oblasti radnog zakonodavstva i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana početka primjene ovoga zakona.
<p>Članak 44. (Prestanak važenja odredbi Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite obitelji sa djecom)</p> <p>Danom početka primjene ovog zakona prestaju važiti odredbe Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite obitelji sa djecom ("Službene novine Federacije", br. 36/98, 54/04, 39/06, 14/09 i 45/16) koje se odnose na zaštitu obitelji sa djecom.</p>		
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo	<p>Komentar: U članku 44. se utvrđuje da primjenom ovog zakona prestaju važiti odredbe čl. 87. do 96. Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite obitelji sa djecom, što znači da se odredbe o zaposlenim porođiljama ne primjenjuju nakon primjene ovog zakona.</p> <p>Prijedlog: Iz navedenih razloga treba utvrditi da će zaposlene porođilje nastaviti ostvarivati prava prema važećim propisima, sve dok se ovo pravo ne regulira drugim propisom iz oblasti zdravstva.</p>	Prijedlog je prihvaćen, ali je ugrađen u članak 46. Zakona kojim je utvrđeno da će se pravo na naknadu plaće porođilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta nastaviti isplaćivati sukladno kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječje zaštite do donošenja posebnog propisa iz oblasti radnog zakonodavstva i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana početka primjene ovoga zakona.
<p>Članak 45. (Stupanje na snagu)</p> <p>Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije", a početak će se primjenjivati 12 mjeseci nakon stupanja na snagu Zakona</p>		
Fizička ili pravna osoba koja daje komentar	Komentar ili prijedlog	Stav predlagača
Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne politike Unsko-sanskog kantona / Skupština Unsko-sanskog kantona	<p>Komentar: Primjedba se odnosi na početak primjene ovog zakona. U članku 45. navodi se da Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije", a početak će se primjenjivati 12 mjeseci nakon njegovog stupanja na snagu. Smatra se da je razdoblje od 12 mjeseci za početak</p>	Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je do početka primjene Zakona potrebno poduzeti čitav niz različitih predradnji kako bi se početak njegove implementacije mogao odvijati bez zastoja i problema. S tim u vezi, potrebno je donijeti nekoliko podzakonskih akata, uskladiti kantonalne propise, konfigurirati

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Obrazac s prijedlozima i komentarima

	primjene ovog zakona predugo, te da bi s njegovom primjenom trebalo započeti najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.	i testirati elektronsku bazu podataka, isplanirati i osigurati potrebna proračunska sredstva i slično.
--	---	--

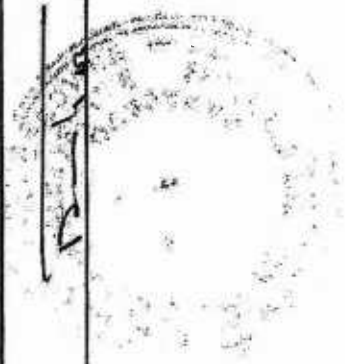
D 4. Promjena broja zaposlenih

PERIOD	SISTEMATIZOVANO		PLANIRANO BUDŽETOM		TRENUTNO STANJE		POTREBNO		
	Postojeća stanja (n)	n+1	n+2	Postojeća stanja (n)	n+1	n+2	Postojeća stanja (n)	n+1	n+2
Rukovodili službenici / savjetnici	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Službenici / namještanici	90	82	84	78	80	82	79	78	80
Volontari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UKUPNO									

Imajući u vidu da se uvodi novo pravo koje će se financirati s razine Federacije BiH, kao i da će Federalno ministarstvo rada i socijalne politike biti nadležno za drugostupanjski postupak u ovim predmetima, potrebno je ojačati kadrovske kapacitete Ministarstva. S tim u vezi, potrebno je izvršiti sistematizaciju dva nova radna mjesta za dva izvršitelja u Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike i to dva diplomirana pravnika na poziciji stručnih savjetnika, te je za navedeno potrebno proračunom planirati dodatna sredstva u iznosu od 56.112,74 KM. Kalkulacija je rađena pod pretpostavkom da stručni savjetnici imaju minimalni potrebni radni staž od tri godine.

Obrasci

5. Potencijalne obaveze za budžet		Imajući u vidu sačinjene procjene, kao i činjenicu da prva godina implementiranja Zakona ne zahtijeva nikakva dodatna izdvajanja s obzirom da je početak njegove primjene predviđen tek nakon razdoblja od godinu dana od dana njegovog stupanja na snagu, predviđa se da će u 2023. godini iz proračuna Federacije biti potrebno izdvojiti ukupno 65.306.224,32 KM za isplatu osnovnog i uvećanog dječjeg dodatka.
NAZIV		
Garancije		
Ostalo		
E 6. Fiskalni efekt na druge nivoe vlasti		
NAZIV		
Budžet BiH, vebudžetski fondovi i korisnici		
Budžet Federacije Bosne i Hercegovine, Federalni vebudžetski fondovi i korisnici		
Budžet kantona, vebudžetski fondovi i korisnici		U pogledu broja potencijalnih korisnika prava na novčanu pomoć neuposlenoj porodilji, procjenjuje se da u gotovo 100.000 kućanstava živi barem jedna neuposlena žena u ferilnoj dobi (15-49 godina) od kojih nešto preko 60.000 ima prihode po članu kućanstva manje od 190,00 KM. Imajući u vidu da se godišnje u Federaciji rodi u prosjeku nešto malo više od 18.000 djece procjenjuje se da oko 1,9% njih ili nešto malo više od 2.100 potječu iz kućanstava s prihodima nižim od utvrđenog cenzusa. S obzirom da Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom predviđa da se pravo na novčanu pomoć neuposlenim porodicama financira iz kantonalnih proračuna, predviđa se da će u 2023. godini u istima biti potrebno osigurati 8.006.140,80 KM.
Budžet Brčko distrikta Bosne i Hercegovine		
Jedinice lokalne samouprave (općine i gradovi)		
F 7. Pečat i potpis odgovornog lica obrađivača propisa		Mjesto i datum 22-10-2021



Obrazac broj: 2

KONTROLNA IZJAVA O PROVEDENOJ PROCJENI UTJCAJA PROPISA

Kontrolna izjava o provedenoj procjeni utjecaja propisa		
Naziv prednacrt/nacrta zakona	Nacrt Zakona o materijalnoj potpori obitelji sa djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine	
Datum	09.11.2021. godine	
Kontrolno područje	DA	Obrazložio je Ureda
AKTIVNOST		
Naziv prednacrt/nacrta zakona je naveden i razumljiv	DA	
Naveden je naziv i kontakt obrađivača	DA	
Naveden je datum	DA	
DEFINIRANJE PROBLEMA		
Problem je jasno i sažeto objašnjen	DA	
Ciljevi su jasno i sažeto objašnjeni	DA	
Očekivani rezultati su jasno i sažeto objašnjeni	DA	
KONZULTACIJE		
Zainteresirane strane su jasno definirane	DA	
Proces konzultacija je jasno i sažeto objašnjen	DA	
PREDLOŽENA RJEŠENJA		
Predložena su normativna i nenormativna rješenja	DA	
Definirani su rizici predloženog rješenja	DA	
Definiran je uticaj rješenja na proračun	DA	
Definiran je uticaj rješenja na gospodarstvo, društvo, okoliš, te održivi razvoj i zdravlje ljudi	DA	
Definiran je način primjene i usaglašenost s ostalim propisima	DA	
Definirano je prelazno razdoblje	DA	
PROCJENA PROVEDENA SUKLADNO UREDBI	DA	

URED VLADE FBiH ZA ZAKONODAVSTVO I USKLADENOST
SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE
Željko Štetić, direktor Ureda

Datum i pečat

09-11-2021

OVLAŠTENA OSOBA

Alat

Obrazac I upute za popunjavanje izjave o usklađenosti

IZJAVA O USKLAĐENOSTI		
1. Podaci o obrađivaču propisa	Naziv federalnog organa uprave, odnosno federalne upravne organizacije	Federalno ministarstvo rada i socijalne politike
	Naziv organizacione jedinice	Sektor za socijalnu zaštitu i zaštitu obitelji s djecom
2. Naziv propisa		Zakon o podršci obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine - prednacrt Law on Supporting Families with Children In the Federation of Bosnia and Herzegovina - pre-draft
3. Usklađenost propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju		
3.1.	Odredba Sporazuma	Sporazum ne sadrži odredbu koja se odnosi na normativni sadržaj prednacrt propisa
3.2.	Ocjena ispunjenosti iz navedene odredbe Sporazuma	
3.3.	Razlozi za djelomično ispunjavanje odnosno neispunjavanje obveze iz navedene odredbe Sporazuma i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
4. Veza propisa sa Programom integriranja (PI)		
4.1.	PI za razdoblje	
4.2.	Poglavje, potpoglavje	
4.3.	Rok za donošenje propisa	
4.4.	Napomena	
5. Usklađenost propisa s pravnom tečevinom EU		
5.1.	Primarni izvori prava EU	
5.2.	Sekundarni izvori prava EU	
5.3.	Stupanj usklađenosti sa sekundarnim izvorima prava	
5.4.	Razlozi za djelomičnu usklađenost ili neusklađenost	
5.5.	Rok za potpuno usklađivanje	
5.6.	Ostali izvori prava EU	
6. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi EU sa kojima je potrebno izvršiti usklađivanje potrebno je to konstatirati		Ne postoji odgovarajući propis Evropske unije s kojim je potrebno izvršiti usklađivanje
7. Da li je osiguran prijevod pravnih izvora na službene jezike u uporabi u Federaciji Bosne i Hercegovine		
8. Da li je propis preveden na engleski jezik?		Ne
Ovlašteno lice obrađivača odnosno predlagača  Potpis: Vesko Drijača, ministar		Direktor Ureda Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Evropske unije  Vesko Šiladi, direktor
Datum i pečat: 23.02.2018. godine		Datum i pečat:  09-11-2021

1990

✓ 050



Bosna i Hercegovina

Federacija Bosne i Hercegovine

ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA

MINISTARSTVO ZDRAVSTVA, RADA I SOCIJALNE SKRBI

Broj: 08-2-282-2/21

Grude, 22. rujna 2021. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO
RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Broj: 05-02/1-334/18

MINISTARSTVO ZDRAVSTVA, RADA I SOCIJALNE SKRBI

27-09-2021

FEDERALNO MINISTARSTVO
RADA I SOCIJALNE POLITIKE
n/r ministra

PREDMET: Prijedlog Zakona o materijalnoj podršci obiteljima s djecom - mišljenje, dostavlja se

Veza: Vaš akt broj: 05-02/1-334/18 MJ od 13.7.2021. godine

Poštovani,

dajemo **pozitivno** mišljenje u svezi Prijedloga Zakona o materijalnoj podršci obiteljima s djecom i podržavamo njegovo donošenje.

S poštovanjem,

MINISTAR
Tomislav Pejić dr.med.
GRUDE
MINISTARSTVO ZDRAVSTVA, RADA I SOCIJALNE SKRBI

Dostaviti:

- 1. Naslovu
- 2. Pismohrani

ŽUPANIJA ZAPADNOHERCEGOVAČKA

Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne skrbi

88340 Grude, Stjepana Radića b.b., Tel: 039/661-675; Fax: 661-676; e-mail: ministarstvo.zrss.zzh@tel.net.ba

1921

✓ 610



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ŽUPANIJA POSAVSKA

MINISTARSTVO ZDRAVSTVA I SOCIJALNE POLITIKE

Tel./fax: 031/713-345, 713-277

E-mail zdravstvo@zp.gov.ba

Broj: 07-31-360-2/21

Datum: 15.09.2021. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO
RADA I SOCIJALNE POLITIKE
SABAJEVO
Broj: 05-02/1-334/18
Datum: 17-09-2021

FEDERALNO MINISTARSTVO RADA
I SOCIJALNE POLITIKE
N/p Ministra

Predmet: Mišljenje na prijedlog Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, dostavlja se

U svezi sa Vašim dopisom broj: 05-02/1-334/18 MJ od 13. srpnja 2021. godine, a koji se odnosi na davanje mišljenja na prijedlog Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, a shodno podijeljenim nadležnostima u području socijalne politike između Federacije BiH i županija-kantona u Federaciji BiH, možemo Vas izvijestiti da kao nadležno Ministarstvo u Vladi Županije Posavske za ovu oblast, isti smo razmotrili i upoznati sa sadržajem i potrebom za donošenjem navedenog federalnog zakona, te dajemo pozitivno mišljenje na prijedlog Zakona i kao takav može ići u daljnju proceduru donošenja.

S poštovanjem,

MINISTAR



1252

✓
EATJ

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ministarstvo za rad, socijalnu
politiku, raseljena lica i izbjeglice



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Министарство за рад, социјалну
политику, расељена лица и изbjеглице

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Labour, Social Policy, Displaced
Persons and Refugees

Broj: 13-02/1-31-28371/21
Sarajevo, 09.09.2021.godine

BOSNA I HERCEGOVINA
10-09-2021
05-02/1-334/18

FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE
n/r Ministra Vesko Drljača

SARAJEVO
ulica Hamdije Čemerlića broj 2

**Predmet: Mišljenje na tekst Prijedloga zakona o podršci obiteljima s djecom u
Federaciji Bosne i Hercegovine, dostavlja se
Veza: Vaš akt broj 05-02/1-334/18/MJ od 13. srpnja 2021.godine**

Federalno ministarstvo rada i socijalne politike je dostavilo akt broj i datum gornji, kojim nas obavještava da je na 1. redovnoj sjednici Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine od 28.02.2019.godine i nastavku 5. sjednice Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine od 27.02.2020.godine usvojen Nacrt Zakona o podršci obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine. Shodno svojim zaduženjima Federalno ministarstvo rada i socijalne politike je provelo javnu raspravu o predmetnom Zakonu u trajanju od 90 dana. Po okončanju javne rasprave Federalno ministarstvo je razmotrilo sve prijedloge i primjedbe, te sačinilo Zakon o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine u formi prijedloga, te je isti dostavljen na mišljenje na isti.

Prateći stanje u oblasti socijalne zaštite, u okviru započete reforme sistema socijalne politike, odnosno njenog zakonskog okvira, zbog važnosti navedene problematike podržavamo osiguranje jedinstvenih zakonskih rješenja koja će omogućiti adekvatne pravne mehanizme zaštite i materijalne podrške porodica s djecom na području cijele Federacije Bosne i Hercegovine, na načelima socijalne pravičnosti.



web: <http://mrsri.ks.gov.ba>
e-mail: mrsri@mrsri.ks.gov.ba
Tel: +387(0)33 562-089, Fax: +387(0)33 562-090
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo je razmotrilo tekst Prijedloga Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, te dajemo slijedeće mišljenje:

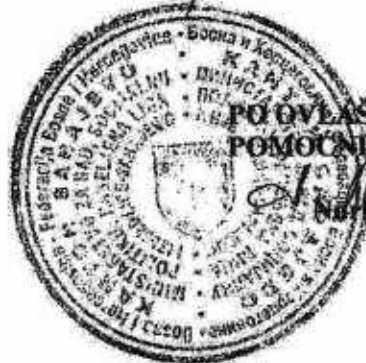
Podržavamo tekst Prijedloga Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, s tim da ostajemo kod ranije datog prijedloga na Nacrt ovog zakona, a koji se odnosi na regulisanje prava na dječiji dodatak za djecu koja su smještena u hraniteljske porodice, kao i za djecu koja su smještena u ustanove socijalne zaštite.

Cijenimo značajnim da je u javnoj raspravi uvaženo Mišljenje Kantona Sarajevo na Nacrt zakona o podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine broj 13-04/2-02-9057/20 od 05.04.2020.godine, osim naprijed navedenog prava na dodatak na djecu.

S poštovanjem,

Pripremila: Cica Pljevljak, šef odjeljenja

Kontrolisala: Slavica Gorančić, pomoćnik ministrice



PO OVLAŠTENJU MINISTRICE
POMOĆNIK MINISTRICE

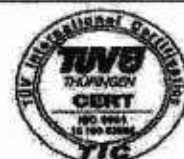
Sarajka Hodžić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. evidenciji,
3. a/a.



web: <http://mrsri.ks.gov.ba>
e-mail: mrsri@mrsri.ks.gov.ba
Tel: +387(0)33 562-089, Fax: +387(0)33 562-090
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





Broj: 06-04-31-1427/21
Mostar, 01.09.2021. godine

05-02/1-334/18
06.09.2021

Federalno ministarstvo rada i socijalne politike
Sarajevo
n/p ministra, Veska Drljače

Predmet: Mišljenje na Prijedlog Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, dostavlja se

Veza: Vaš broj: 05-02/1-334/18 MJ od 13.srpnja 2021. godine

U svezi Vašeg akta, broj i datum gornji, kojim ste zatražili mišljenje na prijedlog predmetnog zakona, obavještavamo Vas da je Ministarstvo razmotrilo tekst prijedloga Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine i da na isti nema primjedbi, prijedloga i sugestija.

Stoga, Ministarstvo daje pozitivno mišljenje na prijedlog Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,



Dostaviti:

Naslovu
-a/a

Visinu koeficijenta za obračun koja služi kao osnovica za utvrđivanje visine prava iz ovog zakona, utvrđuje Vlada Federacije BiH posebnom odlukom.

Na osnovu odluke iz stava 2. ovog člana, federalni ministar rada i socijalne politike izdaje naredbu o visini mjesečnih novčanih iznosa za sve korisnike prava po ovom Zakonu.“

Obrazloženje:

Razlog zbog kojeg bi trebalo uvrstiti model množenja prosječne plaće u Federaciji BiH sa odgovarajućim koeficijentom za obračun novčanih davanja po ovom zakonu, leži u tome da se na ovaj način obezbjeđuje fiskalna i finansijska stabilnost i održivost kako federalnog tako i kantonalnih budžeta, odnosno osiguranje isplata novčanih davanja po ovom zakonu u skladu sa planiranim i raspoloživim budžetskim sredstvima, odnosno u skladu sa ostvarenjem tekućih prihoda. Ovakav pristup utvrđivanja osnovice nije nov niti nešto što je nepoznato. Naime, ovaj pristup se koristi i primjenjuje u nekoliko kantona, odnosno kantonalnih propisa koji reguliraju oblast socijalne i dječije zaštite, a ovakav model se već dugi niz godina koristi i primjenjuje kod određivanja novčanih naknada korisnicima i u drugim sistemima u Federaciji BiH, poput sistema boračko-invalidske zaštite, sistema zaštite civilnih žrtava rata, te penzijsko-invalidskog osiguranja.

Ukoliko bi se zadržalo predloženo rješenje i isključivo primjenila varijanta utvrđivanja osnovice samo na temelju prosječne plaće u Federaciji BiH ostvarene u prethodnoj kalendarskoj godini, kako je to predviđeno članom 11. Prijedloga zakona, bez množenja te osnovice sa odgovarajućim koeficijentom za obračun, svim korisnicima prava po ovom zakonu visina novčanih naknada svake naredne budžetske godine bila bi određena u drugačijem obimu, budući da je prosječna plaća promjenjiva kategorija te da ona uglavnom u zadnjih nekoliko godina bilježi određeni trend rasta. To bi imalo za posljedicu osiguranje dodatnih finansijskih sredstva u budžetima kantona i Federacije BiH svake naredne budžetske godine, što bi zasigurno dovelo do zastoja i problema u funkcionisanju sistema zaštite porodice sa djecom, pogotovo imajući u vidu finansiranje i drugih prava iz zaštite porodica sa djecom koja će se i dalje finansirati sa kantonalnog nivoa. Slično stajalište izneseno je i od strane predlagača zakona u obrascu sa objedinjenim pisanim prijedlozima i komentarima na predloženi propis (*Stav predlagača na prijedloge i komentare na član 18. i 19. Prijedloga Zakona*). Stoga smatramo opravdanim da se ovaj mehanizam, tj. množenje osnovice sa koeficijentom za obračun, ugradi u predmetni Prijedlog Zakona.

Odjeljak A. Dječiji dodatak

Član 12.

(Korisnici prava na dječiji dodatak)

Predlažemo da se član 12. Nacrta zakona izmjeni na sljedeći način:

„Pravo na dječiji dodatak, pod uslovom propisanim ovim zakonom, ostvaruje dijete do navršene 18 godine života a ukoliko je na redovnom školovanju u srednjoj školi do kraja tog školovanja, a najduže do zakonom propisanog roka za to školovanje.“

Obrazloženje:

Smatramo da predloženo zakonsko rješenje u Nacrtu zakona ima elementa diskriminacije djece koja iz objektivnih razloga nisu u mogućnosti završiti svoje redovno školovanje do navršениh 18 godina života jer su se primjera radi kasnije uključili u obrazovni proces usljed bolesti, invaliditeta, zanemarivanja, povratka po osnovu readmisije iz trećih zemalja ili nekih drugih objektivnih razloga. Stoga smatramo opravdanim izmjenu predmetnog člana.

POGLAVLJE ŠEST: PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE (čl.45. do 49.)

Član 46.

(Pravo na naknadu plaće porodilji u radnom odnosu)

Predlažemo da se u član 46. riječ: „tri,“ zamjeni riječju: „jedne“.


Obrazloženje:

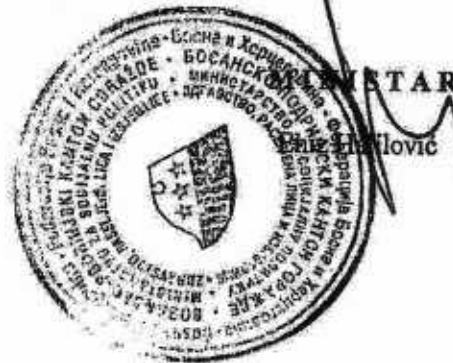
Smatramo da je predloženi rok od tri godine u kojem razdoblju bi predmetno pravo trebalo biti regulirano posebnim propisom, odnosno reintegrirano u sistem radnog zakonodavstva i socijalnog osiguranja, neopravdano dug rok. Određivanje dužine roka je veoma važna za kantonalni nivo imajući u vidu da će se predmetno pravo i dalje nastaviti finansirati iz kantonalnih budžeta sve do momenta dok se ovo pravo ne regulira propisima iz oblasti zdravstvenog osiguranja. Kada je u pitanju ova problematika odnosno izmještanje prava iz jednog propisa u drugi, iskustva iz ranijih godina nam govore da ovi procesi nisu nimalo lagani s obzirom na različita stajališta sektora zdravstva i socijalne zaštite po ovom pitanju, te da isti traju veoma dugo. S obzirom na navedeno predlažemo da se rok za donošenje posebnog propisa iz oblasti radnog zakonodavstva i zdravstvenog osiguranja smanji sa tri na jednu godinu.

S poštovanjem,

Akt pripremio:

mr.sci. Muhamed Hadžić
Stručni savjetnik za socijalnu i dječju zaštitu
i zaštitu civilnih žrtava rata

Dostavljeno:
 Naslovu;
a/a





1701

05 %
H

02/Mr



**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SREDIŠNJA BOSNA /SREDNJOBOSANSKI KANTON
Ministarstvo zdravlja i socijalne politike**

Stanična 43 72270 Travnik BiH

Tel: +387 30 511 536 Faks: +387 30 518 661

Email: mzsp@sbk-ksb.gov.ba Web: www.sbk-ksb.gov.ba

Broj: 08-02-5498 /21

Datum: 23. kolovoza 2021. godine

Federalno Ministarstvo rada i socijalne politike

05-02/1-334/18
31-08-2021

Predmet: Zakon o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u FBiH, zaključak, dostavlja se
Veza. Vaš akt od 13.7.2021.godine

U privitku akta dostavljamo vam Zaključak Vlade KSB od 19.8. 2021.godine po pitanju Prijedloga Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji BiH.

S poštovanjem,


MINISTAR
Anto Matić


Na osnovu članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna (Službene novine Kantona Središnja Bosna broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) Vlada Kantona Središnja Bosna, na 92. sjednici, održanoj 19.8.2021. godine, razmatrajući Ad. 4. Mišljenje na Prijedlog zakona o materijalnoj potpori obiteljima sa djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, donosi

ZAKLJUČAK

I.

Vlada Kantona daje pozitivno mišljenje na tekst Prijedloga zakona o materijalnoj potpori obiteljima sa djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine uz sljedeće sugestije:

U članku 18. Prijedloga Zakona potrebno je ugraditi dodatnu odredbu kojom će se definirati potrebna dokumentacija na temelju koje će se utvrđivati pravo na novčanu pomoć neuposlenoj roditelji, koju dokumentaciju roditelja treba dostaviti centru za socijalni rad kao dokaz o njenom statusu i o visini ukupnih mjesečnih prihoda u njenom kućanstvu odnosno koji se prihodi zbrajaju u ukupne mjesečne prihode kućanstva.

Članak 46. treba brisati

Obrazloženje: Člankom 46. zadržalo bi se i dalje pravo na ostvarivanje novčane naknade za roditelje koje su u radnom odnosu iz sredstava kantonalnog proračuna. Kanton Središnja Bosna nema dovoljno sredstava da iz svog proračuna i dalje kao i do sada financira naknade roditeljama iz radnog odnosa dok su odsutne sa posla kao i roditeljama koje nisu u radnom odnosu odnosno neuposlenim roditeljama a što tretira ovaj Prijedlog Zakona.

II.

Zadužuje se Ministarstvo zdravstva i socijalne politike da ovaj zaključak dostavi Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike.

Broj: 01-04.1- 5787/21-4

Travnik:19.8.2021.





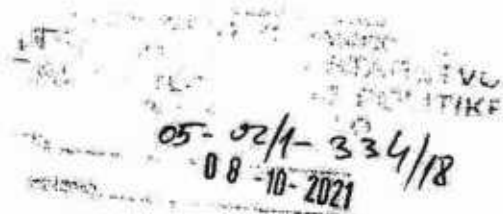
2112

056

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGBOSANSKA ŽUPANIJA
MINISTARSTVO RADA, ZDRAVSTVA,
SOCIJALNE SKRBI I PROGNAJNIH
TOMISLAVGRAD

Broj: 09-01-02-6 /21

Dana: 5.8.2021.godine



**FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE
SARAJEVO**

**PREDMET: Mišljenje na Prijedlog Zakona o podršci obiteljima s djecom u Federaciji
BiH,**

dostavlja se

Poštovani,

Po okončanju javnih rasprava, a nakon razmotrenih pristiglih primjedbi i prijedloga Federalno Ministarstvo rada i socijalne politike prosljedilo je ovom Ministarstvu dopis broj:05-02/1-334/18 MJ, od 13.7.2021. godine kojim je zatraženo naše Mišljenje o Prijedlogu Zakona o materijalnoj potpori obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine. U privitku nam je dostavljen gore spomenuti Prijedlog Zakona s obrazloženjem i Obrazac za objedinjene pisane prijedloge i komentare na predloženi propis.

Ministarstvo rada zdravstva,socijalne skrbi i prognanih Hercegbosanske županije aktivni je sudionik u postupku donošenja ovog zakona na federalnom nivou. Da bi se osigurala zaštita i potpora obitelji s djecom nužna je suradnja svih razina vlasti u Federaciji BiH koja će rezultirati jedinstvenim zakonskim rješenjima i socijalnim pravima na području Federacije BiH.

Ministarstvo rada zdravstva,socijalne skrbi i prognanih Hercegbosanske županije razmotrilo je tekst Prijedloga Zakona o podršci obiteljima s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine i daje **pozitivno** mišljenje na ovaj zakon.

S poštovanjem!

Dostaviti:
@Naslovu
-Pismohrani



MINISTAR
Miroslav Bajić



FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE

Hamdije Čemerlića br. 2

71 000 Sarajevo

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO
RADA I SOCIJALNE POLITIKE
SARAJEVO

Broj: 05-02/1-334/18
Sarajevo, 09-08-2021

Broj: 09-02-10041-1/21

Zenica, 02.08.2021. godine

PREDMET: Mišljenje na Zakon o materijalnoj podršci porodice s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, dostavlja se

Postupajući po Vašem aktu, broj: 05-02/1-334/18 MJ od 13.07.2021. godine kojim tražite od ovog ministarstva mišljenje na tekst Zakona o materijalnoj podršci porodice s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, nakon što smo razmotrili predloženi tekst Zakona, ovo ministarstvo smatra da bi prema našim sugestijama koje smo dostavili uz Nacrt Zakona o podršci porodicama sa djecom aktom broj: 09-02-3925-3/20 od 23.04.2020. godine, dobna granica prema kojoj se lice smatra djetetom bila cjelovitije zakonsko rješenje u ovom momentu, s obzirom da zaštita redovnih đaka i studenata kroz pravo na školarinu i stipendiju u našem kantonu nije utvrđena.

Naime, uvažavamo vaše obrazloženje koje ste dostavili kao razlog neprihvatanja sugestija ovog ministarstva, ali takođe smatramo da je u članu 49. predloženog zakona potrebno skratiti period početka primjene Zakona sa 12 mjeseci na 6 mjeseci.

Uzimajući u obzir da predloženi tekst zakona ipak predviđa podršku porodici sa djecom pod jednakim uslovima na nivou cijele Federacije Bosne i Hercegovine, to dajemo podršku donošenju ovog zakona.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

1x Naslov

1x a/a



1591

✓ 077

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU POLITIKU I POVRATAK



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
Тузлански кантон
МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, СОЦИЈАЛНУ ПОЛИТИКУ И ПОВРАТАК

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
Tuzla Canton
MINISTRY OF WORK, SOCIAL AFFAIRS AND RETURN

Tuzla, Fra Grge Marlića 8.; Tel: ++ 387 (0)36 369-335; Fax: ++ 387 (0)36 369-365; minrepp@tk.kim.ba; www.vladetk.gov.ba

Broj: 09/1-02-014906/21
Tuzla, 27.07.2021. godine

BOŠNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO
RADA I SOCIJALNE POLITIKE
SARAJEVO

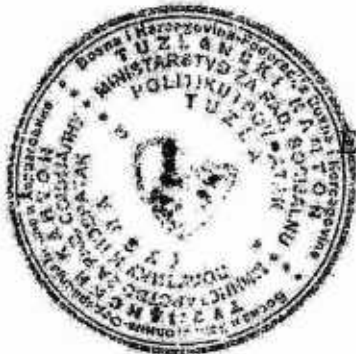
Broj: 05-02/1-334/18
Sarajevo, 05-08-2021

FEDERALNO MINISTARSTVO RADA
I SOCIJALNE POLITIKE

Predmet: Mišljenje, dostavlja se-
Veza vaš akt broj: 05-02/1-334/18 MJ od 13.07.2021. godine

Vašim aktom broj i datum gornji od Ministarstva za rad, socijalnu politiku i povratak TK tražili ste mišljenje na prijedlog Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji BiH, koje vam u prilogu dostavljamo.

S poštovanjem



MINISTAR

asad Džidić, dipl. ing. tehnologije

DOSTAVLJENO:

- 1 x Naslovu
- 1 x Evidencija
- 1 x Arhiva

Pepelj

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
MINISTARSTVO ZA RAD, SOCIJALNU
POLITIKU I POVRATAK

MIŠLJENJE
NA PRIJEDLOG ZAKONA O MATERIJALNOJ PODRŠCI PORODICAMA S DJECOM U
FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak TK je razmotrilo prijedlog Zakona o materijalnoj podršci porodicama s djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine, te se izjašnjava da isti podržava, uz slijedeće primjedbe i prijedloge:

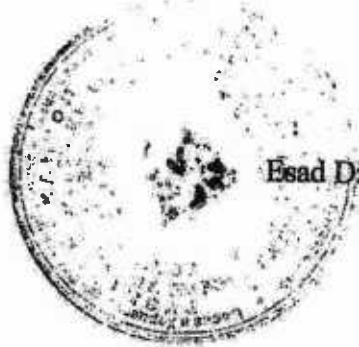
1. U članu 10. stav (3) riječ: „utvrđuju“ zamjeniti riječima: „mogu utvrditi“ kako se ne bi kantonima nametala obaveza utvrđivanja drugih dodatnih prava upravo iz razloga, kako je navedeno u stavu predlagača, uvažavanja različitih potreba i mogućnosti pojedinih kantona.
2. U članu 13. stav (1) potrebno dodati novu tačku c) „nije stekao potomstvo“ (koja je bila u nacrtu Zakona i nigdje nije obrazloženo zašto je izbrisana), budući da je realno moguće da osoba mlađa od 18 godina, koja je prema propisima djeteta, rodi djeteta, te se postavlja pitanje da li i majka i djeteta treba da ostvaruju pravo na dječiji dodatak?
3. U članu 14. stav (2) tačka c) neophodno je precizirati odnosno decidno propisati oboljenja na osnovu kojih se može ostvariti uvećani dječiji dodatak, budući da zaposlenici u prvostepenom organu koji vode postupak, nisu kompetentni niti stručni da znaju koja oboljenja spadaju u npr. sistemske autoimune bolesti ili progresivna mišićna oboljenja ili druge bolesti koje se smatraju bolestima većeg socijalno-medicinskog značaja. Takođe predlažemo da se u oboljenja uvrsti celijakija budući da je jedini lijek za to doživotno oboljenje specijalna hrana koja iziskuje velike mjesečne troškove.
4. U članu 28. stav (1) riječi: „donosi rješenje“ zamjeniti riječima: „pismeno obavještava korisnika ostavljajući mu rok za povrat sredstava“ (ili na neki drugi način) iz razloga što se donošenjem rješenja o povratu sredstava omogućava novi upravni postupak i novi upravni spor, koji je bespotreban budući da se povrat sredstava vrši u parničnom postupku na već propisan način u stavu (2) istog člana.
5. Član 46. izmjeniti u cjelosti tako da isti glasi:
„Naknada plaće porodilji dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njege djeteta će se do dana početka primjene ovog zakona nastaviti isplaćivati u skladu sa propisima iz oblasti socijalne i dječije zaštite do kada će se ista regulisati propisima iz oblasti zdravstvenog osiguranja“.

Budući da je pravo zaposlene žene na naknadu plaće za vrijeme porodiljskog odsustva koje je utvrđeno Zakonom o radu FBiH, pravo iz radnog odnosa, te da takve žene nisu osobe u stanju

socijalne potrebe, time ne pripadaju resoru socijalne zaštite i zaštite porodice sa djecom, nego se njihova prava trebaju regulisati kao i sva druga prava iz oblasti radnih odnosa. S toga je nejasno zašto je izmjenjena ova odredba u odnosu na Nacrt Zakona, posebno s toga što primjena ovog Zakona teče 12 mjeseci od dana stupanja na snagu, što je sasvim dovoljno vremena da se izmjene i urede propisi iz zdravstvenog osiguranja (kojim se reguliše refundacija bolovanja i odsustva iz radnog odnosa), čime zaposlene žene-porodilje ne bi bile u riziku da ostanu bez regulisanog predmetnog prava.

Alternativa predloženom je da se u članu 46. prijedloga Zakona riječi: „tri“ zamjeniti riječju: „jedne“, kako bi se u roku od jedne godine regulisali propisi kojima pripada predmetno pravo.

Prijedlogom Zakona o materijalnoj podršci porodicama sa djecom se znatno umanjuju vrste prava, visina prava, predviđeni su strožiji uslovi za ostvarivanje istih što će se odraziti na korisnike u Tuzlanskom kantonu koji, po važećim zakonima, u odnosu na neke kantone, imaju više vrsta prava, korisnika i veća davanja po osnovu istih. Međutim, smatramo da je usvajanje Zakona o materijalnoj podršci porodicama sa djecom u ponuđenoj verziji od velikog značaja iz razloga što se, prije svega, eliminiše diskriminacija po osnovu prebivališta korisnika koja postoji između kantona u pogledu mogućnosti uživanja prava, uslova za njegovo ostvarivanje kao i visine priznatog prava, odnosno zbog činjenice da se na jedinstven način regulišu pitanja materijalnih prava podrške porodicama sa djecom i ostvarivanje istih pod jednakim uslovima na području cijele Federacije Bosne i Hercegovine.



MINISTAR

Esad Džidić, dipl. ing. tehnologije



✓ 05/1

1547

Broj: 09-02-7602 -2/21
Bihać, 26.07.2021. godine

FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO
RADA I SOCIJALNE POLITIKE

SARAJEVO
Broj: 05-02/1-334/18
29-07-2021
Sarajevo,

Federalno ministarstvo rada i socijalne politike
Ul. Hamdije Čemerlića br.2
Sarajevo

PREDMET: Mišljenje na Prijedlog Zakona o materijalnoj potpori obiteljima sa djecom u
Federaciji Bosne i Hercegovine, dostavlja se;
VEZA. Vaš akt broj: 05-02/1-334/18 MJ od 13.07.2021. godine;

Poštovani,

U vezi Vašeg akta broj i datum veze, dostavljamo Vam mišljenje u vezi dostavljenog
Prijedloga Zakona o materijalnoj potpori obiteljima sa djecom u Federaciji Bosne i
Hercegovine:

Naziv propisa		
Prijedlog Zakona o materijalnoj potpori obiteljima sa djecom u Federaciji Bosne i Hercegovine		
Komentari na pojedine odredbe predloženog propisa		
Konkretna odredba	Komentar konkretne odredbe s obrazloženjem	Prijedlog izmjene ili dopune predmetne odredbe
Član 4. tačka g) Zajedničko domaćinstvo je ekonomska zajednica jedne ili više porodica u kojoj se zajednički stječu i troše novčana i druga materijalna sredstva, stečena radom i korištenjem zajedničkih materijalnih dobara	Imajući u vidu da se ova odredba dokazuje najčešće kućnom listom, a koja se ishoduje takjučivo na temelju izjave podnosioca, potrebno je sagledati mogućnosti drugačijeg dokazivanja ove ekonomske zajednice, a sve u ožuj sprječavanja zlorabotrebne koje se evidentno dešavaju na terenu	Zajedničko domaćinstvo je ekonomska zajednica jedne ili više porodica koje zajedno stanuju na istoj adresi prebivaju u stambenom prostoru, u kojoj se zajednički stječu i troše novčana i druga materijalna sredstva, stečena radom i korištenjem zajedničkih materijalnih dobara ili ovu dopunu definirati kroz propise koji će se donijeti na temelju ovog zakona ili instrukciju.
Član 46. Naknada plaće porodilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njego djeteta će se nastaviti isplaćivati u skladu sa kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječije zaštite do donošenja posebnog propisa u skladu sa odredbama Zakona o radu, kojim će se ovo pravo reintegrirati u sistem prava iz radnog odnosa i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana početka primjene ovog zakona.	Uz uvažavanje činjenice da je neophodno donijeti novi propis, smatramo da je ovaj rok predug, a naročito uzimajući u obzir da je definirano da se primjenjuje od početka primjene zakona, a koja je odgođena na period od godinu dana, čime se ovaj rok reintegriranja du sistem prava iz radnog odnosa produžava na period od četiri godine.	Naknada plaće porodilji za vrijeme dok odsustvuje s posla radi trudnoće, porođaja i njego djeteta će se nastaviti isplaćivati u skladu sa kantonalnim propisima iz oblasti socijalne i dječije zaštite do donošenja posebnog propisa u skladu sa odredbama Zakona o radu, kojim će se ovo pravo reintegrirati u sistem prava iz radnog odnosa i socijalnog osiguranja, a najkasnije do tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.

--	--	--

S poštovanjem,

Obradivač akta: *[Signature]*
Anita Omanović, dipl.pravnik

Dostavljeno:
1. Naslovu,
2. a/a

