



Broj: 05-02-1-3652-5/15  
Sarajevo, 18.3.2016. godine

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BIH

- Zastupnički dom -  
- Dom naroda -

BOŠNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO

PRIMLJENO:	18.03/16
18.03.2016.	18.03.2016.
05-02-1-3652-5/15	05-02-1-3652-5/15

B

SARAJEVO

**PREDMET:** Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine, dostavlja se

**V e z a:** Naš akt broj: 05-02-1-3652/15 od 18.2.2016. godine  
Vaš akt broj: 02-50-7-17-21,2/16 od 2.3.2016. godine

Vežano za vaš akt, gornje oznake i datuma, u privitku dostavljamo Prijedlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku, a koji je uuglašen sa Mišljenjem Zakonodavnopravnog sektora Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Istodobno dostavljamo i Pregled odredbi zakona koji se dopunjavaju, kao i neslužbenu verziju prečišćenog teksta Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine.

Pored navedenog podsjećamo, Generalno tajništvo Prijedlog navedenog zakona dostavilo je 19.2.2016. godine, u oba doma Parlamentarne skupštine sa prijedlogom da se isti razmatra po temeljnom zakonodavnom postupku.

S poštovanjem,

GENERALNI TAJNIK  
Zvonimir Kutleša

**BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA**

***PRIJEDLOG***

**ZAKON  
O DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU PRED SUDOM BOSNE I  
HERCEGOVINE**

**Sarajevo, februar 2016. godine**

Na osnovu člana IV (4) a) Ustava Bosne i Hercegovine, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine na \_\_\_\_\_ sjednici Predstavničkog doma, održanoj \_\_\_\_\_ 2016. godine, i na \_\_\_\_\_ sjednici Doma naroda, održanoj \_\_\_\_\_ 2016. godine, usvojila je

## **ZAKON O DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU PRED SUDOM BOSNE I HERCEGOVINE**

### **Član 1.**

U Zakonu o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 36/04, 84/07 i 58/13) iza člana 20. dodaju se novi čl. 20a., 20b. i 20c., koji glase:

#### **„Član 20a.**

- (1) Lice koje namjerava Sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Sud) podnijeti tužbu protiv Bosne i Hercegovine dužno je prije podnošenja tužbe obratiti se zahtjevom za mirno rješenje spora Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Pravobranilaštvo).
- (2) Obaveza iz stava (1) ovog člana se ne primjenjuje na lice koje bi podnošenjem zahtjeva izgubilo pravo na podnošenje tužbe zbog isteka prekluzivnog roka.
- (3) Zahtjev za mirno rješenje spora mora sadržavati sve ono što mora sadržavati tužba.
- (4) Podnošenjem zahtjeva iz stava (1) ovog člana zastarijevanje zastaje.
- (5) Nagodba postignuta između Pravobranilaštva i podnosioca zahtjeva za mirno rješenje spora može biti potpuna i djelimična.
- (6) Kod djelimične nagodbe podnosilac zahtjeva može podnijeti tužbu Sudu za dio tužbenog zahtjeva koji nije obuhvaćen nagodbom.
- (7) Ako zahtjev za mirno rješenje spora bude odbijen ili o njemu ne bude odlučeno u roku od tri mjeseca od njegovog podnošenja, podnosilac zahtjeva može podnijeti tužbu Sudu, uz dokaz da je zahtjev odbijen u cijelosti ili djelimično ili o njemu nije odlučeno u ostavljenom roku.
- (8) Sud će odbaciti tužbu protiv Bosne i Hercegovine podnesenu prije donošenja odluke o zahtjevu za mirno rješenje spora, odnosno prije isteka roka iz stava (7) ovog člana.
- (9) Odredbe ovog člana na odgovarajući način će se primjenjivati i u slučajevima u kojima Bosna i Hercegovina namjerava tužiti neko lice s prebivalištem ili boravištem u Bosni i Hercegovini.

#### **Član 20b.**

Nagodba zaključena u postupku rješavanja po zahtjevu za mirno rješenje spora iz člana 20a. ovog zakona ima snagu izvršne isprave.

#### **Član 20c.**

Odredbe čl. 20a. i 20b. ovog zakona ne primjenjuju se u slučajevima kada je posebnim zakonom propisan postupak podnošenja zahtjeva za mirno rješenje spora nekom drugom organu.“

### **Član 2.**

U članu 34. stav (1) iza tačke 8) dodaje se tačka 9), koja glasi:

„9) da je tužba podnesena protiv Bosne i Hercegovine, a Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine nije podnesen zahtjev za mirno rješenje spora ili je podnesena prije donošenja odluke o zahtjevu za mirno rješenje spora ili prije isteka roka od tri mjeseca od njegovog podnošenja.“

### Član 3.

Iza člana 369. dodaje se novi član 369a., koji glasi:

#### “Član 369a.

##### Prijelazne odredbe

Primjena čl. 20a., 20b., 20c. i 34. stav (1) tačka 9) ovog zakona će početi stupanjem na snagu Pravilnika o kriterijima i postupku, kojim će se urediti pravila za mirno rješavanje sporova i zaključivanje nagodbe prije podnošenje tužbe Sudu Bosne i Hercegovine.”

### Član 4.

#### Stupanje na snagu

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“.

PS BiH, broj \_\_\_\_\_ /16  
\_\_\_\_\_ 2016. godine  
S a r a j e v o

***PREDSJEDAVALJUĆI***

*Predstavničkog doma  
Parlamentarne skupštine BiH*

***PREDSJEDAVALJUĆI***

*Doma naroda  
Parlamentarne skupštine BiH*

**OBRAZLOŽENJE**  
**ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNIM POSTUPKU PRED**  
**SUDOM BOSNE I HERCEGOVINE**

**I - USTAVNOPRAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavnopravni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu IV (4) a) Ustava Bosne i Hercegovine, prema kojem je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nadležna za donošenje zakona koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva ili za vršenje funkcija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine po Ustavu. Članom II (3) e) Ustava Bosne i Hercegovine propisano je pravo na pravično saslušanje u građanskim i krivičnim stvarima i druga prava u vezi s postupkom.

Ustavnopravni osnov za donošenje ovog zakona je utvrđen prilikom njegovog prvog usvajanja i ovaj zakon je do sada mijenjan i dopunjavao dva puta.

**II-PRINCIPI**

- **Efikasnost**- institucije BiH kasne u izvršavanju sudskih presuda, što za posljedicu ima dodatne sudske troškove (Ured za reviziju procjenjuje da je od 14,6 miliona KM isplaćenih izdataka za sudske sporove u periodu 2008 - 2013. godine, oko 700 hiljada KM isplaćeno kao posljedica neblagovremene realizacije sudskih presuda); prosječno vrijeme trajanja parničnog postupka je 18 mjeseci, a tužbeni zahtjevi su na obradu u sudu čekali prosječno 10 mjeseci (podaci iz Izvještaja), što zasigurno narušava rješavanje predmeta u zakonom propisanim rokovima.

- **Ekonomičnost**- u Izvještaju se naglašava da (citirano): „Ukupni izdaci za sudske sporove osim dosuđenog duga u sebi sadrže iznos zateznih kamata, sudske troškove i troškove izvršnog postupka prinudne naplate. Ukupni izdaci za sudske sporove 15 odabranih parničnih predmeta iznosili su 386 hiljada KM. U strukturi izdataka za sudske sporove predmeta iz uzorka dug je 64%, zatezna kamata je 21%, sudski troškovi su 11%, a troškovi izvršnog postupka prinudne naplate su iznosili 4%“. Navedeni citat jasno ukazuje da se oko 35% izdataka može izbjeći preduzimanjem adekvatnih mjera.

- **Jednak pristup sudu i jednakost u postupanju** - ovim zakonom niti se mogu mijenjati niti mijenjaju postulati utvrđeni u građanskom zakonodavstvu, svim građanima osiguran je jednak pristup pravdi i rješavanje svih postupaka na sudu, u skladu sa zakonom i najvišim standardima zaštite ljudskih prava i sloboda garantovanih Ustavom BiH i Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Dakle, na osnovu navedenih principa smanjio bi se broj sporova koji stranke vode s Bosnom i Hercegovinom, te na taj način rasteretio Sud, uz istovremeno brže ostvarivanje prava i potraživanja fizičkih i pravnih lica prema Bosni i Hercegovini, te time povećala pravna sigurnost, ali i smanjili nepotrebni troškovi koji nisu zanemarljivi, što potvrđuje Izvještaj revizije.

**III- RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Na osnovu Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine, Ured za reviziju institucija Bosne i Hercegovine je proveo reviziju učinka na temu "*Izdaci za sudske sporove*", s ciljem da utvrdi

jesu li institucije BiH efikasne u ispravljanju slabosti na koje ukazuju sudski procesi, a što bi trebalo dovesti do umanjenja broja sudskih sporova i umanjenja iznosa pripadajućih izdataka.

Nalazi revizije ukazuju:

- da su u periodu 2008 - 2013. godine institucije BiH kao tužena strana izgubile 313 parničnih predmeta, te da izgubljeni parnični predmeti imaju trend povećanja;

-da su neblagovremeno poduzete analize i korektivne mjere institucija BiH omogućile pokretanje nekoliko stotina novih sudskih sporova po istom ili sličnom osnovu;

-da institucije BiH kasne i u izvršavanju sudskih presuda, što za posljedicu ima dodatne sudske troškove (Ured za reviziju procjenjuje da je od 14,6 miliona KM isplaćenih izdataka za sudske sporove u periodu 2008 - 2013. godine, oko 700 hiljada KM isplaćeno kao posljedica neblagovremene realizacije sudskih presuda);

-da je prosječno vrijeme trajanja parničnog postupka 18 mjeseci, a tužbeni zahtjevi su na obradu u sudu čekali prosječno 10 mjeseci....

Nadalje, Izvještaj naglašava da (citirajući): „Ukupni izdaci za sudske sporove, osim dosuđenog duga, u sebi sadrže iznos zatezних kamata, sudske troškove i troškove izvršnog postupka prinudne naplate. Ukupni izdaci za sudske sporove 15 odabranih parničnih predmeta iznosili su 386 hiljada KM. U strukturi izdataka za sudske sporove predmeta iz uzorka dug je 64%, zatezna kamata je 21%, sudski troškovi su 11%, a troškovi izvršnog postupka prinudne naplate su iznosili 4%.” Navedeni citat jasno ukazuje da se oko 35 % izdataka može izbjeći poduzimanjem adekvatnih mjera.

Izvještaj također sadrži preporuke upućene institucijama BiH koje su odgovorne za pokrenute sudske sporove, Pravobranilaštvu BiH koje je odgovorno za zastupanje institucija BiH pred nadležnim sudovima, Ministarstvu finansija i trezora BiH koje je odgovorno za realizaciju i evidentiranje izdataka po sudskim sporovima, te Ministarstvu pravde BiH i Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, koji su odgovorni za način rada pravosudnog sistema u BiH. Ured za reviziju preporučuje Ministarstvu pravde i Visokom sudskom i tužilačkom vijeću da „*Analizira nalaze revizije koji ukazuju na neefikasne prakse rada pravosudnih institucija i utvrditi mjere za njihovo unapređenje*“.

Podsjećamo da je Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 2. sjednici, održanoj 5.3.2015. godine, na osnovu rasprave o *Izvještaju o obavljenoj reviziji učinka o temi - Izdaci za sudske sporove*, donio zaključak kojim traži od nadležnih institucija da ovaj dom obavijeste, u ostavljenom roku, o poduzetim aktivnostima.

Smatramo da bi se sve obaveze države utvrđene pravosnažnim sudskim odlukama ili nagodbama morale uvijek izvršiti u datom roku. Pokretanjem izvršnih postupaka za državu i državni budžet nastaju novi, nepotrebni troškovi, kamate, trošak u izvršenju, a da se ne govori o opterećenju sudova i Pravobranilaštva čiji se rad finansira iz državnog budžeta. Predloženi

članovi Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: ZPP BiH) se svakako uvode kako bi se smanjio broj sporova koji stranke vode protiv Bosne i Hercegovine, te na taj način rasteretio Sud, uz istovremeno brže ostvarivanje prava i potraživanja fizičkih i pravnih lica prema Bosni i Hercegovini, ali bi se time povećala pravna sigurnost i smanjili nepotrebni troškovi koji nisu zanemarljivi, a potvrđuje Izvještaj revizije.

Međutim, u nekim predmetima se ne može utvrditi osnovanost i/ili visina postavljenog zahtjeva i sklopiti vansudska nagodba. Veliki postotak takvih sporova čine radni sporovi, što je najčešće posljedica nedonošenja provedbenih propisa od strane nadležnih ministarstava, nevođenja ili nepravilnog vođenja određenih evidencija, što će sigurno u skladu s preporukama iz *Izvještaja* revizije biti otklonjeno.

Obrazloženje predloženih odredbi:

Zakon o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine propisuje da će se odredbe ovog zakona primjenjivati i u imovinskim sporovima, proisteklim iz štete koja je nastala pri vršenju poslova organa uprave Bosne i Hercegovine, drugih institucija Bosne i Hercegovine i službenih lica tih organa i institucija. Odredbe ovog zakona primjenjivat će se i u drugim imovinskim sporovima, kad je nadležnost Suda utvrđena zakonima Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom. U skladu s tim, te u skladu s predloženim odredbama, zahtjev za mirno rješenje spora s Bosnom i Hercegovinom podnosi se i obavezan je samo ukoliko se radi o mogućoj budućoj parnici u kojoj se kao tužena strana pojavljuje Bosna i Hercegovina. U skladu sa stavom (1) člana 20a., lice koje namjerava podnijeti tužbu protiv Bosne i Hercegovine dužno se prije podnošenja tužbe obratiti Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine zahtjevom za mirno rješenje spora. ZPP BiH propisuje ko može biti stranka u parničnom postupku, pa u skladu s tim, iste osobe mogu biti i podnosioci zahtjeva za nagodbu. Kako to jasno proizlazi iz stava (3) člana 20a. ovog zakona, zahtjev mora biti određen i precizan, te sadržavati sve ono što sadrži i tužba. Važnost postupka za mirno rješenje spora s Bosnom i Hercegovinom istaknuta je u stavu (4) predmetnog člana. Naime, podnošenjem zahtjeva za mirno rješenje spora, prekida se zastarijevanje. Dakle, prekida se tok rokova nakon kojih se gubi pravo za zahtijevanje ispunjenja obaveze. Nakon okončanja postupka mirnog rješenja spora, zastarni rokovi opet teku te ih, naravno, može prekinuti parnični postupak. Zahtjev za mirno rješenje spora može biti djelimično riješen, kako to predviđaju stavovi (5) i (6) predloženog člana 20a.. Ako zahtjev ne bude prihvaćen ili o njemu ne bude odlučeno u roku od tri mjeseca od njegova podnošenja, podnosilac zahtjeva može podnijeti tužbu Sudu. Sud će odbaciti tužbu protiv Bosne i Hercegovine podnesenu prije donošenja odluke o zahtjevu za mirno rješenje spora, odnosno prije isteka roka od tri mjeseca. Ukoliko stranka podnese tužbu, a ne podnese zahtjev za mirno rješenje spora ili podnese tužbu prije isteka roka od tri mjeseca za vrijeme kojeg traje postupak za mirno rješenje spora, Sud će tužbu odbaciti. Dakle, Sud po službenoj dužnosti utvrđuje da li je tužilac podnio zahtjev za mirno rješenje spora s Pravobranilaštvom Bosne i Hercegovine i da li je rok za rješenje spora protekao. Ukoliko tužilac nije poštivao odredbe ovog člana, Sud će tužbu odbaciti jer predmet još ne spada u sudsku nadležnost. Dakle, podnošenje zahtjeva Pravobranilaštvu za mirno rješavanje spora je uvjet za sudsko rješavanje i tužilac je uz tužbu dužan pružiti sve dokaze o postupku mirnog rješenja spora s Pravobranilaštvom Bosne i

Hercegovine. U skladu sa stavom (9) člana 20a., isti će se na odgovarajući način primjenjivati i u slučajevima u kojima Bosna i Hercegovina namjerava tužiti neko lice s prebivalištem ili boravištem u Bosni i Hercegovini.

U ovom postupku koji se vodi na osnovu člana 20a. ZPP - a, riječ je o vansudskoj nagodbi s Bosnom i Hercegovinom. Nagodba postignuta između podnosioca zahtjeva i Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine, po ovom zahtjevu ima svojstvo izvršne isprave u skladu s članom 20b. ovog zakona. Međutim, kako ZPP u pitanju predmetne nagodbe i njezinog ispunjenja ne sadrži druge odredbe, stoga je u pogledu prisilnog izvršenja nužno postupati u skladu sa zakonom o izvršnom postupku. Član 20b. ovog zakona govori da je sklopljena nagodba izvršna, iz čega proizlazi da se potraživanje o kojem je nagodba sklopljena smatra dospjelim. Iz toga također proizlazi da stranka koja pokreće izvršni postupak ne mora imati klauzulu izvršnosti na nagodbi ili bilo koji drugi dokaz o njezinoj izvršnosti. Procjenjuje se da će Bosna i Hercegovina kao dužnik izvršavati obaveze po postignutim nagodbama, te neće biti potrebe za izvršnim postupcima.

Član 20c. ovog zakona ograničava primjenu prethodna dva člana tako da ove odredbe čini neprimjenjivim u slučajevima kada je posebnim zakonom propisan postupak podnošenja zahtjeva za mirno rješenje spora nadležnom državnom ili nekom drugom organu. Ovo iz razloga što je takav postupak bio ranije, a i jeste obavezan za neke vrste sporova (neosnovano lišenje slobode iz Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine - obaveza podnošenja zahtjeva za mirno rješavanje spora dostavlja se Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine).

Važećim članom 34. ZPP-a propisani su slučajevi u kojim Sud nakon prethodnog ispitivanja tužbe donosi rješenje kojim se tužba odbacuje. Na prijedlog Upravnog odjela, Parnični referat Suda Bosne i Hercegovine, dopunjena je ova odredba u skladu s predloženim dopunama u ovom zakonu. Naime, u ovoj odredbi navedeni su razlozi zbog kojih se tužba može odbaciti, te je jedan od razloga naveden u ovim dopunama.

#### **IV - USKLAĐENOST PROPISA S EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM**

Evropski standardi zahtijevaju da svaki čovjek, tokom odlučivanja o njegovom građanskom pravu i obavezi, ima pravo na pravedno suđenje i javnu raspravu u razumnom roku pred nezavisnim i nepristrasnim zakonom ustanovljenim sudom. Član 6. EKLJP garantira pravo na pravedno suđenje, ali ne propisuje pravila, odnosno ona treba da se reguliraju prvenstveno domaćim zakonom.

Odredbe Konvencije reguliraju oblast "prava na pravedno suđenje" i "jednak pristup pravdi", što obavezuje sve države članice, ali svaka od njih individualno uređuje ovu oblast na način koji odgovara njenom ustavnom sistemu, državnoj strukturi i slično, ali kako ovom prilikom, tako i u svim drugim sličnim, Bosna i Hercegovina analizira, cijeni i nastoji da uvede najbolje međunarodne standarde i prakse. Dakle, materija koja se uređuje Nacrtom zakona nije regulirana pravno obavezujućim aktima EU, ali predložene izmjene nikako ne umanjuju pravo stranaka na pristup sudu i pravičan sudski postupak.



## **V – KONSULTACIJE**

Ministarstvo pravde BiH je izvršilo detaljnu analizu *Izveštaja o obavljenoj reviziji učinka o temi - Izdaci za sudske sporove* broj: 01/02/03-09-16-1-737/14, iz oktobra 2014. godine, čiji je bio cilj da utvrdi jesu li institucije Bosne i Hercegovine efikasne u ispravljanju slabosti na koje ukazuju sudski procesi, a što će umanjiti broj sudskih sporova i pripadajućih izdataka. Svrha revizije je da se pomogne u smanjivanju broja sudskih sporova i pripadajućih izdataka.

Ministarstvo pravde BiH je nakon detaljne analize *Izveštaja o obavljenoj reviziji učinka o temi - Izdaci za sudske sporove*, bez odlaganja pristupilo rješavanju ovog problema. Radi navedenog održan je zajednički sastanak s predstavnicima Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine, VSTV-a Bosne i Hercegovine i Suda Bosne i Hercegovine, na kome su utvrđeni pravci djelovanja koji će smanjiti broj sudskih sporova i iznos pripadajućih izdataka, te u okviru naših nadležnosti poduzete su konkretne mjere radi ispravljanja uočenih slabosti na koje ukazuje Ured za reviziju. Nesporno je utvrđeno da je problem nerješiv bez adekvatnog zakonskog uporišta. Posebno su konsultirani propisi za mirno rješavanje sporova kod zemalja u okruženju.

Uočeno je u Republici Hrvatskoj kao obavezno provođenje vansudske nagodbe propisane članom 186a. Zakona o parničnom postupku Republike Hrvatske. Obavezno provođenje vansudske nagodbe propisano je i članom 193. Zakona o parničnom postupku Republike Srbije, te je ova odredba osporavana pred Ustavnim sudom Republike Srbije, ali je inicijativa odbačena kao neprihvatljiva.

U kontekstu navedenog, cijenimo važnim istaknuti podatak iz *Izveštaja o obavljenoj reviziji* da je provođenje vansudske nagodbe propisane članom 186a. Zakona o parničnom postupku Republike Hrvatske u praksi dalo dobre rezultate i da je na ovaj način broj parničnih postupaka smanjen za cca 20%, a prema tvrdnjama navedenim u Biltenu Republičkog javnog pravobranilaštva Republike Srbije, primjena ove odredbe dala je pozitivne rezultate u praksi i rezultirala je hiljadama zaključenih sporazuma o mirnom rješavanju spora.

Na Nacrt zakona mišljenje je dostavio Upravni odjel, Parnični referat Suda Bosne i Hercegovine, koji je predložio dopunu predloženog člana 20a. stav (6) ovog zakona, kao i dopunu važećeg člana 34. ZPP-a, koje sugestije su uvažene i ugrađene u predložena rješenja.

Na Nacrt zakona pribavljeno je mišljenje Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine, čije primjedbe su prihvaćene i ugrađene, te mišljenje bez primjedbi Ureda za zakonodavstvo, Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine i Direkcije za evropske integracije.

## **VI- REVIZIJA POSTOJEĆIH PROPISA**

Donošenje i primjena ovog zakona zahtijeva izmjene i dopune Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine, koje su pripremljene i bit će dostavljene u proceduru usvajanja zajedno s ovim nacrtom zakona.

## **VII - PROVEDBENI MEHANIZMI**

Provedba zakona osigurana je uspostavom Suda Bosne i Hercegovine i Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine, koji su organizirani i funkcioniraju u skladu s nadležnostima propisanim zakonom.

## **VIII - FINANSIJSKA SREDSTVA**

Za provedbu ovog zakona neće biti potrebno predvidjeti dodatna sredstva u Budžetu Bosne i Hercegovine.