



Broj: 05-02-1-2889-8/24

Sarajevo, 18. 8. 2025. godine

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- *Zastupnički dom* -
- *Dom naroda* -

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO:		20-08-2025	
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
05-02-1-2889-8/24			

PREDMET: Prijedlog zakona o zastupanju u području
prava industrijskog vlasništva, *dostavlja se*

Poštovani,

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 82. sjednici, održanoj 16.6.2025. godine, na prijedlog Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine, usvojilo je Prijedlog zakona o zastupanju u području prava industrijskog vlasništva, te je zaključilo da se isti uputi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine uz prijedlog da se razmatra po skraćenom zakonodavnom postupku.

U opredjeljenju da se razmatranje i usvajanje Prijedloga zakona o zastupanju u području prava industrijskog vlasništva predloži po skraćenom postupku, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine uvažilo je navode Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine da se Prijedlog navedenog zakona označi oznakom „P.Z.E.I.“, kako bi isti bio razmatran po skraćenom zakonodavnom postupku, sukladno odredbama članka 134. stavak (1) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19, 26/20, 53/22, 59/23, 87/23, 50/24 i 73/24) i članka 125. stavak (1) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 58/14, 88/15, 96/15, 53/16 i 71/24).

U svezi prednje navedenog, u privitku dostavljamo Prijedlog zakona o zastupanju u području prava industrijskog vlasništva, na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku te latiničnom i ciriličnom pismu, kao i njegovu električnu verziju.

Istovremeno, dostavljamo Obavijest o zaključku Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, broj: 05-07-1-1434-5/25 od 18.6.2025. godine, obrazloženje Prijedloga zakona, Obrazac broj 1 – prethodne procjene učinka propisa i Obrazac 2a o fiskalnoj procjeni, sukladno Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, pribavljeni mišljenja nadležnih institucija: Ureda za zakonodvstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine, Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine, Direkcije za europske integracije Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Agencije za zaštitu osobnih podataka u Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,

Privitak: - Kao u tekstu -

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



„P.Z.E.I.“

Na osnovu člana IV 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine na __ sjednici Predstavničkog doma održanoj __ 202__ godine i na __ sjednici Doma naroda, održanoj __ 202__, usvojila je

ZAKON O ZASTUPANJU U PODRUČJU PRAVA INDUSTRIJSKOG VLASNIŠTVA

DIO PRVI – OPĆE ODREDBE

Član 1. (Predmet Zakona)

Ovim zakonom propisuju se uvjeti za obavljanje poslova zastupanja u području prava industrijskog vlasništva u postupcima pred Institutom za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine (u dalnjem tekstu: Institut), postupak upisa u Registar ovlaštenih zastupnika (u dalnjem tekstu: Registar), uvjeti za upis u Registar, brisanje iz Registra i osnivanje Komore zastupnika u području prava industrijskog vlasništva (u dalnjem tekstu: Komora).

Član 2. (Upotreba izraza u muškom i ženskom rodu)

Riječi koje su, radi preglednosti, u ovom zakonu navedene u jednom rodu se, bez diskriminacije, odnose i na muški i na ženski rod.

Član 3. (Obavljanje poslova zastupanja pred Institutom)

Poslovima zastupanja u postupcima pred Institutom mogu se baviti:

- a) fizička i pravna lica koja su upisana u Registar zastupnika koji vodi Institut (u dalnjem tekstu: ovlašteni zastupnici), pod uvjetima i na način propisan ovim zakonom;
- b) advokati i advokatska društva koji su upisani u imenik advokata Advokatske komore Federacije Bosne i Hercegovine (u dalnjem tekstu: Advokatska komora Federacije BiH) i Advokatske komore Republike Srpske, koji su upisani u Registar zastupnika koji vodi Institut, pod uvjetima i na način propisan ovim zakonom.

Član 4. **(Zastupanje stranih fizičkih i pravnih lica)**

Fizička i pravna lica koja nemaju prebivalište ili poslovno sjedište na teritoriji Bosne i Hercegovine, moraju imenovati zastupnika za zastupanje u području prava industrijskog vlasništva, koji će ih zastupati u postupcima sticanja, održavanja, prometa i prestanka prava industrijskog vlasništva pred Institutom, osim ako drugačije nije propisano posebnim zakonom i međunarodnim ugovorima koji obavezuju Bosnu i Hercegovinu.

Član 5. **(Ovlašteni zastupnici u području prava industrijskog vlasništva)**

(1) Ovlašteni zastupnici u području prava industrijskog vlasništva su:

- a) patentni zastupnici;
- b) zastupnici za žigove, industrijski dizajn i oznake geografskog porijekla (u dalnjem tekstu: zastupnici za žigove).

(2) Patentni zastupnici zastupaju stranke u svim postupcima zaštite prava industrijskog vlasništva propisanim Zakonom o patentu, Zakonom o žigu, Zakonom o industrijskom dizajnu, Zakonom o zaštiti oznaka geografskog porijekla i Zakonom o zaštiti topografija poluprovodničkih proizvoda.

(3) Zastupnici za žigove zastupaju stranke samo u postupcima u vezi sa zaštitom prava industrijskog vlasništva propisanim Zakonom o žigu, Zakonom o industrijskom dizajnu i Zakonom o zaštiti oznaka geografskog porijekla.

Član 6. **(Uvjeti za upis u Registar ovlaštenih zastupnika koji vodi Institut)**

(1) Patentni zastupnik može biti:

- a) fizičko lice koje je državljanin Bosne i Hercegovine i ima prebivalište u Bosni i Hercegovini, koje ima završen četverogodišnji diplomski studij iz prirodnih, tehničkih i biotehničkih nauka, biomedicine i zdravstva, ekonomije ili prava u Bosni i Hercegovini, uključujući lice koje je te studije završilo u bivšoj SFRJ do 6. aprila 1992. godine, ili lice koje je, po sistemu obrazovanja prema bolonjskom procesu, na navedenim fakultetima u Bosni i Hercegovini završilo prvi ciklus četverogodišnjeg studija i steklo najmanje 240 ECTS bodova ili ekvivalent u skladu sa zakonom kojim je uređena oblast visokog obrazovanja i koje je pred Institutom položilo stručni ispit za patentnog zastupnika, te fizičko lice koje ima završen različit studij od naprijed navedenih fakulteta, a koje ima radno iskustvo na poslovima sticanja i održavanja prava industrijskog vlasništva od najmanje tri godine, stečeno nakon završetka studija i koje je pred Institutom položilo stručni ispit za patentnog zastupnika;
- b) advokat koji je upisan u imenik advokata Advokatske komore Federacije BiH i Advokatske komore Republike Srpske, koji je pred Institutom položio stručni ispit za patentnog zastupnika, ili advokatsko društvo koje zapošljava najmanje jednog takvog advokata ili s njim sarađuje na osnovu drugog ugovornog odnosa;
- c) pravno lice sa sjedištem u Bosni i Hercegovini koje zapošljava najmanje jednu osobu koja zadovoljava uvjete iz tačke a) ovog stava ili s takvim licem sarađuje na osnovu drugog ugovornog odnosa.

(2) Zastupnik za žigove može biti:

- a) fizičko lice koje je državljanin Bosne i Hercegovine i ima prebivalište u Bosni i Hercegovini, koje je prije reforme visokog obrazovanja završilo četverogodišnje diplomske studije u Bosni i Hercegovini, uključujući i lice koje je te studije završilo u bivšoj SFRJ do 6. aprila 1992. godine, ili lice koje je, po sistemu obrazovanja prema bolonjskom procesu, na fakultetima u Bosni i Hercegovini završilo prvi ciklus četverogodišnjeg studija i steklo najmanje 240 ECTS bodova ili ekvivalent u skladu sa zakonom kojim je uređena oblast visokog obrazovanja, i koje je pred Institutom položilo stručni ispit za zastupnike za žigove;
- b) advokat koji je upisan u imenik advokata Advokatske komore Federacije BiH i Advokatske komore Republike Srpske, koji je pred Institutom položio stručni ispit za zastupnika za žigove, ili advokatsko društvo koje zapošljava najmanje jednog takvog advokata ili s njim sarađuje na osnovu drugog ugovornog odnosa;
- c) pravno lice sa sjedištem u Bosni i Hercegovini koje zapošljava najmanje jedno lice koje ispunjava uvjete iz tačke a) ovog stava, ili s takvim licem sarađuje na osnovu ugovornog odnosa.

Član 7. (Stručni ispit)

(1) Stručni ispit iz člana 6. st. (1) tač. a) i b) ovog zakona i stava (2) tač. a) i b) istog člana polažu se pred ispitnom komisijom Instituta. Sastav ispitne komisije, postupak polaganja ispita te programi ispita za patentne zastupnike i zastupnike za žigove uređuju se Pravilnikom o stručnom ispitu koji donosi direktor Instituta.

(2) Članovima ispitne komisije pripada naknada za rad u komisiji.

(3) Direktor Instituta posebnom odlukom imenuje članove ispitne komisije iz stava 1. ovog člana te propisuje visinu naknade za rad članova ispitne komisije.

(4) Polaganje stručnog ispita za zastupnike za zaštitu industrijskog vlasništva oslobođeno je lice koje je radilo najmanje tri godine na poslovima ispitivanja u postupcima zaštite prava industrijskog vlasništva u Institutu ili postupcima zaštite žiga i industrijskog dizajna u Uredu Evropske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) i u postupcima zaštite patenta u Evropskom patentnom uredu (EPO), ako ispunjava uvjete iz člana 6. Zakona.

Član 8. (Punomoć)

(1) Zastupnici stranku u postupku zastupaju na osnovu pisane punomoći u okviru sadržaja i obima koji je njom određen.

(2) Punomoć se može odnositi na jednu ili više prijava ili registracija ili, ako je tako naznačeno u samoj punomoći, na sve postojeće i buduće prijave ili registracije.

(3) Punomoć iz stava 2. ovog člana, koja se odnosi na sve prijave ili registracije istog davaoca, jeste opća punomoć.

(4) Stranka u punomoći može ograničiti ovlaštenja zastupnika na tačno određene radnje koje je zastupnik opunomoćen poduzimati u postupku pred Institutom.

(5) Punomoć na osnovu koje zastupnik može povući prijavu ili opozvati registraciju mora sadržavati izričito odobrenje stranke.

DIO DRUGI - STICANJE I GUBITAK PRAVA NA OBAVLJANJE DJELATNOSTI OVLAŠTENOG ZASTUPNIKA

Član 9. (Sticanje prava na obavljanje djelatnosti ovlaštenog zastupnika)

Pravo na obavljanje djelatnosti ovlaštenog zastupnika na teritoriji Bosne i Hercegovine stiče se upisom u Registar.

Član 10. (Postupak upisa u Registar)

- (1) Postupak upisa u Registar pokreće se podnošenjem zahtjeva za upis u Registar.
- (2) Uz zahtjev iz stava (1) ovog člana prilaže se dokazi o ispunjavanju uvjeta iz člana 6. stava (1) ili (2) ovog zakona i dokaz o plaćenoj administrativnoj taksi i naknadi posebnih troškova postupka za upis u Registar.
- (3) Uz zahtjev za upis u Registar patentnih zastupnika dostavljaju se:
- a) diploma o završenom fakultetu;
 - b) uvjerenje o državljanstvu ne starije od šest mjeseci;
 - c) potvrda o položenom stručnom ispitu za patentnog zastupnika;
 - d) dokaz o upisu u imenik advokata, odnosno upisu advokatskog društva u odgovarajući registar;
 - e) rješenje o upisu u sudski ili drugi odgovarajući registar;
 - f) ugovor, odnosno dokaz o ispunjavanju uvjeta iz člana 6. stava (1) tač. b) i c) ovog zakona;
 - g) uvjerenje o nevodenju kaznenog postupka za fizička lica iz člana 6. stava (1) tač. a) i b) ovog zakona ne starije od tri mjeseca.
- (4) Uz zahtjev za upis u registar zastupnika za žigove, dostavljaju se:
- a) diploma o završenom fakultetu;
 - b) uvjerenje o državljanstvu ne starije od šest mjeseci;
 - c) potvrda o položenom stručnom ispitu za zastupnika za žigove;
 - d) dokaz o upisu u imenik advokata, odnosno upisu advokatskog društva u odgovarajući registar;
 - e) rješenje o upisu u sudski ili drugi odgovarajući registar;
 - f) ugovor, odnosno dokaz o ispunjavanju uvjeta iz člana 6. stava (2) tač. b) i c) ovog zakona;
 - g) uvjerenje o nevodenju krivičnog postupka za fizička lica iz člana 6. stava (2) tač. a) i b) ovog zakona ne starije od tri mjeseca.

Član 11. (Donošenje odluke o zahtjevu za upis u Registar)

- (1) O zahtjevu za upis u Registar Institut odlučuje rješenjem.
- (2) Institut donosi rješenje o upisu u Registar ako su ispunjeni uvjeti iz člana 6. stava (1) ili (2) ovog zakona i ako su dostavljeni svi dokumenti iz člana 10. st. (3) ili (4) ovog zakona.
- (3) Ako zahtjev za upis u Registar ne sadrži dokaze o ispunjavanju uvjeta iz člana 6. st. (1) ili (2) ovog zakona, i ako nisu dostavljeni svi dokumenti iz člana 10. stava (3) ili (4) ovog zakona, Institut će pozvati podnosioca zahtjeva da dostavi odgovarajuće dokaze u roku od 30 dana od dana prijema akta.

(4) Ako podnositelj zahtjeva iz stava (2) ovog člana ne postupi po nalogu Instituta, Institut donosi rješenje o odbacivanju zahtjeva za upis u Registar.

(5) Institut je dužan obaviti upis u Registar bez odgađanja, ako utvrdi da je zahtjev za upis osnovan.

(6) Rješenje Instituta je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dozvoljena. Protiv rješenja Instituta može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine.

Član 12.

(Administrativna taksa i naknada troškova postupka upisa u Registar)

(1) Administrativna taksa i naknada posebnih troškova postupka plaća se za:

- a) upis u Registar,
- b) obnovu upisa u Registar,
- c) ponovni upis u Registar,
- d) upis promjena u Registar.

(2) Iznosi administrativnih taksi i naknada posebnih troškova postupka određuju se posebnim propisima.

Član 13.

(Podaci koji se upisuju u Registar)

(1) U Registar se upisuju sljedeći podaci:

- a) registarski broj zastupnika;
- b) podaci o zastupniku (ime i prezime, stručna spremam, zvanje, adresa, odnosno preduzeće i sjedište pravnog lica, telefon, fax, adresa elektronske pošte, internet-stranica i jezik za korespondenciju);
- c) datum upisa u registar zastupnika;
- d) podaci o licima koja ispunjavaju uvjete iz člana 6. st. (1) tač. a), b) i c) i člana 6. st. (2) tač. a), b) i c) ovog zakona, odnosno licima koja su zaposlena kod zastupnika, ili s njim imaju zaključen ugovor (ime i prezime, adresa, stručna spremam, zvanje, podaci o ugovoru).

(2) U registar patentnih zastupnika i registar zastupnika za žigove upisuje se promjena ličnih podataka o zastupniku (ime i prezime, stručna spremam, zvanje, adresa, odnosno preduzeće i sjedište pravnog lica, telefon, fax, adresa elektronske pošte, internet-stranica i jezik za korespondenciju), kao i promjena podataka o licima koja ispunjavaju uvjete iz člana 6. stava (1) tač. b) i c) i člana 6. stava (2) tač. b) i c) ovog zakona. Podaci iz ovog stava upisuju se u odgovarajući registar na zahtjev zastupnika.

(3) Zastupnik je dužan podnijeti zahtjev za upis promjene podataka iz stava (2) ovog člana najkasnije 30 dana od nastale promjene, te uz zahtjev dostaviti odgovarajuće dokaze o nastaloj promjeni.

(4) Ako zastupnik uz zahtjev za upis promjene podataka upisanih u registru zastupnika ne dostavi dokaze o nastaloj promjeni, Institut će zahtjev zaključkom odbaciti.

(5) Ako zastupnik u roku koji je određen pozivom Instituta za uplatu administrativne takse i posebnih troškova postupka za upis promjene podataka u registru ne dostavi dokaze o izvršenim uplatama propisane administrativne takse i posebnih troškova postupka, Institut će zahtjev zaključkom odbaciti.

(6) Institut donosi rješenje o upisu promjene podataka u registru zastupnika ili rješenje o odbijanju zahtjeva za upis promjene podataka u odgovarajućem registru zastupnika.

(7) Rješenje Instituta je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dozvoljena.

(8) Protiv rješenja Instituta može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine.

Član 14. **(Period važenja upisa, obnova upisa i postupak obnove upisa)**

- (1) Zastupnik se upisuje u odgovarajući registar zastupnika na period od godinu dana, čiji početak je određen datumom donošenja rješenja o upisu, uz mogućnost obnove upisa neograničen broj puta.
- (2) Upis u odgovarajući registar zastupnika obnavlja se istekom godine dana od dana upisa, odnosno od dana posljednjeg obnavljanja upisa u registar.
- (3) Uz zahtjev za obnovu upisa, zastupnik je dužan dostaviti ovjerenu izjavu o ispunjavanju uvjeta iz člana 6. stava (1) tač. b) i c) i stava (2) tač. b) i c) ovog zakona.
- (4) Za obnovu upisa u registre zastupnika plaćaju se administrativna taksa i posebni troškovi postupka koji su određeni posebnim propisima.
- (5) Ako zastupnik u roku koji je određen pozivom Instituta za uplatu administrativne takse i posebnih troškova postupka za obnovu upisa u odgovarajući registar ne izvrši uplatu propisane administrativne takse i posebnih troškova postupka, smatraće se da je odustao od zahtjeva za obnovu upisa u odgovarajući registar zastupnika, te će Institut donijeti rješenje o brisanju zastupnika iz registra.

Član 15. **(Brisanje iz Registra)**

- (1) Ovlašteni zastupnik briše se iz Registra u sljedećim slučajevima:
- a) na lični zahtjev;
 - b) ako ne podnese zahtjev za obnovu upisa u Registar;
 - c) ako nastupi smrt ili poslovna nesposobnost;
 - d) ako izgubi državljanstvo Bosne i Hercegovine;
 - e) ako više nema prebivalište, odnosno sjedište u Bosni i Hercegovini;
 - f) ako je osuđen na bezuvjetnu kaznu zatvora dužu od šest mjeseci;
 - g) ako pravno lice više ne zapošljava niti jedno fizičko lice iz člana 6. stava (1) tačke a), odnosno stava (2) tačke a) ovog zakona, niti s njom saraduje na osnovu drugog ugovornog odnosa te ako advokatsko društvo više ne zapošljava advokata iz člana 6. stava (1) tačke b), odnosno stava (2) tačke b) ovog zakona, niti s njim saraduje na osnovu drugog ugovornog odnosa;
 - g) ako je zastupnik upisan kao pravno lice, brisanjem tog lica iz sudskog registra odnosno drugog odgovarajućeg registra;
 - h) ako duže od godinu dana ne plaća članarinu Komori.
- (2) Komora zastupnika u području prava industrijskog vlasništva iz člana 18. ovog zakona obavezna je Institutu dostaviti obavještenje o činjenicama iz stava 1. tač. b) do h) ovog člana.
- (3) Ako su ispunjeni uvjeti iz stava (1) ovog člana, Institut donosi rješenje o brisanju iz Registra. Rješenje Instituta je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dozvoljena. Protiv rješenja Instituta može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine.

Član 16.
(Ponovni upis u Registar)

- (1) Ovlašteni zastupnik koji bude brisan iz Registra može biti ponovo upisan u Registar ako to zatraži pisanim putem te dostavi odgovarajuće dokaze iz člana 10. ovog zakona, kao i dokaze o plaćenoj administrativnoj taksi i naknadi posebnih troškova postupka.
(2) Ako su ispunjeni uvjeti iz stava (1) ovog člana, Institut donosi rješenje o upisu u Registar.

Član 17.
(Objavljivanje podataka iz Registra)

- (1) Bibliografski podaci o zastupnicima objavljaju se najmanje jedanput godišnje u „Službenom glasniku Instituta”.
(2) Liste zastupnika s bibliografskim podacima dostupne su zainteresovanim licima na internet-stranici Instituta.

DIO TREĆI - KOMORA ZASTUPNIKA U PODRUČJU PRAVA INDUSTRIJSKOG VLASNIŠTVA

Član 18.
(Udruživanje u Komoru)

- (1) Ovlašteni zastupnici obavezno se udružuju u Komoru zastupnika u području prava industrijskog vlasništva, kao samostalnu i nezavisnu organizaciju sa svojstvom pravnog lica, koje se registruje kod Ministarstva pravde BiH u skladu sa Zakonom o udruženjima i fondacijama BiH i koje se finansira iz vlastitih izvora.
(2) Upisom u Registar ovlaštenih zastupnika patentni zastupnik i zastupnik za žigove automatski postaje član Komore.
(3) Institut za intelektualno vlasništvo prati rad Komore i u tu svrhu može od Komore zatražiti odgovarajuće izvještaje i podatke, vodeći računa o samostalnosti i nezavisnosti Komore.
(4) Komora sarađuje s Institutom u svim pitanjima u vezi sa zastupanjem u području prava industrijskog vlasništva.

Član 19.
(Organi Komore)

- (1) Organi Komore su Skupština, Upravni odbor, predsjednik i drugi organi utvrđeni Statutom Komore.
(2) Skupštinu Komore čine svi zastupnici koji su upisani u Registar ovlaštenih zastupnika koji vodi Institut. U radu Skupštine učestvuje predstavnik Instituta bez prava glasa.
(3) Organizacija, mjerodavnost, sastav, način izbora, prava i dužnosti organa Komore uređuju se Statutom i drugim općim aktima Komore.

Član 20.
(Opći akti Komore)

- (1) Skupština Komore donosi Statut Komore, Kodeks zastupničke etike, Pravilnik o disciplinskoj odgovornosti, Tarifu o nagradama i naknadi troškova zastupnika i Odluku o visini članarine.
- (2) Tarifa o nagradama i naknadi troškova zastupnika i Odluka o visini članarine stupaju na snagu nakon što na njih da saglasnost direktor Instituta.
- (3) Patentni zastupnici i zastupnici za žigove imaju pravo, bez ograničenja, dati strankama popust u odnosu na Tarifu o nagradama i naknadi troškova zastupnika.
- (4) Ostale akte Komora donosi u skladu sa svojim Statutom.
- (5) Akti iz stava (1) ovog člana objavljuju se u „Službenom glasniku Instituta“.

DIO ČETVRTI - PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 21.
(Status zastupnika koji su upisani u registar)

Zastupnici upisani u Registar do početka primjene ovog zakona zadržavaju status zastupnika i imaju mogućnost obnove upisa u skladu s članom 14. ovog zakona.

Član 22.
(Osnivanje komore)

Komoru iz člana 18. ovog zakona zastupnici su dužni osnovati najkasnije u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 23.
(Donošenje podzakonskih akata)

Direktor Instituta donosi podzakonske akte iz člana 7. ovog zakona u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu Zakona.

Član 24.
(Zaštita ličnih podataka)

Prilikom primjene ovog zakona obrada ličnih podataka provodit će se u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita ličnih podataka u Bosni i Hercegovini.

Član 25.
(Prestanak važenja)

Početkom primjene ovog zakona prestaju važiti Odluka o upisu u registre zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva, koje vodi Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine

(„Službeni glasnik BiH”, br. 79/17 i 4/20), i Pravilnik o stručnom ispitu za zastupnike za zaštitu industrijskog vlasništva („Službeni glasnik BiH”, br. 22/11, 14/13, 36/16 i 12/20).

Član 26.
(Stupanje na snagu i primjena)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH”, a primjenjuje se nakon isteka roka od godinu dana od njegovog stupanja na snagu.

Broj _____/25
_____ 2025. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedavajući
Doma naroda
Parlamentarne skupštine BiH

O B R A Z L O Ž E N J E

I USTAVNOPRAVNI I ZAKONSKI OSNOV

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana I tačke 4. Ustava Bosne i Hercegovine, kojim je predviđeno da Bosna i Hercegovina i entiteti neće ometati punu slobodu kretanja lica, roba, usluga i kapitala širom Bosne i Hercegovine, članu III tački 1. Ustava, kojim je predviđeno da su u mjerodavnosti institucija Bosne i Hercegovine vanjskotrgovinska politika i carinska politika, i članu IV tački 4. Ustava, kojim je predviđeno da je Parlamentarna skupština mjerodavna za donošenje zakona koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva ili za vršenje funkcija Skupštine prema ovom ustavu.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

U Bosni i Hercegovini ne postoji zakon koji oblast zastupanja u postupku pred Institutom za intelektualno vlasništvo uređuje na cijelovit način. Ovo pitanje je u Bosni i Hercegovini djelimično uređeno Zakonom o patentu, Zakonom o žigu, Zakonom o industrijskom dizajnu i Zakonom o oznakama geografskog porijekla. Krovna institucija u Bosni i Hercegovini u sistemu zaštite intelektualnog vlasništva je Institut za intelektualno vlasništvo. Prema članu 1. Zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo BiH („Sl. glasnik BiH“, br. 43/2004), Institut preuzima poslove u području zaštite intelektualnog vlasništva koji su utvrđeni Zakonom o osnivanju Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 29/00 i 19/01). Prema članu 7, Institut je mjerodavan za obavljanje stručnih i upravnih poslova u području intelektualnog vlasništva, i to za: područje zaštite industrijskog vlasništva, područje zaštite autorskih i srodnih prava i područje zaštite intelektualnog vlasništva. Odredbom člana 30. Zakona o vanjskotrgovinskoj politici Bosne i Hercegovine („Sl. glasnik BiH“, br. 7/1998 i 35/2004) predviđeno je da su aspekti prava intelektualnog vlasništva vezani za vanjsku trgovinu u mjerodavnosti institucija Bosne i Hercegovine. U smislu tog zakona, pod terminom „aspekti prava intelektualnog vlasništva vezani za vanjsku trgovinu“ podrazumijeva se osiguranje adekvatnih standarda i principa u vezi s raspoloživošću, obimom i korištenjem prava intelektualnog vlasništva vezanim za vanjsku trgovinu, kao i osiguranje efikasnih i odgovarajućih sredstava za provođenje prava intelektualnog vlasništva vezanih za vanjsku trgovinu u skladu s obavezama iz trgovinskih sporazuma u kojima je BiH i/ili entiteti jedna od strana. Ovom odredbom je predviđeno da Vijeće ministara BiH može, u skladu s navedenim standardima, propisati mjere zaštite domaćih subjekata i potrošača od štetnih klauzula u ugovoru o licenci ili drugom prijenosu prava intelektualnog i industrijskog vlasništva i da međunarodni sporazumi u području aspekta intelektualnog vlasništva, vezani za trgovinu, spadaju u mjerodavnost BiH.

Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju između EU i BiH, koji je stupio na snagu, između ostalog, u članu 73. stavu (3) propisuje da će Bosna i Hercegovina preuzeti sve potrebne mjere kako bi najkasnije pet godina nakon stupanja na snagu ovog sporazuma zagarantovala nivo zaštite prava intelektualnog, industrijskog i poslovnog vlasništva, sličan onom koji postoji u Uniji, uključujući efikasna sredstva provođenja takvih prava. Prema

Zajedničkoj izjavi o članu 73., stranke su nadalje saglasne da nivo zaštite iz člana 73. stava (3) uključuje dostupnost mjera, postupaka i pravnih lijekova predviđenih Direktivom 2004/48/EZ Evropskog parlamenta i Vijeća od 29. aprila 2004. o provođenju prava intelektualnog vlasništva. Bosna i Hercegovina je nedavno postala zemlja kandidat za EU, ali je i zemlja kandidat za Svjetsku trgovinsku organizaciju (WTO) te mora poštovati odredbe TRIPS sporazuma. Dodatno, obaveza poštivanja odredaba TRIPS-a za BiH proističe i iz članstva u CEFTA sporazumu, naročito čl. 37. i 38. aneksa 1. tom sporazumu. U skladu s navedenim ustavnim i zakonskim odredbama, Nacrtom zakona o zastupanju u području industrijskog vlasništva (u dalnjem tekstu: Nacrt zakona) prvi put se u Bosni i Hercegovini na sveobuhvatan način uređuje oblast zastupanja pred Institutom za intelektualno vlasništvo BiH, što je od posebnog značaja za stranke u postupcima pred Institutom.

Nacrtom zakona o zastupanju u području industrijskog vlasništva propisuju se uvjeti za obavljanje poslova zastupanja u području prava industrijskog vlasništva u postupcima pred Institutom za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine (poslovi sticanja, održavanja, prometa i prestanka prava industrijskog vlasništva), postupak upisa u Registar ovlaštenih zastupnika, uvjeti za upis u Registar, brisanje iz Registra, osnivanje Komore zastupnika u području prava industrijskog vlasništva, kao i njena ovlaštenja. Nakon analize svih zakona kojima je u Bosni i Hercegovini uređeno zastupanje u području industrijskog vlasništva, konstatirano je da je neophodno donošenje posebnog zakona koji bi na sistematičan način uredio ovu oblast u cjelini. Naglašavamo da se Zakonom o zastupanju u području industrijskog vlasništva ne stavljuju van snage odredbe zakona kojima je djelimično uredeno zastupanje u vezi s pojedinim pravima industrijskog vlasništva i da su one u potpunosti kompatibilne s odredbama ovog zakona. Posebno imajući u vidu da Zakon o patentu ima specifična rješenja u vezi sa zastupanjem. Naprimjer, Zakonom o patentu je predviđeno da strano fizičko i pravno lice, pod uvjetom da Institutu dostavi adresu za dopisivanje koja mora biti na teritoriji Bosne i Hercegovine, može samostalno, bez zastupnika, poduzimati radnje: podnosi prijave patenta, poduzimati druge radnje u pogledu utvrđivanja datuma podnošenja prijave patenta, podnosi prijepise prve prijave patenta kad zahtijeva pravo prvenstva te plaćati takse i naknade troškova postupka. Isto tako, takse i naknade posebnih troškova za održavanje patenta može platiti bilo koje lice.

III OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH RJEŠENJA

Članom 1. Nacrta zakona definiše se predmet zakonskog regulisanja. Prema ovoj odredbi, Zakonom se propisuju uvjeti za obavljanje poslova zastupanja u području prava industrijskog vlasništva u postupcima pred Institutom za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine, postupak upisa u Registar ovlaštenih zastupnika, uvjeti za upis u Registar, brisanje iz Registra i osnivanje Komore zastupnika u području prava industrijskog vlasništva. Zakonom se ne uređuju uvjeti za zastupanje u području industrijskog vlasništva u postupcima pred sudovima i drugim državnim organima, jer je to uredeno Zakonom o advokaturi Federacije BiH i Zakonom o advokaturi Republike Srske.

Članom 2. definiše se rodna ravnopravnost i navodi da se, radi preglednosti, u ovom zakonu riječi navedene u jednom rodu, bez diskriminacije, odnose i na muški i na ženski rod.

Članom 3. Nacrta zakona predviđa se da se poslovima zastupanja u postupcima pred Institutom mogu baviti fizička i pravna lica koja su upisana u Registar zastupnika koji vodi Institut, pod uvjetima i na način propisan ovim zakonom, i advokati i advokatska društva koji su upisani u imenik advokata Advokatske komore Federacije BiH i Advokatske komore

Republike Srpske, koji su upisani u Registar zastupnika koji vodi Institut, pod uvjetima i na način propisan ovim zakonom. Ova odredba ne predstavlja ograničenje za zastupanje advokata i advokatskih društava, nego ih obavezuje da prethodno polože ispit za zastupnika i da se upišu u Registar zastupnika, odnosno da zaključe ugovor o radu ili drugi ugovor s licima koja imaju položen stručni ispit za zastupnika.

Članom 4. Nacrta zakona propisano je da strana fizička i pravna lica moraju imenovati zastupnika u području prava industrijskog vlasništva, koji će ih zastupati u postupcima pred Institutom, osim ako drugačije nije propisano posebnim zakonom i međunarodnim ugovorima koji obavezuju Bosnu i Hercegovinu. Slično rješenje je predviđeno i u odredbi člana 134. (1) Konvencije o evropskom patentu, prema kojem zastupanje fizičkih ili pravnih lica u postupcima predviđenim ovom konvencijom mogu vršiti samo profesionalni zastupnici upisani u listu koju za tu svrhu vodi Evropski zavod za patente. Kao što je rečeno, Zakonom o patentu je predviđeno da strano fizičko i pravno lice, pod uvjetom da Institutu dostavi adresu za dopisivanje, koja mora biti na teritoriji Bosne i Hercegovine, može samostalno, bez zastupnika: podnosi prijave patenta, preduzimati druge radnje u pogledu utvrđivanja datuma podnošenja prijave patenta, podnosi prijepise prve prijave patenta kad zahtjeva pravo prvenstva te plaćati takse i naknade troškova postupka. Isto tako, takse i naknade posebnih troškova za održavanje patenta može platiti bilo koje lice, uz uvjet da o tome obavijesti Institut. Ovo je neka vrsta zakonskog monopola koja je uvedena u interesu domaćih zastupnika i uobičajena je i kod drugih država, tako da se može reći da ona predstavlja pravni standard.

Članom 5. Nacrta zakona propisano je da postoje dvije vrste ovlaštenih zastupnika, patentni zastupnici i zastupnici za žigove. Patentni zastupnici zastupaju stranke u svim postupcima zaštite prava industrijskog vlasništva propisanim Zakonom o patentu, Zakonom o žigu, Zakonom o industrijskom dizajnu, Zakonom o zaštiti oznaka geografskog porijekla i Zakonom o zaštiti topografija poluprovodičkih proizvoda. Zastupnici za žigove zastupaju stranke samo u postupcima u vezi sa zaštitom prava industrijskog vlasništva propisanim Zakonom o žigu, Zakonom o industrijskom dizajnu i Zakonom o zaštiti oznaka geografskog porijekla. Ova podjela je također uobičajena i u pravnim sistemima drugih država.

Članom 6. Nacrta zakona propisani su uvjeti za upis u Registar zastupnika koje vodi Institut. Radi se o uobičajenim uvjetima u pogledu državljanstva, stručne spreme i radnog iskustva i slično. Pored toga, predviđen je i uvjet da je osoba koja podnosi zahtjev položila stručni ispit za patentnog zastupnika, odnosno stručni ispit za zastupnika za žigove.

Članom 7. Nacrta zakona uređeno je pitanje stručnog ispita za patentnog zastupnika i stručnog ispita za zastupnika za žigove. Stručni ispit se polaže pred ispitnom komisijom u Institutu. Sastav ispitne komisije, postupak polaganja ispita te programi ispita za patentne zastupnike i zastupnike za žigove uređuju se Pravilnikom o stručnom ispitu koji donosi direktor Instituta. Članove ispitne komisije imenuje direktor Instituta posebnom odlukom. Članovima ispitne komisije pripada naknada za rad u komisiji, a visina naknade članovima ispitne komisije propisuje se odlukom direktora Instituta. Polaganja stručnog ispita za zastupnike za zaštitu industrijskog vlasništva oslobođeno je lice koje je radilo najmanje tri godine na poslovima ispitivanja u postupcima zaštite prava industrijskog vlasništva u Institutu ili postupcima zaštite žiga i industrijskog dizajna u Uredu Evropske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) i u postupcima zaštite patenta u Evropskom patentnom zavodu (EPO), pod uvjetom da ispunjava uvjete iz člana 6. Zakona. Procjena je da su ova lica prilikom obavljanja poslova u navedenim institucijama sposobljena da samostalno obavljaju poslove zastupnika i da nije potrebno da polažu taj ispit.

Članom 8. Nacrtu zakona, u skladu sa specifičnostima postupaka zaštite prava industrijskog vlasništva u odnosu na druge upravne postupke, uređeno je pitanje punomoći. Predviđeno je da zastupnici stranku u postupku zastupaju na osnovu pisane punomoći, u okviru sadržaja i obima koji je njom određen. Punomoć se može odnositi na jednu ili više prijava ili registracija ili, ako je tako naznačeno u samoj punomoći, na sve postojeće i buduće prijave ili registracije istog davaoca (opća punomoć).

Članom 9. Nacrtu zakona predviđeno je da se pravo na obavljanje djelatnosti ovlaštenog zastupnika na teritoriji Bosne i Hercegovine stiče upisom u Registar.

Članom 10. Nacrtu zakona uređen je postupak upisa u registar. Predviđeno je da se postupak upisa u Registar pokreće podnošenjem zahtjeva za upis u Registar. Uz zahtjev se prilaže dokazi o ispunjavanju uvjeta iz člana 6. stava (1) ili (2) Zakona i dokaz o plaćenoj taksi i naknadi posebnih troškova postupka upisa u Registar. Uz zahtjev za upis u Registar patentnih zastupnika dostavljaju se dokumenti koji su navedeni u st. (3) i (4) ovog člana.

Članom 11. Nacrtu zakona predviđeno je da o zahtjevu za upis u Registar Institut odlučuje rješenjem. U slučaju kada su ispunjeni uvjeti predviđeni Zakonom, Institut donosi rješenje o upisu u Registar. Ako zahtjev za upis u Registar ne sadrži dokaze o ispunjavanju uvjeta i ako nisu dostavljeni svi dokumenti predviđeni Zakonom, Institut će zaključkom naložiti podnosiocu zahtjeva da dostavi odgovarajuće dokaze u roku od 30 dana od dana prijema zaključka, a u slučaju da to ne učini, Institut rješenjem odbacuje zahtjev. Rješenje Instituta je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dozvoljena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine. Ovom odredbom je osigurano sudsko preispitivanje odluka Instituta u postupku upisa u Registar.

Članom 12. Nacrtu zakona uređeno je pitanje administrativnih taksi i naknada troškova postupka za upis u registar. Taksa i naknada posebnih troškova postupka plaćaju se za upis u Registar, obnovu upisa u Registar, ponovni upis u Registar i upis promjene u Registar. Iznosi administrativnih taksi i naknada troškova postupka određeni su posebnim propisima.

Članom 13. Nacrtu zakona navedeni su podaci koji se upisuju u Registar zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva, koji vodi Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine. Riječ je o čisto tehničkoj normi koja je preuzeta iz postojeće Odluke o upisu u registre zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva, koje vodi Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine. Imajući u vidu da Institut već vodi navedeni registar zastupnika u elektronskoj formi, neće biti potrebne nikakve izmjene u navedenom registru u smislu prilagođavanja odredbama ovog zakona.

Članom 14. Nacrtu zakona uređeni su pitanje perioda važenja upisa, obnove upisa i postupak obnove upisa. Zastupnik se upisuje u odgovarajući Registar zastupnika na period od godinu dana, čiji početak je određen datumom donošenja rješenja o upisu, uz mogućnost obnove upisa neograničen broj puta. Upis u odgovarajući registar zastupnika obnavlja se istekom godine dana od dana upisa, odnosno od dana posljednjeg obnavljanja upisa u registar. Ovo rješenje je također uobičajeno i kod drugih država i ono ima za cilj da se zastupnici koji su samo formalno upisani u Registar, a koji ne podnesu zahtjev za obnovu upisa automatski, po sili zakona, brišu iz Registra istekom roka od godinu dana.

Članom 15. Nacrtu zakona uređuje se pitanje brisanja iz Registra. Pored brisanja zbog toga što zastupnik više ne ispunjava zakonske uvjete za obavljanje poslova zastupanja, po prirodi stvari, predviđeno je i brisanje zastupnika na lični zahtjev, ako ne podnese zahtjev za obnovu upisa u Registar, te brisanje ako nastupi smrt ili poslovna nesposobnost, ako bude osuđen na bezuvjetnu kaznu zatvora od najmanje šest mjeseci, ako duže od godinu ne plaća članarinu Komori, te ako je zastupnik upisan kao pravno lice, brisanjem tog lica iz sudskog registra odnosno drugog odgovarajućeg registra. Komora zastupnika u području prava industrijskog vlasništva obavezna je Institutu dostaviti obavještenje o činjenicama koje su osnov za brisanje iz Registra.

Članom 16. Nacrtu zakona predviđeno je da ovlašteni zastupnik koji bude brisan iz Registra, može biti ponovo upisan u Registar ako to sam zatraži pisanim putem od Instituta te podnese odgovarajuće dokaze iz člana 10. ovog zakona.

Članom 17. Nacrtu zakona uređeno je pitanje objavljivanja podataka iz registra. Predviđeno je da se bibliografski podaci o zastupnicima objavljaju najmanje jedanput godišnje u „Službenom glasniku Instituta“ i da su liste zastupnika s bibliografskim podacima dostupne zainteresovanim licima na internet-stranici Instituta. I u ovom slučaju nije bilo promjena u odnosu na objavljivanje podataka iz registra u odnosu na podatke koji su objavljivani u skladu s Odlukom o upisu u registre zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva koje vodi Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine. Ova odredba je, prije svega, u interesu samih zastupnika jer potencijalni klijenti mogu uvjek izvršiti uvid i utvrditi koji su zastupnici upisani u Registar.

Članom 18. Nacrtu zakona predviđeno je da se ovlašteni zastupnici obavezno udružuju u Komoru zastupnika u području prava industrijskog vlasništva, kao samostalnu i nezavisnu organizaciju sa svojstvom pravnog lica, koja se registruje kod Ministarstva pravde BiH u skladu sa Zakonom o udruženjima i fondacijama BiH i koja se finansira iz vlastitih izvora. Obaveza formiranja komore nije nešto što je neuobičajeno u međunarodnom i uporednom pravu. Članom 134a Konvencije o Evropskom patentu predviđeno je osnivanje Instituta profesionalnih zastupnika pred Evropskim zavodom za patente (EPI). To je i učinjeno Odlukom Administrativnog vijeća Evropske patentne organizacije o osnivanju Instituta profesionalnih zastupnika pred Evropskim zavodom za patente (OJ EPO 1997, 130). Komora zastupnika u području intelektualnog vlasništva postoji u većini država članica Evropske unije. Kada su u pitanju države u regionu, Komoru zastupnika ima Republika Hrvatska. Obavezno udruživanje u Komoru je predviđeno zato što se, pored advokata i advokatskih društava koji su upisani u registar Advokatske komore Federacije BiH/Republike Srpske, poslovima zastupanja u području industrijskog vlasništva bave i druga fizička i pravna lica koja su upisana u Registar i čiji rad je, imajući u vidu da nisu članovi Advokatske komore, u jednom značajnom segmentu praktično neregulisan. Posebno kada su u pitanju etički kodeks, disciplinska odgovornost i tarifa. Predviđeno je da upisom u Registar ovlaštenih zastupnika patentni zastupnik i zastupnik za žigove automatski postaje član Komore. Članstvo u asocijaciji po automatizmu predviđeno je i članom 134a (2) Konvencije o evropskom patentu. Prema ovoj odredbi, svako lice upisano na listu profesionalnih zastupnika, koju vodi Evropski zavod za patente, smarat će se članom Instituta profesionalnih zastupnika pred Evropskim zavodom za patente. Isto tako, članom 5. Odluke o osnivanju Instituta profesionalnih zastupnika pred Evropskim zavodom za patente, predviđeno je da su sva lica koja su na listi profesionalnih zastupnika pred Evropskim zavodom za patente po automatizmu članovi Instituta. Također je predviđeno da je institucija nadležna za praćenje rada Komore Institut za intelektualno vlasništvo BiH. U pogledu nadzora nad radom

Komore, također je predviđeno je da ove poslove obavlja Institut za intelektualno vlasništvo BiH, jer je to jedina institucija koja ima administrativne kapacitete za obavljanje ovih poslova.

Članom 19. Nacrta zakona predviđeno je da su organi Komore: Skupština, Upravni odbor, predsjednik i drugi organi utvrđeni Statutom Komore. Predviđeno je da Skupštinu Komore čine svi zastupnici koji su upisani u Registar ovlaštenih zastupnika, koji vodi Institut, kao i da u radu Skupštine učestvuje predstavnik Instituta bez prava glasa. Organizacija, nadležnost, sastav, način izbora, prava i dužnosti organa Komore uređuju se Statutom i drugim općim aktima Komore.

Članom 20. Nacrta zakona predviđeno je da Skupština Komore donosi Statut Komore, Kodeks zastupničke etike, Pravilnik o disciplinskoj odgovornosti, Tarifu o nagradama i naknadi troškova zastupnika i Odluku o visini članarine. Navedeni akt se objavljaju u „Službenom glasniku Instituta“. Ovim je Komori data mogućnost da, zbog kršenja kodeksa zastupničke etike, vodi disciplinski postupak protiv zastupnika. Isto tako, donošenjem tarife odredit će se maksimalni iznos ovih usluga za čitavu teritoriju BiH. Predviđeno je da patentni zastupnici i zastupnici za žigove imaju pravo, bez ograničenja, dati strankama popust u odnosu na Tarifu o nagradama i naknadi troškova zastupnika. Ova odredba je u skladu s principom da cijene ovih usluga određuje tržiste. Ovim članom predviđeno je i da Tarifa o nagradama i naknadi troškova zastupnika i Odluka o visini članarine stupaju na snagu nakon što na njih da saglasnost direktor Instituta. Slična odredba predviđena je i Zakonom o advokaturi FBiH/RS, prema kojoj saglasnost na tarifu daje ministar pravde. Cilj ove odredbe je da se sprječi da Komora odredi neopravdano visoku tarifu i članarinu. Također je predviđeno da se Komora finansira iz vlastitih sredstava. Odlukom o visini članarine se rješava problem finansiranja Komore. Slično rješenje je predviđeno Odlukom o osnivanju instituta profesionalnih zastupnika pred Evropskim zavodom za patente (EPO).

Članom 21. Nacrta zakona predviđeno je da zastupnici upisani u Registar, do stupanja na snagu ovog zakona zadržavaju status zastupnika i imaju mogućnost obnove upisa u skladu sa Zakonom.

Članom 22. Nacrta zakona predviđeno je da su zastupnici dužni osnovati Komoru zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva najkasnije u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovog zakona. Smatramo da je to realan rok do kojeg se mogu provesti sve aktivnosti u vezi s osnivanjem i registracijom Komore.

Članom 23. Nacrta zakona predviđeno je da direktor Instituta donosi Pravilnik o stručnom ispitu u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu Zakona. Sastavni dio ovog pravilnika su Program stručnog ispita za patentne zastupnike i Program stručnog ispita za zastupnike za žigove.

Članom 24. Nacrta zakona predviđeno je poštivanje Zakona o zaštiti ličnih podataka.

Članom 25. Nacrta zakona predviđen je prestanak važenja Odluke o upisu u registre zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva, koje vodi Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 79/17 i 4/20), i Pravilnika o stručnom ispitu za zastupnike za zaštitu industrijskog vlasništva („Službeni glasnik BiH“, br. 22/11, 14/13, 36/16 i 12/20).

Članom 26. Nacrt a zakona predviđeno je da Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, a primjenjuje se istekom godine dana od dana objave.

IV NAČELA NA KOJIMA SE ZAKON ZASNIVA

Načela na kojima se zasniva predloženi zakon su: odgovornost, pouzdanost, pravna sigurnost, otvorenost i transparentnost, što su i ključne odrednice dobre javne uprave. Implementiranje navedenih načela čini nas bližim evropskom modelu javne uprave i javnog upravljanja.

V USKLAĐENOST ZAKONA S EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM

Predloženim zakonom uređuje se materija svojstvena zakonodavstvu Bosne i Hercegovine i ne uskladjuje se sa zakonodavstvom EU niti je u suprotnosti s istim.

Nakon analize svih zakona kojima je u Bosni i Hercegovini uređeno zastupanje u području industrijskog vlasništva, konstatirano je da je neophodno donošenje posebnog zakona koji bi na sistematičan način uredio ovu oblast u cjelini. Naglašavamo da se Zakonom o zastupanju u području industrijskog vlasništva ne stavljuju van snage odredbe zakona kojima je djelimično uređeno zastupanje u vezi s pojedinim pravima industrijskog vlasništva i da su one u potpunosti kompatibilne s odredbama ovog zakona.

VI PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovog zakona nisu potrebna dodatna sredstva u budžetu Bosne i Hercegovine, budžetima entiteta i budžetima nižih organa vlasti.

VII OPIS KONSULTACIJA VOĐENIH U POSTUPKU IZRADE ZAKONA

Primjenjujući kriterije navedene u Pravilima za konsultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, br. 5/17), utvrđeno je da Nacrt zakona o zastupanju u području prava industrijskog vlasništva nije imao značajnijeg utjecaja na javnost i da su ispunjene minimalne obaveze u pogledu obavljanja konsultacija.

Institut za intelektualno vlasništvo BiH je javne konsultacije u postupku pripreme Nacrtu zakona o zastupanju obavio u periodu od 27. marta 2024. do 26. aprila 2024. godine, putem web-stranice Instituta www.ipr.gov.ba, i platforme e-konsultacije.

U navedenom periodu Institut za intelektualno vlasništvo BiH zaprimio je 24 prijedloga koja su usvojena.

VII PRIBAVLJENA MIŠLJENJA

U procesu pripreme ovog zakona pribavljena su mišljenja Ureda za zakonodavstvo BiH, Ministarstva finansija i trezora BiH, Ministarstva pravde BiH, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH i Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH.



Broj: 05-07-1-1434-5/25
Sarajevo, 18. 6. 2025. godine

INSTITUT ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO BiH
- n/r direktoru -
Kneza Domagoja b. b., 88000 Mostar

PREDMET: Obavijest, dostavlja se

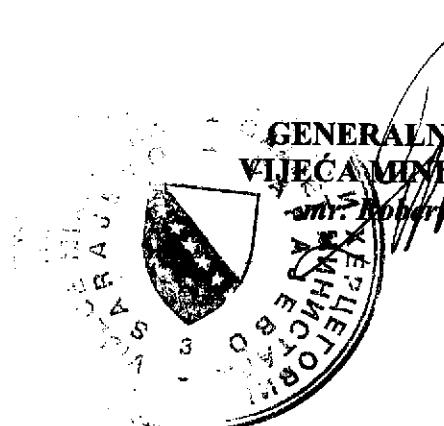
Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 82. sjednici održanoj 16. 6. 2025. godine, razmotrilo je Nacrt zakona o zastupanju u području prava industrijskog vlasništva te s tim u vezi zaključilo:

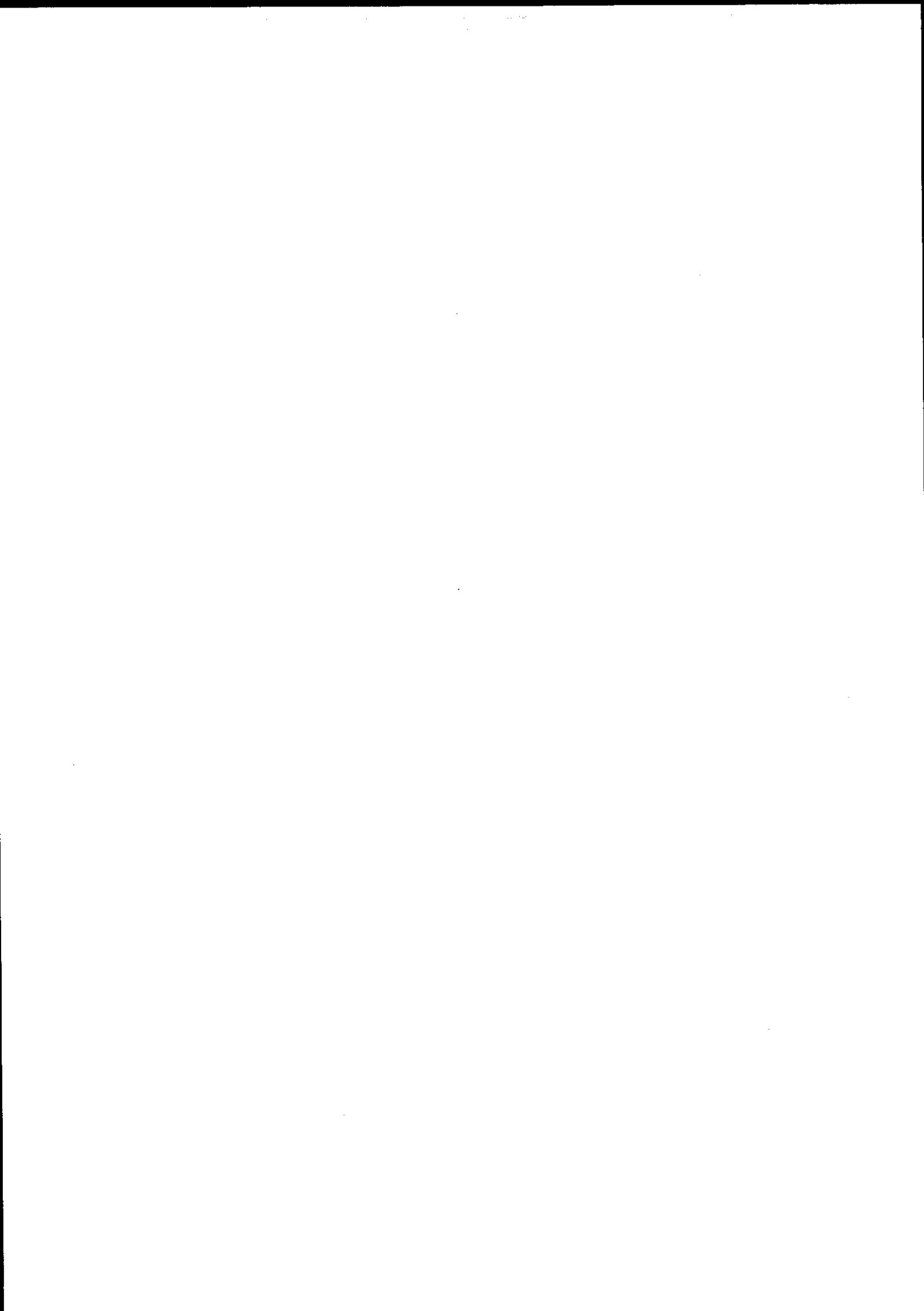
- usvaja se Prijedlog zakona o zastupanju u području prava industrijskog vlasništva, uz prihvaćene korekcije;
- zadužuje se Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine da u suradnji s Uredom za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, sukladno korekcijama iznesenim kroz raspravu, uskladi i nomotehnički uredi Prijedlog zakona o zastupanju u području prava industrijskog vlasništva i da ga putem Generalnog tajništva Vijeća ministara Bosne i Hercegovine dostavi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, uz prijedlog i obrazloženje Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine da se razmatra po skraćenom zakonodavnom postupku sukladno poslovničkim odredbama oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jer je Prijedlog zakona označen oznakom „EI“.

S poštovanjem,

DOSTAVLJENO:

- naslovu
- u spis broj: 05-02-1-2889/24
- a/a





BOSNA I HERCEGOVINA
Vijeće ministara
Ured za zakonodavstvo

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
Савјет министара
Уред за законодавство

Broj: 04-02-1-678/24
Sarajevo, 22.8.2024 godine
(LSH)

**BOSNA I HERCEGOVINA
INSTITUT ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO**

MOSTAR

Kneza Domagoja bb

PREDMET: Načrt zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva

Veza vaš broj: 05-02-1-124-4-24SD od 25.7.2024. godine

Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, razmotrio je **Načrt zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva**, i na osnovu člana 25. stav 1. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), daje

M I Š L E N J E

Ustavni osnov za donošenje predmetnog Zakona sadržan je u članu IV, 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, prema kojem je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nadležna za donošenje zakona koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva ili za vršenje funkcija Skupštine po ovom Ustavu.

Zakonski osnov sadržan je u članu 30. stav (2) Zakona o vanjskotrgovinskoj politici Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 7/98 i 35/04), kojim je utvrđeno da su aspekti prava intelektualnog vlasništva vezani za vanjsku trgovinu u nadležnosti institucija Bosne i Hercegovine. Pod terminom „aspekti prava intelektualnog vlasništva vezani za vanjsku trgovinu“ podrazumijeva se osiguranje adekvatnih standarda i načela u vezi s raspoloživošću, obimom i upotrebom prava intelektualnog vlasništva vezanim za vanjsku trgovinu, kao i osiguranje efikasnih i odgovarajućih sredstava za provedbu prava intelektualnog vlasništva u skladu sa obavezama iz trgovinskih sporazuma u kojima je Bosna i Hercegovina jedna od stranaka. Ovom odredbom je predviđeno da Vijeće ministara Bosne i Hercegovine može u skladu sa navedenim standardima propisati mјere zaštite domaćih subjekata i potrošača od šteinih klauzula u ugovoru o licencи ili drugom prenosu prava intelektualne i industrijske svojine i da međunarodni sporazumi u oblasti aspekta intelektualne svojine vezanih za trgovinu spadaju u nadležnost Bosne i Hercegovine.

U skladu sa članom 7. stav (1) tačka ar) Zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 43/04) utvrđeno je da će Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine u području zaštite industrijskog vlasništva mjerodavan za vođenje upravnog postupka za sticanje, održavanje, promet i prestank prava na patent. U istom članskom stavu (1) tačka ee) Zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine utvrđeno je da poslovi u području zaštite intelektualnog vlasništva obuhvataju pripremanje bilateralnih i multilateralnih sporazuma, konvencija, sporazuma, zakona i drugih propisa iz područja intelektualnog vlasništva.

Naertom zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva propisuju se uslovi za obavljanje poslova zastupanja u oblasti prava industrijskog vlasništva u postupcima pred Institutom za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine – poslovi sticanja, održavanja, prometa i prestanka prava industrijske svojine, postupak upisa u Registar ovlaštenih zastupnika, uslovi za upis u Registar, brisanje iz Registra, osnivanje Komore zastupnika u oblasti prava industrijskog vlasništva, kao i njena ovlaštenja. Naertom zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva ne stavljuju se van snage odredbe zakona kojima je djelimično uredeno zastupanje u vezi sa pojedinim pravima industrijskog vlasništva, koje su u potpunosti kompatibilne sa odredbama ovog zakona.

U skladu sa odredbama iz člana 73. stav 3. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica s jedne i Bosne i Hercegovine, s druge strane ("Službeni glasnik BiH – Međunarodni ugovori" br. 10/08, I-17 i 8/17) – SVA kojim se Bosna i Hercegovina obavezala da će poduzeti sve potrebne mjeru kako bi najkasnije pet godina od stupanja na snagu ovog Sporazuma garantirala da će zaštita prava intelektualnog, industrijskog i trgovinskog vlasništva biti slična zaštiti tih prava u Evropskoj uniji, uključujući i djelotvorno sredstva za provedbu tih mjera, kao i da će pristupiti multilateralnim konvencijama o pravima intelektualnog, industrijskoga i trgovinskoga vlasništva sadržanim u Anekstu VII, među kojima i kandidatura za Svjetsku trgovinsku organizaciju, te mora poštovati odredbe TRIPS sporazuma. Dodatno, obaveza poštivanja odredbi TRIPS- a za Bosnu i Hercegovinu proistiće i iz članstva u CETA sporazumu naročito članova 37. i 38. Aneksa I tom sporazumu.

Naertom zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva po prvi put se u Bosni i Hercegovini na sveobuhvatan način ureduje oblast zastupanja pred Institutom za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine što je od posebnog značaja za stranke u postupcima pred Institutom za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine.

U vidom u dostavljenjem tekstu Naerta zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva, Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, daje slijedeće sugestije:

-naziv predmetnog zakona locirati na slijedeći način:

"

ZAKON

O ZASTUPANJU U OBLASTI PRAVA INDUSTRIJSKOG VLASNIŠTVA

-u članskom jedan. naziv člana „(Oblast primjene)“ zamjeniti sa „(Predmet Zakona)“;

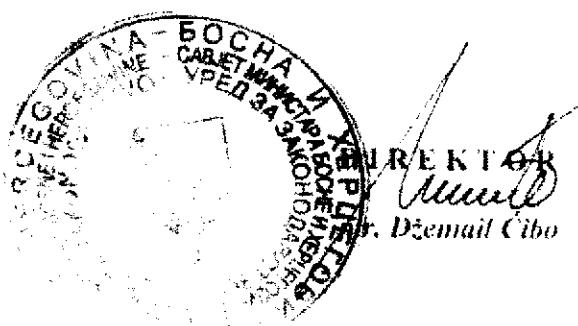
-oznaku člana „Članak 2.“ zamjeniti sa „Član 2.“ jer je tekst naerta zakona pisani na bosanskom jeziku;

- u članu 3. tačka b) riječ „Advokatska komora Federacije BiH“ napisati tako da glasi: „Advokatska komora Federacije Bosne i Hercegovine“ zatim izvršiti skraćivanje i dosljedno primjeniti kroz tekst ovog zakona kao „Advokatska komora Federacije BiH“;
- oznaku člana „Članak 5.“ zamjeniti sa „Član 5.“;
- u članu 7. stav (1) u drugom redu teksta riječ „članak“ zamjeniti sa „člana“;
- u cijelom tekstu načrta zakona prilikom pozivanja na članove, stavove i tačke, ukoliko se navode dva ili više članova, stavova, tačaka umjesto punog naziva koristiti skraćenice čl., st. i tač. (npr. član 10. stav (2), stav (3) tačka f), g), stav (4) tačka g) sve u istom članu, član 11. stavovi (2) i (3), član 13. itd.);
- u članu 12. stav (1) izvršiti pravilno označavanje tačaka tako da se brojevi: „1., 2., 3. i 4.“ zamjene sa oznakama „a), b), c) i d);
- u članu 20. stav (6) riječ „članak“ zamjeniti sa „člana“;
- u članu 21. stav (3) riječ „članak“ zamjeniti sa „člana“;
- u članu 23. stav (1) broj „6“ zamjeniti sa riječi „šest“;
- član 24. napisan je na hrvatskoni jeziku i potrebno ga prevesti na bosanski jezik na kojem je ovaj načrt zakona napisan;
- poslije člana 24. načrta zakona, locirati član 25. koji ima naziv „(Prestanak važenja)“, a tekst u ovom članu je tekst iz stava (2) koji glasi: „Danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaje da važi Odluka o upisu u registre zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva koje vodi Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 79/17 i 4/20)“;
- poslije člana 25. locirati član 26. koji ima naziv „(Stupanje na snagu)“, a tekst u ovom članu je tekst iz stava (1) koji glasi: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“.“.

Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, konstatuje da je uz Načrt zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva, u skladu sa Aneksom I Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 11/05, 58/14, 60/14, 50/17, 70/17 i 10/21), dostavljen Obrazac broj 1 – Prethodna procjena uticaja propisa, kao i Izvještaj i izjava o provedenim konsultacijama.

Ured za zakonodavstvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, istovremeno ukazuje da je uz predmetni načrt zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva, u daljoj proceduri, potrebno dostaviti mišljenja Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine i Agencije za zaštitu ličnih podataka.

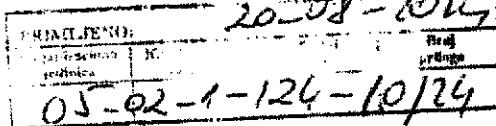
Dostaviti:
-naslovu
-e/a





BOSNIA AND HERZEGOVINA
Ministry for Human Rights and Refugees

Broj: 10-37-2-1834-2/24
Datum: 02.08.2024. godine



BOSNA I HERCEGOVINA
Institut za intelektualno vlasništvo
n/r gđin Josip Merdžo, direktor

PREDMET: Mišljenje na Nacrt zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva, dostavlja se

VEZA: Vaš akt broj 05-02-1-124-6/24SD od 25.7.2024. godine

Poštovani,

Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine, u smislu odredbe člana 31. stav (1) tačka c) Poslovnika o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 22/03), razmotrilo je Nacrt zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva, te daje slijedeće

M I Š Lj E Nj E

Ovim zakonom se prvi put u Bosni i Hercegovini na sveobuhvatan način uređuje oblast zastupanja pred Institutom za intelektualno vlasništvo BiH što je od posebnog značaja za stranke u postupcima pred Institutom.

U skladu sa članom 26. stav (1) tačka f) Zakona o ravnopravnosti spolova u BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 32/10) Agencija za ravnopravnost spolova Bosne i Hercegovine, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, u postupku pripreme nacrt-a i prijedloga zakona, podzakonskih i drugih normativnih akata, strategija, planova i programa daje mišljenje o usaglašenosti navedenih akata sa Zakonom o ravnopravnosti spolova u BiH i međunarodnim standardima o ravnopravnosti spolova.

U skladu sa tim, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine daje pozitivno mišljenje na Nacrt zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva Instituta za intelektualno vlasništvo BiH.

Sugerišemo da u Pravilniku o stručnom ispitu, koji donosi direktor Instituta, ispoštujete član 20. Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini koji propisuje obavezu *ravnopravne zastupljenosti spolova (40% manje zastupljenog spola) u tijelima na svim nivoima organizacije vlasti, a posebno u komisijama*.

Napomena: U cilju daljeg ostvarivanja ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini, te sprječavanja diskriminacije na osnovu spola, molimo Vas da se prilikom izrade akata, kao i pri obavljanju redovnih poslova iz vaše nadležnosti pridržavate odredbi Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ broj 32/10), a posebno skrećemo pažnju na primjenu:

- člana 9. tačka e) koji zabranjuje diskriminaciju u jeziku,
- člana 20. koji propisuje obavezu ravnopravne zastupljenosti spolova (*40% manje zastupljenog spola*) u tijelima na svim nivoima organizacije vlasti, a posebno u komisijama, odborima i slično,
- člana 22. koji propisuje obavezu prikupljanja, evidentiranja, obradivanja i prikazivanja statističkih podataka po osnovu spola, kao i
- člana 24. koji se odnosi na obaveze institucija da poduzimaju odgovarajuće mjere na ostvarivanju ravnopravnosti spolova prilikom donošenja programa mjera, a posebno na otklanjanju uočene neravnopravnosti spolova u određenoj oblasti.

S poštovanjem,



Dostavljeno:

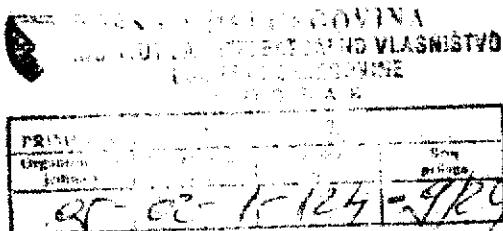
- naslovu
- a/a



05.07.2024
U

Broj: 03-1-02-1-782-2/24
Sarajevo: 8.8.2024. godine

INSTITUT ZA INTELEKTUALNU SVOJINU
BOSNE I HERCEGOVINE
Kneza Domagoja bb
88000 Mostar



PREDMET: Nacrt Zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva,
mišljenje – dostavlja se.

VEZA: Vaš akt broj: 05-02-1-124-7/24SD od 25.7.2024. godine

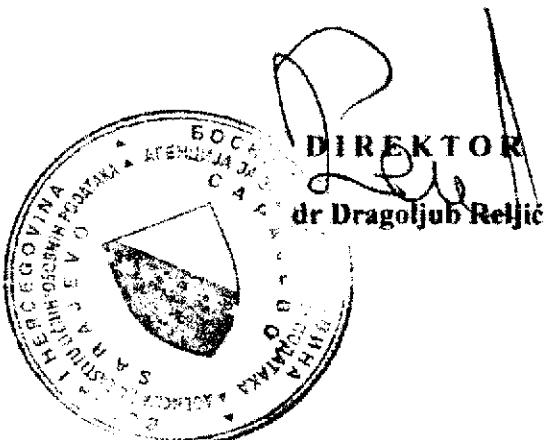
Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija), je zaprimila akt veze u čijem prilogu ste dostavili na mišljenje Nacrt Zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva.

Agencija shodno članu 40. stav (1) tačka d) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Sl. glasnik BiH“, broj: 49/06, 76/11 i 89/11) daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Nakon izvršene analize Nacrta Zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva, sa aspekta zaštite prava na privatnost i obrade ličnih podataka, Agencija nema primjedbi.

S poštovanjem,



Dostavljeno:

- Naslovu
- Spisu predmeta

05. Августа



6

BOSNA I HERCEGOVINA
MINISTARSTVO FINANCIJA/
FINANSIJA I TREZORA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
И ТРЕЗОРА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
MINISTRY OF FINANCE
AND TREASURY

Број:08-02-2-5246-2/24
Сарајево, 14.08.2024. године

БОСНА и ХЕРЦЕГОВИНА
Институт за интелектуално власништво
Кнеза Домагоја бб
Мостар

BOSNA I HERCEGOVINA
INSTITUT ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO
BOSNE I HERCEGOVINE
MOSTAR

ПРЕДМЕТ:	15-10-2024
Одјељење/одделак/јединица	Инспекторат власништва

Предмет: Мишљење на Нацрт Закона о заступању у области права индустриског власништва

Веза: Ваш акт број:05-02-1-124-8/24СД од 08.08.2024. године

Институт за интелектуално власништво Босне и Херцеговине је својим актом број и датум везе доставио на мишљење Министарству финансија и трезора БиХ Нацрт Закона о заступању у области права индустриског власништва.

Разматрајући достављени Нацрт Закона, а у складу са чланом 31. Пословника о раду Савјета министара БиХ („Службени гласник БиХ”, број 22/03) и члана 30. Измјена и допуна Јединствених правила за израду правних прописа у институцијама БиХ („Службени гласник БиХ”, број 50/17), Министарство финансија и трезора БиХ даје слиједеће:

МИШЉЕЊЕ

- Институт за интелектуално власништво Босне и Херцеговине је доставио Нацрт Закона о заступању у области права индустриског власништва којим се по први пут на цјеловит начин регулише ова област једним Законом где је до сада ова област била регулисана дјелимично кроз више законских рјешења,
- Поред тога обавеза Босне и Херцеговине је да се ова област уреди цјеловитим законским рјешењем у складу са европским стандардима и рјешењима,

3. У прилогу приједлога Одлуке дато је образложење исте гдје су наведени правни основи, разлози за доношење одлуке, потребна финансијска средства за реализацију овог Закона и друга образложења у поступку предлагања овог Закона,
4. Уз Нацрт овог Закона достављен је попуњен и овјерен ОБРАЗАЦ 2а О ФИСКАЛНОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ОФП-НЕ,
5. Министарство финансија и трезора БиХ је размотрило достављени Нацрт Закона и констатује да са финансијског аспекта нема примједби на предложена законска решења овог Закона и на исти се даје позитивно мишљење.

С поштовањем,



OBRAZAC broj 2a O FISKALNOJ PROCJENI UTICAJA

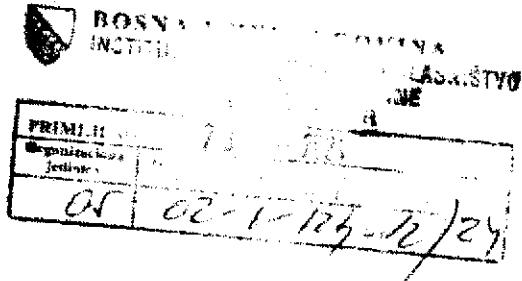
Obrazac U-1-11

ODJELJAK A. Nositelj normativnog posla		KOD		NAZIV														
Razdjel	Vrsta propisa	Odjeljak B. Osnovni podaci o propisu	Naziv propisa	Ustav	Sporazum	Zakon	Postovnik	Odluka	Uputstvo	Pravilnik	Druži opći pravni akt	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	
ODJELJAK B. Osnovni podaci o propisu	ODJELJAK C. Izjava o nepostojanju dodatnih fiskalnih uticaja na budžet	0814	Institut za intelektualno vlasništvo	Ne	Ne	Da	Ne											
ODJELJAK D. Potpis i pečat i potpis odgovornog lica inspekcije	ODJELJAK E. Mjesto i datum	06.08.2024	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora	Ministarstvo finansija i rezora
ODJELJAK F. Potpis rukovodioce i dosjedna normativnog posla	ODJELJAK G. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK H. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK I. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK J. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK K. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK L. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK M. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK N. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK O. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK P. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK Q. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK R. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK S. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK T. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK U. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK V. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK W. Prijenos na drugi organ	ODJELJAK X. Prijenos na drugi organ



Broj: 09-02-4-6633/24
Sarajevo, 17.9.2024. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
INSTITUT ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO
Kneza Domagoja bb
88000 Mostar



PREDMET: Mišljenje, dostavlja se -

Veza: vaš akt broj: 05-02-1-124-5/24SD od 25.7.2024. godine

U vezi vašeg akta, broj i datum gornji, kojim od ovog ministarstva tražite mišljenje na Nacrt zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva (u dalnjem tekstu: Nacrt zakona), Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je isti razmotrilo, te temeljem članka 31. stavak 1. točka b) Poslovnika o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, broj 22/03) daje

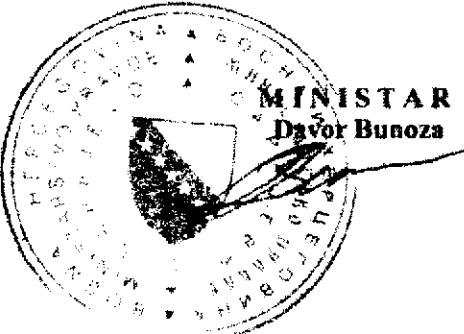
M I Š L J E N J E

U pogledu pitanja koja se odnose na sankcije, organizaciju i funkcioniranje tijela uprave Bosne i Hercegovine i njihove medusobne odnose, na tekst Nacrta zakona Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine nema primjedbi.

S poštovanjem,

DOSTAVLJENO:

- Naslovu,
- a/a.

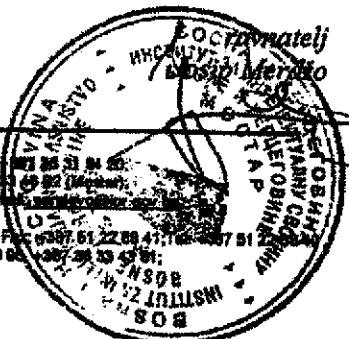


Broj: 05-02-1-124-3/24SD
Mostar, 31.5.2024. godine

Na temelju članka 22. Pravila za konzultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, br. 5/17 i 87/23), Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine na Nacrt Zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva, d.a.i.e.

IZJAYUL

1.	Minimalne obveze u pogledu konzultacija	Ispunjene su minimalne obveze u pogledu obavljanja konzultacija
2.	Obrazloženje zaključka da li pravni propis ili drugi akt ima značajnog uticaja na javnost ili ne, s obrazloženjem	Nacrt Zakona o zastupanju o oblasti prava industrijskog vlasništva nema značajnijeg utjecaja na javnost (primjenjujući kriterije navedene u člancima od 9. do 13. Pravila za konzultacije u izradi pravnih propisa)
3.	Obrazloženje odluke o obliku dodatnih konzultacija i opis dodatnih konzultacija koje su izvršene	Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine je javne konzultacije u postupku pripreme Nacrta predmetnog Zakona obavio u periodu od 27.3.2024. godine do 26.4.2024. godine, putem web stranice Instituta, www.ipr.gov.ba , i platforme e-konzultacije.
4.	Dostavljanje izvješća o provedenim konzultacijama iz članka 21. Pravila za konzultacije u izradi pravnih propisa	U navedenom periodu Institut za intelektualno vlasništvo BiH je zaprimio 24 prijedloga, a prijedlozi i zbirni odgovor Instituta sastavni su dio Izvješća o konzultacijama.



WEB: www.iur.gov.ba; e-mail: iur@iur.gov.ba.
Stadiste: 88000 Mostar, Kneza Domagoja bb.; e-mail: mostar@iur.gov.ba; Fax:
Tel: Protokol +387 33 43 81; Ured revizije i zamjenika revizije +387 38
Ispostava Sarajevo: 71000 Sarajevo, Bulevar Međe Selimovića 9, Izmjeni G – 3.kat; e-
Fax: +387 33 85 27 57; Tel: Protokol +387 33 85 27 65;
Ispostava Banja Luka: 78000 Banja Luka, Akademici Jovina Sunđera 13/A; e-mail: banjaluka@iur.gov.ba;
Odeljenje: Nacionalni žig, Međunarodni žig +387 33 85 27 56; Potresi +387 33 81 01
Industrijski dizajn, Autorsko i vredna prava +387 33 43 81



IZVJEŠTAJ O ODRŽANIM KONSULTACIJAMA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

TEMA Nacrt Zakona o zastupanju u području industrijskoga vlasništva

IZJAVA O SVRSI U Bosni i Hercegovini ne postoji zakon koji podržuje zastupanja u postupku pred Institutom za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine uredjuje na cijelovit način. Ovo pitanje trenutačno je u Bosni i Hercegovini djelomično uredeno. Zakonom o patentu, Zakonom o Žigu, Zakonom o Industrijskom dizajnu i Zakonom o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla, Krovna institucija u Bosni i Hercegovini u sustavu zaštite intelektualnog vlasništva je Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine. Nacrtom Zakona o zastupanju u području industrijskoga vlasništva propisuju se uvjeti za obavljanje poslova zastupanja u području prava industrijskoga vlasništva u postupcima pred Institutom za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine (poslovi stjecanja, održavanja, prometa i prestanka prava industrijskoga vlasništva), postupak upisa u Registar zastupnika, uvjeti za upis u Registar, brišanje iz Registra, osnivanje Komore zastupnika u području prava industrijskoga vlasništva, kao i njezina ovlaštenja. Nakon analize svih zakona kojima je u Bosni i Hercegovini uredeno zastupanje u području prava industrijskoga vlasništva konstatirano je da je neophodno donošenje posebnog zakona koji bi na sustavan način uređio ovo područje u cijeli. Naglašavamo da se Zakonom o zastupanju u području industrijskoga vlasništva ne stavljuju izvan snage odredbe zakona kojima je djelomično uredeno zastupanje u vezi sa pojediniim pravima industrijskoga vlasništva i da su one u potpunosti kompatibilne sa odredbama ovog zakona.

OPIS TIJEKA KONSULTACIJE

Metode konsultacija	Statistika
Online konsultacije	Broj učesnika: 4 Broj komentara: 0
Datum početka 27.3.2024	Broj prijedloga: 24
Datum kraja 26.4.2024	Broj prihvaćenih i djelomično prihvaćenih prijedloga: 24

ZAKLJUČAK:

Provđene su minimalne obveze gledajući konzultacija jer je primjenom kriterija iz odredaba Pravila za konzultacije u krediti pravnih propisa ("Službeni glasnik BiH", br. 5/17, 87/23) procijenjeno da se ne radi o pravnom propisu koji ima znatniji utjecaj na javnost. Proces javnih konzultacija obavljen je u periodu od 27.3.2024. do 26.4.2024. godine. U tom je razdoblju Nacrt Zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva bio dostupan na web platformi "eKonzultacije" uz mogućnost dostavljanja komentara i prijedloga elektroničkim putem. U gore navedenom periodu zaprimljeno je 24 prijedloga na tekst Nacrta Zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva. Prijedlozi i zbirni odgovor Instituta sastavni su dio ovog Izvješća.

VODITELJ KONSULTACIJA

Mario Babić

Sarajevo, dana 30.5.2024.

Koordinator konsultacija

Mario Babić

Mario Babić

Aneks

Prikupljeni prijedlozi i komentari na dokument iz onlîne konsultacija

Prijedlozi i komentari na Članak 1

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 1

Prijedlozi i komentari na Članak 2

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 2

Prijedlozi i komentari na Članak 3

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 3

Prijedlozi i komentari na Članak 4

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 4

Prijedlozi i komentari na Članak 5

Prijedlozi:

1. U članu 5. stav 1., tačka a) prednacrta, kod uslova za upis u Registar ovlaštenih zastupnika koji vodi Institut, propisano je da patentni zastupnik može biti: "fizičko lice koja je državljanin Bosne i Hercegovine i ima prebivalište u Bosni i Hercegovini, a koje je prije reforme visokog obrazovanja završilo četvorogodišnje diplomske studije tehničkih ili prirodnih nauka u Bosni i Hercegovini, uključujući lice koje je te studije završilo u bivšoj SFRJ do 6. aprila 1992. godine, ili lice koje je po sistemu obrazovanja prema Bolonjskom procesu na navedenim fakultetima u Bosni i Hercegovini završio prvi ciklus četvorogodišnjeg studija i steklo najmanje 240 ECTS bodova ili ekvivalent u skladu sa zakonom kojim je uredena oblast visokog obrazovanja, koje ima radno iskustvo na poslovima sticanja i održavanja prava industrijskog vlasništva od najmanje pet godina, stečeno nakon završetka studija i koje je pred Institutom položilo stručni ispit za patentnog zastupnika" Smatramo da je naprijed navedenu odredbu potrebno dodatno razmotriti posebno iz razloga jer bi mogla imati negativne posljedice za već upisane zastupnike sa završenim drugim fakultetima kao što su pravni, ekonomski, farmaceutski, medicinski, stomatološki fakultet i slično. Postavlja se pitanje, da li lica, koja su u skladu sa važećim zakonskim propisima, položila ispit za patentnog zastupnika i stekla status i zvanje patentnog zastupnika, a nisu završila fakultet propisan članom 5. stav 1. prednacrta Zakona, automatski gube zakonito stečeni status patentnog zastupnika? Vjerujemo da je odgovor na naprijed postavljeno pitanje "NE" i da će iznaći rješenje te korigovati spornu odredbu na način da će osigurati pravednost i kontinuitet prema već upisanim patentnim zastupnicima. Ovakva kvalifikacija zanemaruje važnost drugih akademskih zvanja, uključujući pravne i druge nauke koje mogu pružiti relevantno znanje u svojstvu patentnih zastupnika. Složit ćemo se da ovakvo limitiranje u pogledu završenog fakulteta dovodi do pravne nesigurnosti, narušavanja stečenih prava patentnih zastupnika, i mijenjanja postojeće prakse a što je potpuno nedopustivo. Ograničavanje kvalifikacije samo na tehničke i prirodne fakultete dovodi do nepotrebne diskriminacije prema budućim kandidatima i upisanim zastupnicima koji su završili društvene ili druge fakultete. Osim navedenog, predlažemo sa Vaše strane alternativni pristup koji bi omogućio postizanje istog cilja ali sa manje rizika na način da se unese nova odredba, u prednacrt, koja će garantovati fizičkim licima koja su status i zvanje patentnog zastupnika već stekli na temelju, važećih propisa koji su na snazi, položenog ispita. Da je odredba člana 5. stav 1. tačka a) neprimjerena potvrđuje i trenutno važeća Odluka o izmjenama i dopunama odluke o upisu u registre zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva koje vodi Institut (dalje: Odluka) u kojoj je članom 4. stav 1. je propisano da patentni predstavnik može biti: "Osoba koja je državljanin Bosne i Hercegovine i ima prebivalište u Bosni i Hercegovini, koja je diplomirala na pravnom, ekonomskom, farmaceutskom, medicinskom, stomatološkom, prirodoslovnom ili tehničkom fakultetu u Bosni i Hercegovini ili u bivšoj SFRJ do 22.05.1992. godine i koja je položila stručni ispit za patentnoga zastupnika pred Institutom" Mišljenja smo da važeća odluka povoljnija i pravednija te je istu neophodno uzeti u razmatranje u cilju postizanja zakonskih rješenja te kako bi izbjegli grubo diskriminiranje zastupnika sa akademskim zvanjima koja nisu iz tehničke i prirodne oblasti a koji su evidentno prednacrtom stavljeni u neravnopravan položaj.
2. Član 5. stav (1) tačka a) predviđa za patentnog zastupnika najmanje 5 godina radnog iskustva na poslovima sticanja i održavanja prava industrijskog vlasništva stečenog nakon studija, što je apsudno i nepotrebno, te ovaj uslov treba brisati. Naime, kandidat može provesti 5 godina radeći samo u oblasti žigova, tako da kandidata tih 5 godine radnog iskustva sigurno ni na koji način ne čine podobnjim kandidatom za budućeg patentnog zastupnika. Apsurdno je postavljati uslov od 5 godine radnog iskustva za patentnog zastupnika u situaciji kada se postavlja uslov od samo 3 godine radnog iskustva za oslobođenje od polaganja stručnog ispita predviđeno članom 6.

3. Zahtjev u članu 5. stav (1) tačka c) i stav (2) tačka c) u kome se zahtijeva da pravno lice "obavlja poslove zastupanja pred Institutom kao svoju registrovanu djelatnost" je neizvediv i neodrživ, te ga treba brisati. Naime, djelatnost "poslovi zastupanja pred Institutom" nije navedena u Klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini, tako da nije moguće da privredno društvo registruje ovu djelatnost (privredno društvo može registrovati samo djelatnosti koje su navedene u Klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini).
4. U članu 5. stav 1., tačka a) prednacrta, kod uslova za upis u Registar ovlaštenih zastupnika koji vodi Institut, propisano je da patentni zastupnik može biti: "fizičko lice koja je državljanin Bosne i Hercegovine i ima prebivalište u Bosni i Hercegovini, a koje je prije reforme visokog obrazovanja završilo četvorogodišnje diplomske studije tehničkih ili prirodnih nauka u Bosni i Hercegovini, uključujući lice koje je te studije završilo u bivšoj SFRJ do 6. aprila 1992. godine, ili lice koje je po sistemu obrazovanja prema Bolonjskom procesu na navedenim fakultetima u Bosni i Hercegovini završio prvi ciklus četvorogodišnjeg studija i steklo najmanje 240 ECTS bodova ili ekvivalent u skladu sa zakonom kojim je uređena oblast visokog obrazovanja, koje ima radno iskustvo na poslovima sticanja i održavanja prava industrijskog vlasništva od najmanje pet godina, stečeno nakon završetka studija i koje je pred Institutom položilo stručni ispit za patentnog zastupnika" Smatramo da je naprijed navedenu odredbu potrebno dodatno razmotriti posebno iz razloga jer bi mogla imati negativne posljedice za već upisane zastupnike sa završenim drugim fakultetima kao što su pravni, ekonomski, farmaceutski, medicinski, stomatološki fakultetom i slično. Postavlja se pitanje, da li lica, koja su u skladu sa važećim zakonskim propisima, položila ispit za patentnog zastupnika i stekla status i zvanje patentnog zastupnika, a nisu završila fakultet propisan članom 5. stav 1. prednacrta Zakona, automatski gube zakonito stečeni status patentnog zastupnika? Vjerujemo da je odgovor na naprijed postavljeno pitanje "NE" i da ćeete iznaći rješenje te korigovati spomu odredbu na način da ćeete osigurati pravednost i kontinuitet prema već upisanim patentnim zastupnicima. Ovakva kvalifikacija zanemaruje važnost drugih akademskih zvanja, uključujući pravne i druge nauke koje mogu pružiti relevantno znanje u svojstvu patentnih zastupnika. Složit ćemo se da ovakvo limitiranje u pogledu završenog fakulteta dovodi do pravne nesigurnosti, narušavanja stečenih prava patentnih zastupnika, i mijenjanja postojeće prakse a što je potpuno nedopustivo. Ograničavanje kvalifikacije samo na tehničke i prirodne fakultete dovodi do nepotrebne diskriminacije prema budućim kandidatima i upisanim zastupnicima koji su završili društvene ili druge fakultete. Osim navedenog, predlažemo sa Vaše strane alternativni pristup koji bi omogućio postizanje istog cilja ali sa manje rizika na način da se unese nova odredba, u prednacrt, koja će garantovati fizičkim licima koja su status i zvanje patentnog zastupnika već stekli na temelju, važećih propisa koji su na snazi, položenog ispita. Nadalje, uslov koji se odnosi na radno iskustvo od najmanje 5 godina na poslovima sticanja i održavanja prava industrijskog vlasništva, nužno je brisati. Da je odredba člana 5. stav 1. tačka a) neprimjerena potvrđuje i trenutno važeća Odluka o izmjenama i dopunama odluke o upisu u registre zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva koje vodi Institut (dalje: Odluka) u kojoj je članom 4. stav 1. je propisano da patentni predstavnik može biti: "Osoba koja je državljanin Bosne i Hercegovine i ima prebivalište u Bosni i Hercegovini, koja je diplomirala na pravnom, ekonomskom, farmaceutskom, medicinskom, stomatološkom, prirodoslovnom ili tehničkom fakultetu u Bosni i Hercegovini ili u bivšoj SFRJ do 22.05.1992. godine i koja je položila stručni ispit za patentnoga zastupnika pred Institutom" Mišljenja smo da važeća odluka povoljnija i pravednija te je istu neophodno uzeti u razmatranje u cilju postizanja zakonskih rješenja te kako bi izbjegli grubo diskriminiranje zastupnika sa akademskim zvanjima koja nisu iz tehničke i prirodne oblasti a koji su evidentno prednacrtom stavljeni u neravnopravan položaj. Također, želimo istaknuti važnost razmatranja zakonskih odredbi i regulative susjednih država, pri donošenju ovog zakona. Vjerujemo da bi taj pristup omogućio usklađivanje naše regulative sa najboljom praksom i standardima u regiji te unaprijedio konkurentnost i razvoj struke zastupanja iz oblasti intelektualnog vlasništva i u našoj zemlji. U član 5. stav (1) tačka c) i stav (2) tačka c) nadalje se navedeni da patentni zastupnik može biti: " Pravno lice sa sjedištem u Bosni i Hercegovini koje zapošljava najmanje jedno lice koje zadovoljava uslove iz tačke a) ovog stava ili s takvim licem sarađuje na osnovu drugog ugovorenog odnosa i koje obavlja poslove zastupanja pred Institutom kao svoju registrovanu djelatnost. Naprijed navedenu

- odredbu je potrebno pažljivo razmotriti, a sve iz razloga da niti jedno pravno lice ne može registrirati djelatnost "zastupanja pred Institutom" ili "zastupanje u oblasti industrijskog vlasništva" jer takva djelatnost uopće ne postoji u klasifikaciji djelatnosti. Dakle, nužno je taj uslov, ne samo izmijeniti, potpuno izbrisati.
5. U članu 5. stav 1., tačka a) prednacrta, kod uslova za upis u Registar ovlaštenih zastupnika koji vodi Institut, propisano je da patentni zastupnik može biti: "fizičko lice koja je državljanin Bosne i Hercegovine i ima prebivalište u Bosni i Hercegovini, a koje je prije reforme visokog obrazovanja završilo četvorogodišnje diplomske studije tehničkih ili prirodnih nauka u Bosni i Hercegovini, uključujući lice koje je te studije završilo u bivšoj SFRJ do 6. aprila 1992. godine, ili lice koje je po sistemu obrazovanja prema Bolonjskom procesu na navedenim fakultetima u Bosni i Hercegovini završio prvi ciklus četvorogodišnjeg studija i steklo najmanje 240 ECTS bodova ili ekvivalent u skladu sa zakonom kojim je uređena oblast visokog obrazovanja, koje ima radno iskustvo na poslovima sticanja i održavanja prava industrijskog vlasništva od najmanje pet godina, stečeno nakon završetka studija i koje je pred Institutom položilo stručni ispit za patentnog zastupnika" Smatramo da je naprijed navedenu odredbu potrebno dodatno razmotriti posebno iz razloga jer bi mogla imati negativne posljedice za već upisane zastupnike sa završenim drugim fakultetima kao što su pravni, ekonomski, farmaceutski, medicinski, stomatološki fakultet i slično. Postavlja se pitanje, da li lica, koja su u skladu sa važećim zakonskim propisima, položila ispit za patentnog zastupnika i stekla status i zvanje patentnog zastupnika, a nisu završila fakultet propisan članom 5. stav 1. prednacrta Zakona, automatski gube zakonito stečeni status patentnog zastupnika? Vjerujemo da je odgovor na naprijed postavljeno pitanje "NE" i da će iznaći rješenje te korigovati spornu odredbu na način da će osigurati pravednost i kontinuitet prema već upisanim patentnim zastupnicima. Ovakva kvalifikacija zanemaruje važnost drugih akademskih zvanja, uključujući pravne i druge nauke koje mogu pružiti relevantno znanje u svojstvu patentnih zastupnika. Složit ćemo se da ovakvo limitiranje u pogledu završenog fakulteta dovodi do pravne nesigurnosti, narušavanja stečenih prava patentnih zastupnika, i mijenjanja postojeće prakse a što je potpuno nedopustivo. Ograničavanje kvalifikacije samo na tehničke i prirodne fakultete dovodi do nepotrebne diskriminacije prema budućim kandidatima i upisanim zastupnicima koji su završili društvene ili druge fakultete. Osim navedenog, predlažemo sa Vaše strane alternativni pristup koji bi omogućio postizanje istog cilja ali sa manje rizika na način da se unese nova odredba, u prednacrt, koja će garantovati fizičkim licima koja su status i zvanje patentnog zastupnika već stekli na temelju, važećih propisa koji su na snazi, položenog ispit. Nadalje, uslov koji se odnosi na radno iskustvo od najmanje 5 godina na poslovima sticanja i održavanja prava industrijskog vlasništva, nužno je brisati. Da je odredba člana 5. stav 1. tačka a) neprimjerena potvrđuje i trenutno važeća Odluka o izmjenama i dopunama odluke o upisu u registre zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva koje vodi Institut (dalje: Odluka) u kojoj je članom 4. stav 1. je propisano da patentni predstavnik može biti: "Osoba koja je državljanin Bosne i Hercegovine i ima prebivalište u Bosni i Hercegovini, koja je diplomirala na pravnom, ekonomskom, farmaceutskom, medicinskom, stomatološkom, prirodoslovnom ili tehničkom fakultetu u Bosni i Hercegovini ili u bivšoj SFRJ do 22.05.1992. godine i koja je položila stručni ispit za patentnoga zastupnika pred Institutom" Mišljenja smo da važeća odluka povoljnija i pravednija te je istu neophodno uzeti u razmatranje u cilju postizanja zakonskih rješenja te kako bi izbjegli grubo diskriminiranje zastupnika sa akademskim zvanjima koja nisu iz tehničke i prirodne oblasti a koji su evidentno prednacrtom stavljeni u neravnopravan položaj. Također, želimo istaknuti važnost razmatranja zakonskih odredbi i regulative susjednih država, pri donošenju ovog zakona. Vjerujemo da bi taj pristup omogućio usklađivanje naše regulative sa najboljom praksom i standardima u regiji te unaprijedio konkurentnost i razvoj struke zastupanja iz oblasti intelektualnog vlasništva i u našoj zemlji. U član 5. stav (1) tačka c) i stav (2) tačka c) nadalje se navedeni da patentni zastupnik može biti: " Pravno lice sa sjedištem u Bosni i Hercegovini koje zapošljava najmanje jedno lice koje zadovoljava uslove iz tačke a) ovog stava ili s takvim licem sarađuje na osnovu drugog ugovorenog odnosa i koje obavlja poslove zastupanja pred Institutom kao svoju registrovanu djelatnost. Naprijed navedenu odredbu je potrebno pažljivo razmotriti, a sve iz razloga da niti jedno pravno lice ne može registrirati djelatnost "zastupanja pred Institutom" ili "zastupanje u oblasti industrijskog

"vlasništva" jer takva djelatnost uopće ne postoji u klasifikaciji djelatnosti. Dakle, nužno je taj uslov, ne samo izmijeniti, potpuno izbrisati.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 5

Prijedlog usvojen u cjelini.

Prijedlozi i komentari na Članak 6

Prijedlozi:

1. U ovom članu, koji se odnosi na stručni ispit uslov od 5 godina radnog iskustva, treba zamijeniti sa uslovom od 3 godine, što je u skladu sa važećom naprijed navedenom Odlukom o izmjenama i dopunama odluke o upisu u registre zastupnika za zaštitu industrijskog vlasništva. Smatramo da zaista ne postoji niti jedan opravdan razlog zašto je uslov od 3 godine iz važeće Odluke povećan na 5 godina u prednacrtu Zakona.
2. Nadalje, u članu 6. prednacrtu a koji se odnosi na stručni ispit uslov od 5 godina radnog iskustva treba zamijeniti sa uslovom od 3 godine, što je u skladu sa važećom naprijed navedenom Odlukom. Zaista ne postoji niti jedan opravdan razlog zašto je uslov od 3 godine iz važeće Odluke povećan na 5 godina u prednacrtu Zakona.
3. Nadalje, u članu 6. prednacrtu a koji se odnosi na stručni ispit uslov od 5 godina radnog iskustva treba zamijeniti sa uslovom od 3 godine, što je u skladu sa važećom naprijed navedenom Odlukom. Zaista ne postoji niti jedan opravdan razlog zašto je uslov od 3 godine iz važeće Odluke povećan na 5 godina u prednacrtu Zakona.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 6

Prijedlog usvojen u cjelini.

Prijedlozi i komentari na Članak 7

Prijedlozi:

1. Članom 7. stav 6. prednacrtu kojim je propisan postupak i rokovi za dostavljanje propisane punomoći treba brisati, jer su postupak i rokovi za uređenje pojedinih zahtjeva (koji uključuju i dostavu propisane punomoći) već propisani odgovarajućim drugim zakonima (na primjer, član 30. predloženog Zakon o žigu). Primite na znanje da je brisanje člana 7. stav 6. prednacrtu neophodno i zato što, na primjer, član 30. predloženog Zakon o žigu propisuje da je moguće produžiti rok za uređenje prijave žiga (uključujući i dostavu propisane punomoći), a član 7. stav 6. prednacrtu Zakona ne propisuje mogućnost produženja roka.
2. Članom 7. stav 6. prednacrtu kojim je propisan postupak i rokovi za dostavljanje propisane punomoći treba brisati, jer su postupak i rokovi za uređenje pojedinih zahtjeva (koji uključuju i dostavu propisane punomoći) već propisani odgovarajućim drugim zakonima (na primjer, član 30. predloženog Zakon o žigu). Primite na znanje da je brisanje člana 7. stav 6. prednacrtu neophodno i zato što, na primjer, član 30. predloženog Zakon o žigu propisuje da je moguće produžiti rok za uređenje prijave žiga (uključujući i dostavu propisane punomoći), a član 7. stav 6. prednacrtu Zakona ne propisuje mogućnost produženja roka.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 7

Prijedlog usvojen u cijelini.

Prijedlozi i komentari na Članak 8

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 8

Prijedlozi i komentari na Članak 9

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 9

Prijedlozi i komentari na Članak 10

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 10

Prijedlozi i komentari na Članak 11

Prijedlozi:

1. U članu 11. stav 1. prednacrta treba eksplisitno navesti da se administrativna taksa i naknada troškova postupka plaća i za upis promjene podataka u Registar. Na ovaj način će u jednom članu Zakona (član 11.) biti navedene sve radnje za koje se plaća administrativna taksa i naknada troškova postupka za upis u Registar. Nadalje, u članu 11. stav 1. i 2. termin "taksa" treba zamijeniti sa preciznijim terminom "administrativna taksa".
2. U članu 11. stav 1. prednacrta treba eksplisitno navesti da se administrativna taksa i naknada troškova postupka plaća i za upis promjene podataka u Registar. Na ovaj način će u jednom članu Zakona (član 11.) biti navedene sve radnje za koje se plaća administrativna taksa i naknada troškova postupka za upis u Registar. Nadalje, u članu 11. stav 1. i 2. termin "taksa" treba zamijeniti sa preciznijim terminom "administrativna taksa".

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 11

Prijedlog usvojen u cijelini

Prijedlozi i komentari na Članak 12

Prijedlozi:

1. U članu 12. prednacrta je očigledno omaškom izostavljena oznaka stava 1., te je potrebno istu navesti. Uzimajući u obzir komentar dat za član 11. stav 1., potrebno je brisati sljedeći

tekst iz člana 12. stav 2.: "... i uz plaćanje propisanog iznosa administrativne takse i posebnih troškova postupka".

2. U članu 12. prednacrt je očigledno omaškom izostavljena oznaka stava 1., te je potrebno istu navesti. Uzimajući u obzir komentar dat za član 11. stav 1., potrebno je brisati sljedeći tekst iz člana 12. stav 2.: "... i uz plaćanje propisanog iznosa administrativne takse i posebnih troškova postupka".

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 12

Prijedlog usvojen u cijelini

Prijedlozi i komentari na Članak 13

Prijedlozi:

1. U članu 13. stav 3. prednacrt je navedeno da je za obnovu upisa zastupnik dužan dostaviti ovjerenu izjavu o ispunjavanju uslova iz člana 5. Shodno tome, potrebno je detaljnije precizirati formu i sadržaj tražene izjave koja se dostavlja za obnovu zastupnika.
2. U članu 13. stav 3. prednacrt je navedeno da je za obnovu upisa zastupnik dužan dostaviti ovjerenu izjavu o ispunjavanju uslova iz člana 5. Shodno tome, potrebno je detaljnije precizirati formu i sadržaj tražene izjave koja se dostavlja za obnovu zastupnika.
3. U članu 13. stav 3. prednacrt je navedeno da je za obnovu upisa zastupnik dužan dostaviti ovjerenu izjavu o ispunjavanju uslova iz člana 5. Shodno tome, potrebno je detaljnije precizirati formu i sadržaj tražene izjave koja se dostavlja za obnovu zastupnika.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 13

Prijedlog djelomično usvojen. Imajući u vidu da pitanje forme i sadržaja obrazaca nije zakonska materija i da se ova pitanja uređuju podzakonskim aktom, predviđeno je da obrazac izjave propisuje ravnatelj Institutu posebnom odlukom.

Prijedlozi i komentari na Članak 14

Prijedlozi:

1. U članu 14. stav 1. tački g. prednacrt, složit ćemo se da je sporan tekst odredbe koji glasi: "ako pravno lice više ne obavlja poslove zastupanja pred Institutom kao svoju registrovanu djelatnost" jer "poslove zastupanja pred Institutom" nije moguće registrirati kao djelatnost jednog privrednog društva u Bosni i Hercegovini. Složit ćemo se da se djelatnost privrednog društva može jedino i isključivo registrirati u sudskom registru ako je ta djelatnost eksplicitno navedena u zvaničnoj Klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini. Međutim u toj Klasifikaciji trenutno nije navedena djelatnost "poslovi zastupanja pred Institutom". Shodno tome, sporni tekst treba zamijeniti sa tekstrom iz člana 11. stav 1. tačka e. važeće Odluke koji glasi: "ako je zastupnik upisan kao pravno lice, brisanjem tog lica iz sudskog registra, odnosno drugog odgovarajućeg registra".
2. U članu 14. stav 1. tački g. prednacrt, složit ćemo se da je sporan tekst odredbe koji glasi: "ako pravno lice više ne obavlja poslove zastupanja pred Institutom kao svoju registrovanu djelatnost" jer "poslove zastupanja pred Institutom" nije moguće registrirati kao djelatnost jednog privrednog društva u Bosni i Hercegovini. Složit ćemo se da se djelatnost privrednog društva može jedino i isključivo registrirati u sudskom registru ako je ta djelatnost eksplicitno navedena u zvaničnoj Klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini. Međutim u toj Klasifikaciji trenutno nije navedena djelatnost "poslovi zastupanja pred Institutom". Shodno tome, sporni tekst treba zamijeniti sa tekstrom iz člana 11. stav 1. tačka e. važeće

Odluke koji glasi: "ako je zastupnik upisan kao pravno lice, brisanjem tog lica iz sudskog registra, odnosno drugog odgovarajućeg registra".

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 14

Prijedlog usvojen u cijelini.

Prijedlozi i komentari na Članak 15

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 15

Prijedlozi i komentari na Članak 16

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 16

Prijedlozi i komentari na Članak 17

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 17

Prijedlozi i komentari na Članak 18

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 18

Prijedlozi i komentari na Članak 19

Prijedlozi:

1. U članu 19. nacrtu sporna je i odredba kojom se propisuje da Skupština Komore donosi Tarifu o nagradama i naknadi troškova zastupnika, i da ova tarifa stupa na snagu nakon što na istu da saglasnost direktor Instituta, te ovu odredbu treba brisati.
2. U članu 19. prednacrtu sporna je i odredba kojom se propisuje da Skupština Komore donosi Tarifu o nagradama i naknadi troškova zastupnika, i da ova tarifa stupa na snagu nakon što na istu da saglasnost direktor Instituta, te ovu odredbu treba brisati. Uzimajući u obzir

zakone susjednih zemalja iste oblasti, naročito Hrvatsku, uvidjet ćemo da se u istim ne propisuju nikakve odredbe o Tarifi o nagradama i naknadi troškova zastupnika. Ovo naročito iz razloga što je tarifa zastupnika ekonomski kategorija koja po svojoj prirodi ne treba biti regulisana administrativnim putem, nego isključivo zakonom tržišta. Tarife zastupnika u potpunosti reguliše tržište, odnosno ponuda i potražnja i nadasve zdrava konkurenca između zastupnika, od čega najveću korist imaju korisnici usluga koje pružaju zastupnici. Nadalje, treba imati na umu da je domaćim pravnim i fizičkim licima omogućeno da ostvare zaštitu svog industrijskog vlasništva bez angažovanja zastupnika, dakle bez ikakvog troška za angažovanje zastupnika.

3. U članu 19. prednacrtu sporna je i odredba kojom se propisuje da Skupština Komore donosi Tarifu o nagradama i naknadi troškova zastupnika, i da ova tarifa stupa na snagu nakon što na istu da saglasnost direktor Instituta, te ovu odredbu treba brisati. Uzimajući u obzir zakone susjednih zemalja iste oblasti, naročito Hrvatsku, uvidjet ćemo da se u istim ne propisuju nikakve odredbe o Tarifi o nagradama i naknadi troškova zastupnika. Ovo naročito iz razloga što je tarifa zastupnika ekonomski kategorija koja po svojoj prirodi ne treba biti regulisana administrativnim putem, nego isključivo zakonom tržišta. Tarife zastupnika u potpunosti reguliše tržište, odnosno ponuda i potražnja i nadasve zdrava konkurenca između zastupnika, od čega najveću korist imaju korisnici usluga koje pružaju zastupnici. Nadalje, treba imati na umu da je domaćim pravnim i fizičkim licima omogućeno da ostvare zaštitu svog industrijskog vlasništva bez angažovanja zastupnika, dakle bez ikakvog troška za angažovanje zastupnika.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 19

Predviđeno je da Skupština komore donosi Tarifu o nagradama i naknadi troškova zastupnika. Tarifom se određuje maksimalni iznos ovih usluga za čitavu teritoriju BiH. Patentni zastupnici i zastupnici za žigove imaju pravo da bez ograničenja daju strankama popust u odnosu na Tarifu. Ova odredba je u skladu sa principom da cijene ovih usluga određuju tržište. Također je predviđeno da postupcima pred Institutom u kojima učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima u rješenju kojim se određuje tko snosi troškove postupka, Institut u skladu sa Zakonom o upravnom postupku vrši obračun troškova zastupanja prema Tarifi. Ovom odredbom je omogućeno da patentni zastupnici i zastupnici za žigove u dvostranačkim postupcima pred Institutom u slučaju kada su uspjeli u postupku mogu da ostvare pravo na naknadu troškova upravnog postupka od druge strane. Prema važećem rješenju do sada je ova naknada mogla biti dodijeljena samo odvjetnicima, dok zastupnici koji nisu odvjetnici to nisu mogli ostvariti. Smatramo da je rješenje u interesu zastupnika koji nisu odvjetnici.

Prijedlozi i komentari na Članak 20

Prijedlozi:

1. U članu 20. prednacrtu vidljivo je da je regulisan samo status zastupnika upisanih u Registrar zastupnika do stupanja na snagu Zakona, ali ne reguliše status fizičkih lica koja su do stupanja na snagu Zakona stekla status i znanje patentnog zastupnika, a koja nisu lično upisani kao zastupnik u Registrar zastupnika nego rade u privrednom društvu ili imaju ugovor sa privrednim društvom što omogućava dotičnom privrednom društvu da bude upisano u Registrar zastupnika i da obnavlja svoj upis u Registrar. Shodno navedenom, tačku 5. prednacrtu Zakona, neophodno je da dopuniti sa novom tačkom koja će garantirati fizičkim licima njihov status i zvanje patentnih zastupnika koji su zakonito stekli u skladu sa do sada važećim zakonskim propisima. U nadi da ćete sve naprijed iznesene stavove, preporuke i komentare, uvažiti kao osnovane te osigurati uskladene i koordinirane odredbe kako bi se ostvarili što bolji efekti donošenja ovog Zakona, a samim tim i upisivanja i sticanja zvanja patentnog zastupnika, te na taj način izbjegći sve potencijalne probleme koji bi se eventualno mogli pojaviti naknadno. U cilju postizanja pravne sigurnost, bez nametanja nepotrebnih i apsurdnih uvjeta, za upis patentnih zastupnika predlažemo da odredbe

- detaljno razmotrite, a po potrebi oslonite se na propise i ustaljenu praksu naših a naročito susjednih zemalja (Hrvatske, Srbije i Crne Gore). U konačnici, a kako navedeni stavovi, preporuke i komentari ne bi ostali samo na deklaratornoj konstataciji zastupnika, kao značajnih subjekata u reformi intelektualnog vlasništva, zahtijevamo sa vaše strane adekvatan način tretiranja i ugrađivanja iznesenih stavova, mišljenja, sugestija i prijedloga u predstojeći Zakon. U nadi da će kompletan proces usvajanja Zakona proteći u krajnje kolegijalnoj, zakonitoj, demokratskoj i poštenoj proceduri, unaprijed se zahvaljujemo.
2. U članu 20. prednacrta vidljivo je da je regulisan samo status zastupnika upisanih u Registrar zastupnika do stupanja na snagu Zakona, ali ne reguliše status fizičkih lica koja su do stupanja na snagu Zakona stekla status i znanje patentnog zastupnika, a koja nisu lično upisani kao zastupnik u Registrar zastupnika nego rade u privrednom društvu ili imaju ugovor sa privrednim društvom što omogućava dotičnom privrednom društvu da bude upisano u Registrar zastupnika i da obnavlja svoj upis u Registrar. Shodno navedenom, tačku 5. prednacrta Zakona, neophodno je da dopuniti sa novom tačkom koja će garantirati fizičkim licima njihov status i zvanje patentnih zastupnika koji su zakonito stečeni u skladu sa do sada važećim zakonskim propisima. U nadi da ćete sve naprijed iznesene stavove, preporuke i komentare, uvažiti kao osnovane te osigurati usklađene i koordinirane odredbe kako bi se ostvarili što bolji efekti donošenja ovog Zakona, a samim tim i upisivanja i sticanja zvanja patentnog zastupnika, te na taj način izbjegći sve potencijalne probleme koji bi se eventualno mogli pojaviti naknadno. U cilju postizanja pravne sigurnost, bez nametanja nepotrebnih i absurdnih uvjeta, za upis patentnih zastupnika predlažemo da odredbe detaljno razmotrite, a po potrebi oslonite se na propise i ustaljenu praksu naših a naročito susjednih zemalja (Hrvatske, Srbije i Crne Gore). U konačnici, a kako navedeni stavovi, preporuke i komentari ne bi ostali samo na deklaratornoj konstataciji zastupnika, kao značajnih subjekata u reformi intelektualnog vlasništva, zahtijevamo sa vaše strane adekvatan način tretiranja i ugrađivanja iznesenih stavova, mišljenja, sugestija i prijedloga u predstojeći Zakon. U nadi da će kompletan proces usvajanja Zakona proteći u krajnje kolegijalnoj, zakonitoj, demokratskoj i poštenoj proceduri, unaprijed se zahvaljujemo.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 20

Prijedlog usvojen u cijelini.

Prijedlozi i komentari na Članak 21

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 21

Prijedlozi i komentari na Članak 22

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 22

Prijedlozi i komentari na Članak 23

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Članak 23

Prikupljeni prijedlozi i komentari na priloge iz online konsultacija

Novi prijedlozi

OBRAZAC broj 1 – PRETHODNA PROCJENA UČINAKA PROPISA
(INSTITUT ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE)

Broj: 05-02-1-124/24
Mostar, 26.3.2024. godine

NOSITELJ NORMATIVNOG POSLA	Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine
VRSTA PROPISA	c) zakon
NAZIV PROPISA	Nacrt Zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva
1. Navedite pravni osnov za donošenje propisa.	
Ustavni osnov za donošenje propisa sadržan je u odredbi člana I tačka 4. Ustava Bosne i Hercegovine kojim je predviđeno da Bosna i Hercegovina i entiteti neće ometati punu slobodu kretanja, lica, roba, usluga i kapitala širom Bosne i Hercegovine, članu III tačka 1. Ustava kojim je predviđeno da su u nadležnosti institucija Bosne i Hercegovine vanjskotrgovinska politika i carinska politika i članu IV tačka 4. Ustava kojim je predviđeno da je Parlamentarna skupština je nadležna za donošenje zakona koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva ili za vršenje funkcija Skupštine po ovom Ustavu. Pravni osnov za donošenje propisa sadržan je u: a) članu 38. st. 4. a u vezi sa Aneksom VI Privremenog Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SAA) kojim je Bosna i Hercegovina preuzeila obavezu da će preduzeti sve neophodne mјere kako bi najkasnije pet godina nakon stupanja na snagu SAA garantirala nivo zaštite prava intelektualnog, industrijskog i trgovinskog vlasništva sličan onome koji postoji u Zajednici, uključujući i djelotvorna sredstva za ostvarivanje takvih prava. U tom roku Bosna i Hercegovina se obvezala da će pristupiti multilateralnim konvencijama o pravima intelektualnog, industrijskog i trgovinskog vlasništva sadržanim u Aneksu VI Privremenog sporazuma; b) članu 7. Zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo BiH ("Sl. glasnik BiH", br. 43/2004) kojim je predviđeno da je Institut je nadležan za obavljanje stručnih i upravnih poslova u području intelektualnog vlasništva i to za: područje zaštite industrijskog vlasništva uključujući i vođenje upravnog postupka za sticanje, održavanje, promet i prestanak prava na patent, robni i uslužni žig, industrijski dizajn i geografsku oznaku, u skladu s odredbama međunarodnih konvencija, ugovora i sporazuma; područje zaštite autorskih i srodnih prava i područje zaštite intelektualnog vlasništva, uključujući i pripremanje bilateralnih i multilateralnih sporazuma, konvencija, aranžmana, zakona i drugih propisa iz područja intelektualnog vlasništva; c) članu 30. stav (2) Zakona o vanjskotrgovinskoj politici BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 7/98 i 35/04) kojim je utvrđeno da su aspekti prava intelektualnog vlasništva vezani za vanjsku trgovinu u nadležnosti institucija BiH.	
2. Da li je prednacrt, nacrt ili prijedlog propisa u skladu sa strateškim dokumentima, politikama i prioritetima Vijeća ministara i Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, i ako da, navedite s kojim?	
Donošenje Zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva u skladu je sa Programom rada Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine kojim su utvrđene aktivnosti u cilju unaprijeđenja sistema zaštite i provođenja prava intelektualnog vlasništva u BiH i sa Akcionim planom Vijeća ministara BiH.	
3. U skladu sa člankom 9. Aneksa I, ukratko opišite stanje i problem koji se namjerava riješiti.	
Privremenim Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju (SAA) Bosna i Hercegovina se obvezala da će preduzeti sve neophodne mјere koje bi garantirale da je nivo zaštite intelektualnog, industrijskog i	

industrijskog vlasništva), postupak upisa u Registar patentnih zastupnika i zastupnika za žigove, uslovi za upis u Registar, brisanje iz Registra, osnivanje Komore zastupnika u oblasti prava industrijskog vlasništva kao i njena ovlašćenja.

7. Ukratko opišite postupak i rezultate prethodnih konzultacija u skladu sa člankom 6. stavak (5) i po potrebi člankom 20. Aneksa I.

Institut za intelektualno vlasništvo BiH na osnovu člana 7. Pravila za konsultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, br. 52/17) ima mogućnost da obavi javne konsultacije u postupku pripreme Zakona o zastupanju u oblasti prava industrijskog vlasništva. Imajući u vidu da prethodne konsultacije u skladu sa navedenom odredbom još nisu održane predlažemo da se javne konsultacije obave, putem web stranice Instituta i platforme e-konzultacije, a o objavljivanju na web stranici posebno obavijeste: Ministarstvo pravde BiH, Ministarstvo financija/finansija i trezora BiH, Ured za zakonodavstvo BiH, Direkcija za europske integracije i Ministarstvo vanjske trogovine i ekonomskih odnosa BiH.

8. Procjena učinaka ključnih pitanja/mjera iz točke 6. ovog obrasca u fiskalnom, ekonomskom, socijalnom i okolišnom smislu: (DA – značajan ili vrlo značajan učinak ili NE – vjerojatno mali učinak)

a) Da li jedno ili više ključnih pitanja/mjera iz točke 6. ovog obrasca može ili ne može imati značajan ili vrlo značajan učinak na proračun Bosne i Hercegovine, proračune entiteta, kantona, Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i jedinica lokalne samouprave?	vrlo mali učinak	NE
b) Da li jedno ili više ključnih pitanja/mjera iz točke 6. ovog obrasca može ili ne može imati značajan ili vrlo značajan ekonomski učinak iz članka 13. Aneksa I.?	vrlo mali učinak	NE
c) Da li jedno ili više ključnih pitanja/mjera iz točke 6. ovog obrasca može ili ne može imati značajan ili vrlo značajan socijalni učinak iz članka 14. Aneksa I.?	vrlo mali učinak	NE
d) Da li jedno ili više ključnih pitanja/mjera iz točke 6. ovog obrasca može ili ne može imati značajan ili vrlo značajan okolišni učinak iz članka 15. ovog Aneksa I.?	vrlo mali učinak	NE
e) Da li će jedno ili više ključnih pitanja/mjera zahtijevati provedbu administrativnih postupaka vezano za interesne strane i sa kojim ciljem i hoće li navedena rješenja dodatno povećati upravne prepreke za poslovanje?	vrlo mali učinak	NE
f) Da li će za provedbu jednog ili više ključnih pitanja/mjera iz točke 6. ovog obrasca biti potrebno osnivanje novih ili reorganiziranje postojećih tijela Bosne i Hercegovine ili će biti potrebna suradnja više tijela uprave Bosne i Hercegovine, entiteta, kantona, Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i jedinica lokalne samouprave?	vrlo mali učinak	NE

Na temelju prethodne procjene učinaka propisa utvrđeno je da POSTOJI – NE POSTOJI potreba provedbe postupka sveobuhvatne procjene učinaka propisa.

